

حنفي المحاروي

نكتة السولفي

مصطفى أمين

لطفى الخولي

ميلاد حنا

عبد الصبور الهين

صلاح عيسى

جمال الغيطاني

محمود السعدني

حكايي مع السجن

جمال بدوي



الدار المصرية اللبنانية

مكتبة

حكاييتي مع السجن

كم مرة دخلت فيها السجن .. ولماذا .. ؟

وما هي أحاسيسك ومشاعرك عندما كنت تعيش وراء القضبان ؟ ..
وما رأيك في تجريم الفكر الخالص من شبهة العنف ؟ .. وهل يجوز أن يسجن
المفكر مع المجرمين من اللصوص والقتلة ومرتكبي الجرائم الأخلاقية .. ؟
وما هو تأثير تجربة السجن عليك ككاتب ومفكر ؟ .. وهل ألفت كتباً
وأنت خلف الجدران ، أو ما هي الأفكار التي خرجت بها من هذه
التجربة .. ؟

وما هي أهم الشخصيات التي قابلتها أو تعرفت عليها أثناء وجودك
بالسجن ؟ .. وهل ترى السجن نقطة سوداء في حياة المفكر ؟ .. وما رأيك
في أحوال السجون في مصر ؟ .. وإذا كنت مأموراً لأحد السجون فكيف
تتعامل مع المسجونين بتهمة الفكر ؟ .. وإذا كنت رئيساً للحكومة أو وزيراً
للدخالية وعرضت عليك قائمة بأسماء مفكرين مطلوب اعتقالهم فما هو رد
فعلك وكيف ستصرف .. ؟

هذه نوعية من عشرات الأسئلة المماثلة التي صاغها الكاتب الصحفي
المميز « الأستاذ حنفي الخلاوي » بطريقة ذكية لتسبر الأغوار النفسية
والفكرية لمجموعة من الكتاب والمفكرين المصريين الذين اعتقلوا أو سجنوا
بسبب أفكارهم وكتاباتهم النظرية الخالصة الخالية من أى عنف أو لجوء
لاستخدام القوة ..

أما الإجابات على تلك الأسئلة ، فكانت تختلف باختلاف منهج
وشخصية كل كاتب أو مفكر من الذين يحكون حكاياتهم مع السجن في هذا
الكتاب الممتع .. !

الناشر



طباعة • نشر • توزيع

١٦ شارع عبدالحق لوت - تليفون ٣٩٢٣٥٢٥ - ٣٩٣٦٧٤٣ - فاكس: ٣٩٠٩٦١٨ - برفقاً: دار شادو - صرب: ٢٠٢٢ - القاهرة

AL-DAR AL-MASRIAH AL-LUBNANIAH

PRINTING - PUBLISHING - DISTRIBUTION

16 ABD EL KHALEK SARWAT St. P.O.Box 2022-Cairo-Egypt PHONE: 3936743-3923525 FAX: 3909618 CABLE DARSHADO

الدار المصرية اللبنانية

مفكرون وقضبان
حكايتى .. مع السجن

جميع حقوق الطبع والنشر محفوظة
الطبعة الأولى
١٤١٣ هـ - ١٩٩٣ م



طباعة • نشر • توزيع

١٦ شارع عبد الحكيم لوزن - بيروت - تليفون ٣٩٢٢٠٢٥ - ٣٩٢٦٧٤٢ - فاكس: ٣٩٠٩٦١٨ - ورقياً: دار صادر - ص.ب: ٢٠٢٢ - القاهرة

AL-DAR AL-MASRIYAH AL-LUBNANIYAH

PRINTING — PUBLISHING — DISTRIBUTION

16 ABD EL KHALIK SARWAT ST. P.O.Box 2022-Cairo-Egypt PHONE: 3926025-3926742 FAX: 3909618 CABLE DARSADO

حنفى المحلاوى

مفكرون وقضبان حكائتى .. مع السجن

- الحكاية الأولى: مصطفى أمين
الحكاية الثانية: محمود السعدنى
الحكاية الثالثة: د. عبد الصبور شاهين
الحكاية الرابعة: د. ميلاد حنا
الحكاية الخامسة: لطفى الخولى
الحكاية السادسة: جمال الغيطانى
الحكاية السابعة: صلاح عيسى
الحكاية الثامنة: جمال بدوى
الحكاية التاسعة: مختار السويفى
الحكاية العاشرة: د. نوال السعداوى
الحكاية الحادية عشرة: محمد حسنين هيكل

المنشور
لدار الصحف رتبة اللبنانية

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قَالَ رَبِّ السِّجْنِ أَحَبُّ إِلَيَّ مِمَّا يَدْعُونَنِي إِلَيْهِ

(صدق الله العظيم)

(سورة يوسف)
جزء من الآية (٣٣)

مفكرون وقضبان:

حكايتى مع السجن

كم مرة

دخلت فيها السجن ؟ !

رأيت من حقى وقبل بداية رحلتنا داخل عقول المفكرين الذين هم ضيوف هذه الصفحات.. أن أتساءل .. (كم مرة؟). ولكننى سرعان ما أدركت خطأ السؤال .. الذى ربما ستكون الإجابة عليه خطأ أيضاً لأننى أعرف طبقاً للقواعد العامة أن مابنى على خطأ فهو خطأ .. ومع ذلك وجدت بداخلى إصراراً غريباً لتوجيه هذا السؤال .. رغم اقتناعى الكامل أنه سوف يثير فى النفس الشجون ، ويسترجع من اللاوعى الألم والفرع..

- كم مرة دخل هذا المفكر أو ذاك السجن ؟ وعاش خلف القضبان ؟

والعبرة من الحصول على الإجابة لم يكن معرفة الزمن، أو المدة التى قضاها هناك أو هنا ، بقدر ماكانت الرغبة فى معرفة الكثير عن الماضى القريب . فكنت على يقين من أننى حين أوجه هذا السؤال على الرغم من الفاظه التى لايعترف بها المفكر .. فسوف أحصل على القدر الكافى من خلاصة التجارب التى عاشها أو سجلها المفكر سجين القبضان .. الذى وجد نفسه بين لحظة وأخرى وسط عالم غريب .. ربما لم يتصوره مرة واحدة فى كتاباته وأفكاره ..

ولاشك أن الآلاف غيرى .. بل إن شئت قل الملايين الذين هم في شوق الآن .. يريدون أن يعرفوا الإجابة على السؤال .. والظروف التى واجهتنى نفسياً حين كنت ألقى به على ضيوى فى عبر هذه الصفحات .

بداية .. وللأمانة وللتاريخ .. أسجل هنا .. وبقلمى .. أننى عبر رحلتى الطويلة التى استغرقت كل هذه الأوراق .. بعدما نقلت فوقها أحاسيس هؤلاء المفكرين، وسجلتها فى جلسات طويلة .. قد شعرت أنهم أى المفكرون فى حاجة مثلى إلى توصيل انطباعاتهم عما لا قوه فى داخل السجون .. بالرغم من أن كل واحد منهم قد عبر عن فترة وجوده خلف القضبان بطرق شتى ، وبآلاف الصفحات .. وبالوان متعددة من أدوات الاتصال ما بين رواية أو قصة أو مسرحية وسيناريو فيلم وما بين كتاب مطبوع .

وكانت البداية دائماً – عبر أسلاك التليفون – ومن قبلها كنت أعيش لحظات تعيسة .. أبحث خلالها عن أرق الكلمات التى سوف تكون سبيل لإقناع محدثى على الخط الآخر بالموضوع وجديته .. ومن ثم الفوز بلقاء نتحاور فيه وندخل خلاله سوياً ولو للحظات إلى زنزانة .. وكثيراً ما أنجح .. وقليلاً ما أفشل .. وأنا كلى تقدير لهؤلاء الاعلام المفكرين الذين قبلوا أن يفتحوا لى قلوبهم وصدورهم .. ولم يصبنى اليأس ، فتكرار المحاولة يعنى المزيد من الجدية .. والحمد لله .. اقتربت كثيراً من عالم هؤلاء العظماء الذين فى غفلة من الزمان وضعوهم وراء القضبان مع نخبة من المجرمين والقتلة .. وتحدثنا كثيراً .. وعدت إلى نفسى مراراً أسأل عن المدخل والمخرج .. وأجرى وراء كل حرف أعيد سماعه من الشرائط العديدة التى سجلت عليها هذه الحوارات والتى هى خلاصة ماكتبته فوق هذه الأوراق.. مستعيناً بتلك الكتابات التى سطروها فوق أوراق دفنوها داخل كتب عديدة .. محاولاً أن أعيش الجو النفسى الذى كان يسيطر آنذاك على هذا المفكر أو ذاك .. لأننى أجلس الآن أمامهم بعد مرور عشرات السنين على هذه التجربة .. ومطلوب أن أسجل ما بداخلهم بأمانة وما أشعر به أنا أيضاً بأمانة .. وماسوف تشعرون أنتم به أيضاً .. وكان شاغلى الشاغل أن أحصل ولو حتى على عناوين هذه المؤلفات أو السطور التى كتبوها ولو فوق جدران الزنزانة ..

ومن أجل تأكيد منهجى فى التفكير والكتابة والتعريف بضرورة أن يعيش المؤلف

لحظات الاخرين حين يكتب عنهم .. ماسمعته من أحدهم وهو يروى عن واقعة لمفكر مصرى دخل السجن .. وأبعده في الواحات حيث الصحراء .. وجرده من كل شيء حتى اسمه .. وحولوه إلى شيء يتحرك ويحمل رقماً .. هذا الفنان المفكر طبقاً لرواية الراوى .. رغم أنه عاش حياة صعبة كلها تعذيب وتعريب فقد كان في أوقات فراغه يحن إلى مايفكر فيه ويسعى جاهداً إلى أن يخرج فكره فناً مكتوباً أو مرسوماً.. ورغم عدم وجود الأدوات التى تعينه على ذلك فقد استمر يحفر بأظافره فوق باب خشبى مهمل القوه في فناء السجن .. ولما اكتشفوا حيلته .. بعد أن أكمل حفر اللوحة .. قذفوا بالباب في النار .. واعتبروا أن ذلك هو آخر مطاف تقييد المفكر الفنان وحرمانه من أدوات التوصيل التى اكتشفها هو رغماً عنهم .. ولم يصبه اليأس فقد لجأ إلى باب الزنزانة نفسها .. ومع ليالى القمر وآهات التعذيب ودموع الفرح والضيق .. أخذ يحفر ويحفر .. بأسنانه وأظافره وأخيراً .. وبعد سنوات تحول الباب إلى لوحة .. وتحولت جدران السجن إلى متحف ..

وبعد سماع هذه القصة .. سعيت للقاء هذا المفكر الفنان .. لكننى عرفت أنه رحل عن عالمنا .. وعلى أية حال لقد تعلمت منها الكثير وسعدت حين علمت أن باب الزنزانة معروض الآن في أحد المعارض الفنية .



وكانت تلك هى المرحلة الأولى .. لقاء وأكثر من اتصال .. إقناع .. ثم حوار وتسجيل ولقطات تذكارية .. وكلمات توجع العقل قبل القلب .. أما الشيء اللافت للنظر أننى في كل لقاء مع مفكر عملاق .. كنت أشعر بأن واقعة السجن أو الحبس أو الاعتقال .. بالنسبة له كانت واقعاً بدأ مؤلماً ثم تحول إلى حلم جميل كانت تتخلله لحظات رعب بين الحين والحين .. عندما تتدخل أدوات التعذيب ولكلمات الزبانية .. فقد اعتبرها معظمهم فترة لإعادة الحسابات واختبار النفس .. وبداية الانطلاقة نحو التمسك بالفكرة والموت من أجلها ، بل وكانت بالنسبة لبعض هؤلاء فرصة للقاء والمحاورة والتأمل .. مع أنه كان ينقصها أدوات التعبير من أوراق وأقلام .. تلك المشكلة التى نجح في التغلب عليها

المفكرون والفنانون الذين كانوا يعبرون عن واقعهم حتى بدمائهم ويستخدمون القش في رسم هذا الواقع .. كما كانوا يحفرون بأصابعهم وأسنانهم .. وأظافرهم على الجدران.

والسؤال الثانى الذى رأيت أن أعرف الإجابة عليه مثلكم .. هو (لماذا .. هؤلاء..؟). لأن المعرفة وكما يقول أصحاب الفكر هى بداية الطريق نحو الفكر ، فما دمننا نريد أن نعرف فسوف نبحث .. ومادمننا نبحث سوف نعثر على الحقيقة أو لا نعثر عليها .. عندئذ تبدأ مرحلة التفكير حتى نستطيع أن نميز بين ماهو حقيقى وماهو غير حقيقى.. والمعرفة التى أقصدها محددة بكلمات السؤال .. وهى تختلف عن المعرفة المطلقة .. أو المعرفة التى ليس لها حدود .. والتى لها أسماء متعددة فى عالم الفلسفة والاقتصاد .. والتخصصات العلمية والأدبية الأخرى .

لكننى سرعان ماعدت مستدركاً كلمات السؤال .. قبل الوقوع فى الخطأ فكيف أسأل عن لماذا هؤلاء .. ؟ .. وأنا لم أبين من هم .. ؟ إذن علينا منذ هذه اللحظة .. أن نعرف ضيوف هذا الكتاب .. عددهم .. اتجاهاتهم .. أفكارهم .. الدور الذى لعبوه .. ميولهم السياسية والاجتماعية .. وليس المقصد أن نصنفهم .. فالفكر يرفض التصنيف .. بل علينا أن نتعقب خطواتهم وكلماتهم ولانبغى من وراء ذلك سوى أن نعيش معهم وبهم داخل الزنزانة أو خارجها .. نعرف كيف كانوا يفكرون ؟ .. وكيف كانوا بيننا رغم وجودهم هم داخل جدران سوداء وأسوار عالية ، وحراسات مشددة ؟ ..

لقد وقع اختيارى على مفكرين مصريين معاصرين .. مازالوا يمشون بيننا تاريخاً .. مكسواً باللحم والعظام القادرة على الحركة والتحمل رغم أن معظمهم بلغ من العمر عتياً .. أثروا حياتنا الفكرية فى مختلف نواحيها .. فمنهم الصحفيون والأدباء والكتاب والعلماء .. وأساتذة الجامعة بدون تفرقة .. وكنت فى حيرة من أمرى حين قررت الاختيار . لأننى لاأبد وأن أقع فى المحذور قبل أن أعيش الفكر معنى ولفظاً ودوراً .. وهذه قصة أخرى .. فقد جاوزت حدود الأوراق وعشت لحظات طالت وقصرت من

أجل أن أبحث عن معنى الفكر ودور المفكر .. ووجدت ضالتي في قواميس اللغة ودوائر المعارف ، وعلى أفواه كبار مفكرينا هنا وهناك .. ولن أسوق ما عثرت عليه في هذا المجال .. إلا حين نستكمل سوياً بقية الإجابة على السؤال (لماذا هؤلاء ؟)

والاقتراب من مجال الإجابة على السؤال : لماذا هؤلاء بالذات ؟ سوف يدخل بنا في عالم التاريخ ويجعلنا نطوف داخل دروبه القديمة والمتوسطة والحديثة .. بحثاً عن المفكرين الذين عاشوا تجربة السجن أو النفي أو الاعتقال ولكننا أثرنا ألا نبتعد كثيراً .. لأن التاريخ بصفحاته الصفراء المتهالكة يحمل ألواناً من تجارب هؤلاء المفكرين الذين كانت تهمتهم الوحيدة أنهم كانوا يفكرون ويحلمون بواقع وحياة جديدة .. ولا هدف لهم في الحياة سوى الأخذ بيد أفراد مجتمعهم للسير نحو الأمام .. وكثيراً ما أدى بهم الخلاف مع رجال الحكم إلى غياهب السجون .. إن تجارب هؤلاء المفكرين تملأ آفاقاً من الكتب التي تعد سجلات تحمل علامات صفراء وحمراء وسوداء .. هى نقاط يتوقف عندها الزمن أسفاً وحزناً .. لأن معنى أن نزج بالمفكر داخل السجون أنك تحرم المجتمع من أفكاره .. ولن أناقش هنا .. هل تكون هذه الأفكار ضد المجتمع أو معه .. لأن المفكر لا شاغل له فيما يفكر سوى تقديم عصارة فكره في ألوان من التعبير لصالح الجماعة .. إلا قليلاً .. فنادرأ ماتجد طائفة من هؤلاء يسعون إلى خراب المجتمعات .. إلا إذا وقعوا تحت وطأة الدعاية التي تلون أفكارهم وتلوثها .. ولا يحدث مثل ذلك إلا حينما يصطدم هؤلاء بالسلطة ورجال الحكم .. عندئذ يصورونهم شياطين بأجنحة وأنياب مصاصى الدماء ..

والصدام بين رجال الفكر وأصحاب المصلحة من رجال الحكم .. قديم قدم الإنسان على الأرض .. ولا يخلو عصر من العصور القديمة أو الحديثة من قصة أو قصص تروى لنا كيف كان مصير هؤلاء المفكرين الذين يلمون بالتغيير والذي كان حتماً ينتهى بالموت حرقاً أو تعذيباً .. والتاريخ بصفحاته المتهالكة يحوى هذه الحكايات لمن يريد المزيد .. ولكننا سوف نتوقف عند ذكر المفكرين المصريين المعاصرين الذين رحلوا عن عالمنا .. ولم يبق لهم بيننا سوى كلماتهم وعصارة أفكارهم .. هؤلاء المفكرون الذين

عاشوا تجربة السجن والاعتقال .. وسوف نذكر بعضهم .. ولا يعاتبنا أحد إذا أغفلنا مفكراً منهم .. لأن ذلك بالفعل لن يكون عن عمد .. فإنا أقف منحنيًا لهؤلاء الذين حملوا مشاعل الفكر وأضاءوا بالكلمات أنوار الواقع والمستقبل .. ولكل منهم دوره البارز الذى لا يزال يعيش بيننا .. ويكفى أنهم قد دعوا عيش الحياة الهادئة و نذروا أنفسهم وأقلامهم وعصارة أحلامهم لنا .. وللأجيال القادمة .

ولسوف نحاول أن نرسم دائرة .. وبها أركان متعددة .. نلصق بكل ركن فيها اسم أحد هؤلاء الأعلام فى الفكر المصرى المعاصر .. الذين عاشوا تلك التجربة .. وقضوا أياماً وراء القضبان .. ولن يكون هناك ترتيب مسبق .. فإننى أعود وأكرر أن المفكر الحق .. لا يعنيه أن يكون فى المقدمة أو فى المؤخرة من حيث الترتيب .. لأن أعمال المفكرين دائماً تتقدم وتعلن عن نفسها حتى ولو حاولوا إخفاء أو طمس أعمالهم .

وبالحديث عن أسماء هؤلاء المفكرين الذين لم يسعدنا الحظ من أجل استضافتهم عبر صفحات هذا الكتاب مثل غيرهم من المفكرين الأحياء .. نكون قد أكملنا إجابة السؤال عن السبب الذى حدا بنا إلى هذا الاختيار .. فأنتم معى، أننى كنت على حق ومازلت فى اعتقادى أن المفكرين الأحياء .. سوف يثرون التجربة ويضيفون إليها لقطات حية قد تكون غير حاضرة .. ونسوا تسجيلها داخل أوراقهم القليلة التى عبروا بها عن أيام القضبان .. أضاف إلى ذلك أن اللقاء مع هؤلاء المفكرين الأحياء .. أضاف عنصر الحيوية الذى نتج عن الحوار المتواصل .. والفرق شاسع بين أن نتعامل مع كلمات مكتوبة صماء .. وبين أن نتعامل مع أصحاب هذه الكلمات وجهاً لوجه .. وبمجرد أن نذكر أسماء مفكرينا الذين رحلوا عن عالمنا .. سوف نشعر بالفرق .. ليس من حيث القيمة والهدف والمعلومة أو الفكرة .. ولكن من حيث الحيوية التى تنبض بها كلمات هؤلاء، فإذا ما وضعت أصبعك على كلمة لمفكر لا يزال يعيش بيننا .. حتماً سوف تشعر بأن الدماء لاتزال تجرى فى حروفها .. والعكس صحيح .. فكلمات غير هؤلاء تجدها باردة .. حيث تجمد الدم فى حروفها ولا نقل أنها قد ماتت ، فالأفكار ووسيلتها الكلمة لاتموت أبداً .. ولكن ربما يتغير مفهومها .. ومع ذلك تظل نفس الكلمة نابضة بما فيها من فكرة .

لقد أخذتنا الشجون بعيداً .. عن ذكر أساتذتنا من المفكرين الذين رحلوا عن عالمنا .. وحتى لانتمم بدء النسيان الآن .. علينا ذكر أسمائهم مع الإجلال والتقدير .. لأن أعظم مافي الحياة هي الكلمة الطيبة ومصدرها الفكر .. فالكلمة الطيبة أبداً لا تكون فارغة .. بل هادفة . ويأتى في مقدمة هؤلاء المفكرين المعاصرين .. الذين عاشوا تجربة الغربة داخل جدران السجون ووقفوا ساعات طويلة بالليل والنهار خلف القضبان الحديدية عباس محمود العقاد .. الدكتور لويس عوض .. الدكتور يوسف إدريس .. سيد قطب .. الشيخ حسن البنا .. توفيق دياب .. الكاتب الصحفى محمد التابعى وآخرون ..



ومن الأمور الإجرائية التى صادفتنى وأنا أتحدث عن تجربة سجين الفكر .. هو كثرة ترديد عدة الفاظ .. تصب جميعها في معنى واحد هو تقييد حرية الفكر .. فكثيراً ما سمعت الفاظاً مثل «الاعتقال» «التحفظ» «السجن» .. وكلها تدور في فلك واحد .. أقصد أنها تؤدي إلى نتيجة واحدة مؤداها أن يتم إبعاد الفكر عن واقعه .. وحرمانه من الحرية والحياة وأدوات التعبير أيضاً .. واستخدامى لكلمة الأمور الجنائية .. هي بالطبع في محلها .. لأننى أتحدث بالفعل عن إجراءات قانونية تصاحب عادة الزج بالمفكر وراء القضبان .

ولكن إذا ما فتحنا المجال لحديث القانون وإجراءاته .. فلن نسعفنا هذه الصفحات القليلة .. لذا سوف نمس هذا الموضوع مساً سريعاً .. حتى تكتمل وظيفة المعرفة لدينا .. ونكون قد وفينا المفكرين حقوقهم .. وإلا كيف نتحدث عن السجن والقضبان ولا نتحدث عما يصاحبها من إجراءات ..

تقول كتب القانون الجنائى .. إن السجن يعنى إحدى العقوبات المحكوم بها في الجنايات مثل الإعدام والأشغال الشاقة المؤبدة والمؤقتة ..

أما الحبس فهو إحدى العقوبات المحكوم بها في الجنح .. بالإضافة إلى الغرامة التى لاتزيد على مائة جنيه .

وبالتالى السجن والحبس يعنيان في أصولهما تقييد الحرية .. إلا أن السجن يعد درجة أشد من حيث نوع العقوبة وطريقة المعاملة .. لأن السجن في العادة يرتبط

بالأشغال الشاقة المؤبدة أو المؤقتة .. ويكون ذلك في الليمانات إلا إذا كان أقل من ثلاث سنوات ..

كما أن السجن والحبس بالإضافة إلى ذلك هما عقوبتان مرتبطتان بحكم قضائي صادر عن قاضي المحكمة ومشمول بالإنفاذ.

بخلاف ذلك هناك ما يسمى قانوناً بالتحفظ أو الاعتقال ، وهو إجراء يسبق المثول أمام المحكمة تقوم به جهة الضبط الممثلة في رجال الشرطة لضمان عدم هروب المتهم . وعادة لايجوز أن تزيد مدة التحفظ هذه على ٤٨ ساعة .. وهو مايسميه المشرع في القانون الجنائي «بالقبض» أما في القانون العسكري فإن مدة التحفظ بالنسبة للعسكريين لايجوز أن تزيد على عشرة أيام ..

أما من حيث أهمية اتخاذ مثل هذا الإجراء وفقاً للقانون الجنائي .. فهي مجرد مجموعة احتياطات الهدف منها التحقق من شخصية المتهم .. ويجوز فيها حجز المتهمين ووضعهم في مكان أمين تحت تصرف رجال الشرطة ..

وهناك أيضاً مايسمى في القانون بالحبس الاحتياطي .. وهو إجراء يتم تنفيذه أو اتخاذه بعد مثول المتهم أمام المحكمة .. وهو قد يطول لشهور وتختلف فيه الجريمة الجنائية عن الجرائم العسكرية .. والمهم يجب ألا تطول مدة الحبس الاحتياطي عن ستة أشهر .. ويكون السبب في ذلك راجعاً إلى الخوف من التأثير على أدلة الجريمة أو الخوف من الانتقام من المجرم نفسه أو منه على غيره .. وأخيراً ضمان سير التحقيق ..

وإذا ماعدنا من جديد إلى الفكر وجرائم المفكرين إن جاز هذا التعبير قانوناً .. وجدنا أن هناك ارتباطاً وثيقاً بين مفهوم الحرية .. ومفهوم الفكر .. الأمر الذي جعل الكثير منا يربط بين المفهومين لغوياً .. فكثيراً ما نسمع ونقرأ في بعض الكتب «الحرية الفكرية» أو «حرية الفكر» .. رغم أن هناك اختلافاً كبيراً معنى ولفظاً بين الكلمتين .. وإن كان هناك ارتباط وثيق بين وظيفتيهما داخل المجتمع .. الأمر الذي جعلني أحاول أن أتلمس هذه الفروق .. حتى تكون الفائدة مكتملة خاصة بعدما تناولنا هذه التفرقة فيما يسمى بـ «السجن» أو «الحبس» أو «الاعتقال» .. رغم أن الهدف منها واحد وهو تقييد حرية الإنسان ..

وبالنسبة لدلول الحرية .. وكما يقول الأستاذ الدكتور عبد المنعم محفوظ : هي كلمة أرق من أن تكتب على ورق ، وأظهر من أن تنطق من ثنايا شفتين ، رغم أنها كانت ومازالت سبباً في كثير من الأحداث والثورات والصراعات على مر العصور .. فكم قاست شعوب وقهرت من أجل الحرية .. وكم ضحت أمم ودمرت دول من أجل الحرية .. وكم قاسى مظلوم وعذب سجين ومات برئىء من أجل الحرية .. وقد تبارى آلاف من الفلاسفة منذ فجر التاريخ في تعريف هذه الكلمة .. ووضع المفاهيم لها .. وكانت كلها تصب في معنى واحد وهو أن الحرية ليست مجرد «أمنية» ، وإنما هي «إرادة» .. وبالتأسيس على ذلك تتأثر الحرية بالإمكانات المتاحة للإنسان ، فكلما تدعمت إمكاناته المادية والمعنوية كلما زادت حريته .. وعلى ذلك فإن الحرية المطلقة لا وجود لها .. ولا يمكن أن يكون الإنسان حراً في جميع الأوقات بشكل مطلق .. لأن الحرية يحدها النظام ..

ومع عدم تحديد معيار واضح ودقيق لمفهوم الحرية فقد اختلفت الفلاسفة وعلماء السياسة ورجالها وفقهاؤها في تحديد هذا المفهوم .

ويجرنا هذا الحديث إلى ضرورة معرفة أنواع الحريات التي ترتبط بحياة الإنسان داخل مجتمعه .. وإن كانت تختلف من مجتمع لآخر .. ومن عصر لآخر ، رغم أن الفقهاء استطاعوا أن يحددوا أنواع الحريات العامة وحصروها في عدة أنواع هي : الحريات والحقوق التقليدية ، والحريات الاجتماعية ، والحريات والحقوق الاقتصادية ، وأخيراً الحريات والحقوق الفكرية ، أو بمعنى آخر هناك الحريات المادية التي تمثلها حريات الأمن والتملك وحرية المسكن ، وكذلك حرية العمل .. وهناك أيضاً حريات معنوية مثل حرية العقيدة والاجتماع والتعليم والصحافة .. وكلها تصب في إطار نطلق عليه «حرية الفكر» وهذا هو مانعنيه ونرمى إليه من هذه الدراسة .. لأنها ترتبط بموضوعنا الذي هو مادتنا الأساسية في هذا الكتاب .. ولأنه من الضروري بيان هذه الحرية ومواصفاتها .. حتى نستطيع أن نلتصم الفروق الكبيرة بين مايقوم به الفكر ودوره في المجتمع وبين مايقوم به اللصوص والمجرمون من جانب آخر وفقاً لنظرة القوانين.. ومدلول الحرية .. وقبل أن نعيش هذه التفرقة نود أن نبين أولاً ماهية الفكر .. وتعريفه وأهميته ودوره في المجتمع .. وسبيلنا إلى ذلك قواميس اللغة العربية وبعض المعلومات التي عثرنا عليها في دوائر المعرفة ..

❖ ❖ في القاموس .. وتحت حرف «الفاء» نجد أن الفكر جمعها أفكار .. ومعناه تردد الخاطر بالتأمل والتدبر لطلب المعاني .. وشارد الفكر يعنى غافل وساه .. والفكرة تعنى إعمال الخاطر في الأمر..

❖ ❖ في دوائر المعارف .. تحت كلمة «فكر» : نجد المعنى يقول : الفكر والتفكير والتفكير هو التأمل .. ورجل فكير أى كثير التفكير .. والتفكير من أبحاث علم النفس وهو عملية عقلية نزوعية تهدف إلى الوصول إلى حقيقة مجهولة كحل مشكلة من المشاكل التى تعترض الإنسان .. لهذا كان التفكير من الصفات التى ينفرد بها الإنسان لأن التفكير يحتاج إلى استجماع لتجارب ماضية وإدراك العلاقات بينها فى ضوء حقيقة ماثلة أمام الأفراد .. فكل عملية تفكير هى فى الحقيقة استخلاص حقيقة جديدة من ثنايا حقيقة قديمة أو جملة حقائق وقد يكون التفكير إلى جانب ذلك فى صورة تفسير مجموعة من الحقائق المشابهة وهو مايعرف بالاستنباط تمييزاً له عن القياس .. إن التفكير فى جميع صورته ماهو إلا محاولة العقل لحل مشكلة من المشاكل التى تواجهه ..

وقد اقترب مفهوم التفكير لدى الدكتور زكى نجيب محمود من هذا المعنى كثيراً .. حيث يرى شيخ الفلاسفة المصريين والعرب فى العصر الحديث أن التفكير هو عملية ذهنية نرسم بها خريطة العمل المؤدى إلى تحقيق هدف ما ، وبعد ذلك فلتتنوع الأهداف ماشاء لها صاحبها أن تتنوع ، لكنها جميعاً تلتقى عند هذا الأصل .. أو بمعنى آخر كما يقول الدكتور عبد المنعم محفوظ فى كتابه «علاقة الفرد بالسلطة» : إن عملية التفكير تقتضى من رجل الفكر أن يرسم لفكره هذا خريطة على هداها من أجل الوصول إلى هدف منشود .. وفى حالة تدخل رجال السلطة لإضافة ملامح لهذه الخريطة أو حذف بعض معالمها ، كان ذلك بمثابة تدخل سافر من أجل ألا يبلغ المفكر الغاية التى يستهدفها ، وحين نتحدث عن جانب من جوانب المنهج العلمى فى التفكير باعتباره جانباً بالغ الأهمية .. نجد أن كل تفكير منهجى مهما كان موضوعه لا بد وأن يبدأ من أساس يوضع وضعاً .. وهذا يدل دلالة واضحة على أن حركة الفكر ديناميكية ولا تبدأ أبداً من فراغ ..



ولن ندخل فى تفاصيل ما يتعلق بموقف الفلاسفة من الفكر باعتباره أساس وجود

الإنسان فوق الأرض ، ونظرتهم لهذه الأصناف من البشر الذين يحملون هذه المهمة الشاقة فوق أكتفاهم لصالح المجموع قبل صالح الفرد أو صالحهم الشخصي .. ويمكن القول بأن فيلسوفاً عظيماً هو «كانت» قد قال عبارته المشهورة : «أنا أفكر إذن أنا موجود» .. وبالتالي فقد نفى صفة الوجود لهؤلاء البشر الذين لا يفكرون .. لأن العبرة من وجهة نظره أن يعيش الإنسان بالعقل قبل الجسد ..

وليست الفلسفة هي وحدها التي نادى بضرورة أن يكون الإنسان مفكراً بل قبل الفلسفة جاءت الأديان السماوية التي عظمت تفكير الإنسان .. وجعلته الطريق الحقيقي للوصول إلى الحقيقة ..

هذا باختصار هو مضمون الفكر ومدلولات الحرية .. باعتبار وجود علاقة تواصل وتفاعل بينهما .. وبقي لنا أن نتحدث عن حرية الفكر من حيث التوصيف القانوني والدستوري وهو موضوع يطول الحديث فيه .. حيث تناولته العديد من المؤلفات وتصدى له أساتذة وفقهاء القانون في مصر وفي غيرها من الدول الأوروبية .. ولكننا سوف نحاول إيجاز القول حتى نعرف موقع هذه الحرية بشقيها داخل المجتمع .. وموقف سلطة الدولة منها .. أو بمعنى آخر معرفة مآثره الحريات من تأثيرات في مواجهة الآخرين .. وفي مواجهة السلطة العامة ..

والحديث القادم يستند على القاعدة التي تقول : إن الفكر يختمر في عقل الإنسان ثم يخرج من إطاره الداخلى إلى المجتمع الذى نعيش فيه وأن الأفكار تتجسد في قدرة الإنسان على التعبير عن ذاته .. وهو ما يسميه رجال القانون بالقدرة على التقرير الذى يقوم على الاختيار .. وعادة ماينعدم هذا التقرير» إذا حرم الإنسان من حق الاختيار أو وسيلة التعبير .. ثم إذا فرض عليه مضمون هذا الاختيار رغماً عنه ..

وحرية الفكر مثل غيرها من الحريات الأخرى لا بد وأن تتجسد في الممارسة لأنها تبدأ بتكوين الفكرة ثم الإقدام على ممارستها أى تنفيذها .. ووفقاً لهذا المفهوم ، وكما يقول الدكتور محفوظ ، فقد تضمنت كل مواثيق الحرية والدساتير في الدول المعاصرة النص على حرية الفكر .. أيا كانت فلسفات هذا الحكم .. وقد لاحظ فقهاء القانون صعوبة تصنيف حرية الفكر ووضع ضوابط محددة لها .. والسبب في ذلك يرجع إلى

التداخل بين الخطوات والمراحل التي تمر بها الفكرة .. كما يعود من جانب آخر إلى الخلط بين الفكر والرأى والعقيدة ، وصعوبة تحديد ضوابط ومعايير التفرقة فيما بينهم..

ورغم ذلك .. فقد وضعت تصنيفات متعددة لهذه الحرية نذكر منها : حرية الرأى وحرية العقيدة وحرية الصحافة وحرية التعليم .. وكذلك حرية المسرح والسينما .. إلا أن حرية الرأى تعتبر في المقام الأول .. ويعدها الفلاسفة أهم هذه التصنيفات لأنها تمثل العمود الفقري للأنواع الأخرى .. والدليل على ذلك أن «الإعلان العالمى لحقوق الإنسان» الذى صدر عن هيئة الأمم المتحدة عام ١٩٤٨ قد نص فى المادة «١٩» : أن لكل إنسان الحق فى حرية الرأى وحرية التعبير بما يتضمنه ذلك من حرية اعتناق الآراء بمأمن من.. وكذلك حرية طلب الحصول على المعلومات والأفكار وتلقيها وإذاعتها بمختلف الوسائل دون التقييد بحدود الدولة ..

والشئ اللافت للنظر .. وكما تقول كتب القانون .. إن حرية الرأى هذه مازالت تعد من أكثر الحريات التى أثير حولها الجدل داخلياً والسبب فى ذلك ربما يرجع إلى مايمكن أن تثيره هذه الحرية من هزات اجتماعية عندما تتدخل السلطة لدى من يمارسها ..

وفى الواقع .. وبعبداً عن النصوص المكتوبة .. اتضح أن العبرة ليست بتدوين هذه النصوص فى كتب والتزين بها .. تلك التى تتحدث عن هذه الحرية بالذات .. سواء على المستوى العالمى أو مستوى كل دولة .. وإنما اتضح أن الأهم من هذه النصوص المدونة وتلك الدساتير والمواثيق هو القدرة على الممارسة التى تعنى الإقدام على استخدام هذا النوع من الحرية .. وفى الوسائل النفسية قبل المادية التى توفرها الدولة . والقدرة على الممارسة هنا بمعناها العملى تعنى الشجاعة التى يقوم بها الفرد على ممارسة حريات فكره .. وعلى وجه الخصوص حرية رأيه فى مواجهة السلطة العامة ..

وخلاصة القول لقد .. اتضح أن حرية الرأى .. وموقف السلطات من المفكرين عبر العصور قد جعلت الدول المعاصرة تتدخل بالتشريع لتنظيمها ووضع الحدود لها .. وكذلك ضوابط ممارستها .. ولكن كيف يتم ذلك ؟ .. يؤكد الفلاسفة ورجال القانون وفقهاؤه أن دور الدولة يتجسد فى دور السلطة العامة .. لأن هدفها هو تحقيق النظام

العام في الظروف العادية .. وقد اصطلح على تسمية هذا الدور قانوناً بـ «الضبط الإداري» .. وهو عبارة عن مجموع ماتفرضه السلطة العامة من أوامر ونواه وتوجيهات ملزمة للأفراد بغرض تنظيم الحريات لصيانة النظام العام في المجتمع ..

ومدلول كلمة «الضبط الإداري» في فقه القانون يقوم على فكرة اختصاص السلطة العامة في أن تفرض على الأفراد قيوداً تحد بها من ممارسة حرياتهم .. ويستمد النظام العام الذي يطبق هذا المفهوم قوته من ثلاثة عناصر هي : الأمن العام ، والسكينة ، والصحة العامة .. وعادة ما تلجأ الدول إلى العديد من الوسائل لتحقيق هذا النظام الذي يكون ضحيته في المقام الأول حرية الفكر ..



في بداية رحلتنا مع هذه الكلمات تساءلنا كثيراً .. واتخذنا العنوان من عدد المرات التي دخل فيها المفكر السجن .. ورأينا أن خير ختام لجولتنا عبر هذا الفصل هو تسجيل أحاسيس هؤلاء المفكرين لحظة الخروج من وراء القضبان .. والاستعداد للرحيل بعد الإفراج .. لأننا عرفنا مسبقاً .. أنه في الغالب يتم القبض على المفكر وإيداعه السجن دون علم مسبق منه .. كما أن الاعتقال أو الخروج .. يتوقف على حالات متنوعة وأوامر غيابية في غالبية الأحيان تصدر من فوق .. وسبق أن قدمنا جولة قصيرة داخل عقل فقهاء القانون أوضحنا فيها هذه المفاهيم .. المهم الآن أن نسجل لكم هذه الأحاسيس من واقع كلمات كتبها عملاق الأدب العربي عباس محمود العقاد .. الذي ألف كتاباً حكى لنا فيه عن تجربة السجن في حياته كرجل إنساني .. وكمفكر إنساني أيضاً ..

يقول العقاد في كتابه «عالم السدود والقيود» الذي نشره عام ١٩٢٧ (يوم الإفراج ، أو يوم، البعث والنشور .. أو يوم الحرية .. أسماء كثيرة يسمى بها يوم الخروج من السجن ، والناس يحسبونه أسعد أيام المسجون لأنه اليوم الذي انتظره مئات أو ألوف الأيام .. ويحسبون أن المسجون إذا قارب فجره تغتمض عيناه سروراً بلقياه ، وأوشك أن يطير فرحاً بالوصول إليه .. ويظل السجين ينتظره ويطليل انتظاره بالأشهر والأسابيع وتأمله من كل جانب ويحسب المسافة بينه وبين الأشهر والأسابيع والأيام والساعات .. ولا يفكر في شيء غير هذا التفكير .. حتى إذا جاء اليوم الموعد إذا

بالسجين يراه كأنما وجه قديم طالما رآه وأد من النظر إليه .. فهو منظر من مناظر الماضي السحيق وليس بمنظر طريف ولا بموعد جديد .. (هذا عن إحساس الرجل العام الذى لا يعيش الفكر .. فما بالك بإحساس العقاد المفكر .. الذى يقول عن نفسه : (جاءنى مأمور السجن عصر اليوم الذى سأغادر فى غده .. وقال لى إنه لا يعلم فى أى ساعة سيكون الإفراج ، فيحسن بى أن أكون على استعداد للخروج منذ الصباح الباكر ، وأنه سيرسل لى الحلاق ليحلق رأسى ولحيتى التى مضت عليها ثلاثة أيام .. ولا يجب رجال السجن أن يخرج السجن من عندهم فى هذا الحال .. لأن رؤية اللحية الطويلة تلقى فى الروح أن السجن خارج من مكان يكثر فيه الإهمال وتقل فيه النظافة والنظام)



*** ترى هل هذه الصورة مازالت على ماهى عليه .. بعد مرور أكثر من خمسين عاماً .. أم تغيرت .. ؟ .. وكيف عاش مفكرو مصر فى السنوات العشرين الأخيرة خلف هذه الجدران .. هذه الأسئلة وغيرها .. هى موضوع كتابنا الذى بين يديك ..

حنفى المحلاوى

الحكاية الأولى يرويها مصطفى أمين :

تزعمت عصابة من المساجين لتهريب الورق والقلم !!

لم أصدق حين قال لي أستاذنا الكاتب الصحفي «مصطفى أمين» أنه كان زعيماً لعصابة داخل السجن ..

ولكن وقبل أن تدور الكلمات برأسي وتأخذني علامات التعجب بعيداً عما يقصده .. أضاف بقوله بالفعل كنت زعيماً لعصابة من المساجين .. تعبت كثيراً في تكوينها .. والسبب يرجع إلى إدارة السجن نفسها التي جاءتها أوامر عليا .. لحرمانى من الورق والقلم .. حتى ورق التواليت منعه عنى حتى لا أستخذه في الكتابة ..

لحظات صمت .. حسبته خلالها .. يكتب مقدمة مشوقة لحديث طويل .. واعتبرت كلماته السابقة .. بداية ساخنة لهذه المقدمة .. ولكننى وبالرجوع إلى الكتب الكثيرة التى كتبها فى السجن رغم هذا الحصار .. والتى ذكرها لى أثناء الحوار .. اكشفت فعلاً أن الكاتب الكبير مصطفى أمين قد نجح إلى حد بعيد فى تكوين هذه العصابة التى فشلت إدارة السجن لسنوات طويلة فى الكشف عنها ..

يقول «مصطفى أمين» فى أحد هذه الكتب :

القلم ممنوع .. الورق ممنوع .. الحبر ممنوع ..

لقد تنقلت بين عدة سجون .. وفى كل السجون والمعتقلات التى دخلتها كان يقال لى إن القلم ممنوع والورق ممنوع .. والحبر ممنوع .. وبلغ الأمر بمأمور طره أن منع دخول ورق التواليت خشية أن أكتب عليه .. وفى بعض هذه السجون كانت الكتابة ممنوعة على الإطلاق .. وفى سجن ليमान طره مثلاً كانت الأوامر والتعليمات التى

أصدرها وزير الداخلية آنذاك بشأن معاملتى .. ألا يوضع ورق أو حبر أو قلم فى زنزانتى .. وأن أضعها فى مكتب ضابط العنبر ، وأن أكتب إلى أسرتى مرتين فى كل شهر ، وآلا يزيد كل خطاب على نصف ورقة كراس ، وأن أكتب بالخطاب فى مكتب الضابط وفى وجوده ..

وكنت مسجوناً نموذجياً ، أطيع الأوامر والتعليمات مهما كانت سخيفة وجائزة .. وكل تعليمات السجن سخيفة وجائزة .. ولكن التعليمات الوحيدة التى قررت أن أثور عليها وأخالفها هى الخاصة بعدم الكتابة ، وذلك لأن الكتابة بالنسبة للكاتب أشبه بالتنفس ، وكان معنى هذه التعليمات الجائزة أن أتنفس مرتين فى الشهر ..

وبدأت بمعاونة عدد من زملائى المسجونين عملية تهريب الورق والقلم ، ثم عملية تهريب الرسائل إلى أختى على أمين فى لندن وسعيد فريحة فى بيروت .. كانت عملية خطيرة وشاقة ومستحيلة .. وكان الذين يقومون بها يعرضون حياتهم للخطر ومستقبلهم للضياع .. ولكن الرجال الشجعان الذين قاموا بهذه المهام الخطرة من أجل ومن أجل عدد من المسجونين السياسيين لم يخافوا أبداً .. لقد استطعت خلال تسع سنوات أن أهرب إلى خارج السجن تسعة آلاف رسالة.. واستطاعت هذه الرسائل كلها أن تخترق الحصار المضروب وأن تقتحم كل القيود المفروضة .. ولم تضبط رسالة واحدة ..



وحيثما نتوقف عند كلمات مصطفى أمين واعترافاته فيما يتعلق بتكوين هذه العصابة الغريبة التى وصف أفرادها بالرجال الشجعان الشهداء .. نكتشف قيمة الورق والقلم .. حتى ولو كانت قصاصات بالية .. وأقلام بلا أسنان أو أحبار .. كما نكتشف قيمة الرجال فى الشدائد .. وإلا فكيف يتحول الكاتب والمفكر ومن حوله من زملاء الزنزانة إلى أفراد عصابة تقوم بعمل نادر .. لا لتهريب الذهب والماس والأموال .. بل لتهريب الورق والقلم ..

وقبل الدخول فى تفاصيل الدور الذى كانت تقوم به عصابة مصطفى أمين ، وكيف تكونت ، ومن هم أفرادها .. وكيف استطاعوا اختراق حصار هذه السجون المنيعه .. تعالوا .. نبدأ الحوار الذى دار بينى وبين المفكر الكبير مصطفى أمين الذى استغرق

تسعين دقيقة في مكتبه في أخبار اليوم .. بعد خروجه من السجن وعودته إلى الحياة الصحفية والفكرية بأكثر من عشرين عاماً ..

في مثل هذه الظروف .. تبدأ أولى خطوات المرحلة في مكتب السكرتير الخاص الذي تفضل مشكوراً بالاتصال بالمفكر الكبير وحدد لنا موعداً معه .. وفور علمي بالموعد الذي حدده أعددت كل شيء .. الورق والقلم والأخبار .. جهاز التسجيل .. وعيون الكاميرا .. وشيئاً آخر مهماً جداً .. هو الاستعداد النفسي لمجابهة العملاق ، ودعوات في صدري من أجل أن يطول الحوار ساعات طويلة ..

وقبل الاستغراق الذاتي لتحديد معالم هذا الحوار الذي أعددت عناصره مسبقاً .. انطلق مدير مكتبه بأدب : تفضل .. مصطفى بك في انتظارك ..

وعلى بعد خطوات .. طرقت الباب برفق .. ودخلت .. صحيح أنها لم تكن المقابلة الأولى بين كاتب هذه السطور وبين مصطفى أمين .. إلا أنني شعرت وكأنما أراه لأول مرة .. وقبل أن يزحف التراجع إلى نفسي .. بادرنى بالتحية .. وكأنما قرأ ما يدور في ذهني .. خاصة أنني جئت إليه هذه المرة .. أنكره بهموم ماضية ، والأيام السوداء التي قضاها خلف القضبان ..

وجاءت ابتسامته .. التي عبرت عن فرحه بهذا اللقاء .. بداية طيبة لي حتى أستكين .. وأركز وأحدد بداية الحوار ..

وجلست أمام مكتبه البيضاء الضخم .. أتطلع إلي كيانه الكبير، ورأسه التي هي مصدر كل همومه ومشاكله .. ومن بين أسناني .. خرجت أولى كلمات الحوار ..

※ نبتدى يافندم ؟ ..

- اتفضل ..

ومن قبلها .. أعطيت إشارة البدء لجهاز التسجيل .. واستعد المصور بآلاته .. وانسابت الكلمات في هدوء .. أنا أسأل .. وهو يجيب ..

※ كم مرة دخل فيها الكاتب الصحفي والمفكر الكبير مصطفى أمين السجن؟

وقبل أن يجيب بصراحته المعهودة .. استدركت الكلمات .. لأنني أحسست أنها

عبارة قاسية مغلقة في كلمات أحسست من وقعها وكأننى ساويت بين المفكر الكبير وبين غيره من عتاة الإجرام .. لذا وجدتني أعيد السؤال في صيغة أخرى رأيت أنها أكثر تهذيباً وتليق بالمفكر والمفكرين ..

*** عفواً أستاذى .. هل تعرضتم لأي نوع من أنواع العقوبات .. قبل تجربة السجن الأخيرة؟ .. في عهد الرئيس عبد الناصر ..؟!***

- لقد قبض على عدة مرات .. لكنها كانت عقوبات بسيطة .. ففي عام ١٩٢٨ (أوقفت التسجيل .. حتى يتمكن الأستاذ من الرد على مكالمة تليفونية خاصة) .. ومن بعدها أخذ الكاتب الصحفى مصطفى أمين يروى لى قصته مع القضبان .. وأخذ يحيطنى بأسرار ربما يذيعها لأول مرة .. وحتى لانقطع تسلسل الكلمات وأفكار الأستاذ .. سوف أنقل لكم تفاصيل هذا الحوار .. بدون تدخل من كاتب هذه السطور لا بالأسئلة ولا بالتعليق ..

في عام ١٩٢٨ .. كانت بداية تعاملى مع السجن ، ومانطلق عليه الآن «الحجز» حيث قبض على أنا وأخى المرحوم على أمين لأننا كنا نهتك في محطة مصر ضد الدكتاتور محمد محمود باشا .. ووضعنا في السجن ثلاثة أيام .. ثم أفرج عنا ..

ومرة أخرى قبض على وأنا عندى ١٦ سنة .. وكنت أيامها طالباً في الخديوية الثانوية .. حيث نظمت إضراباً في المدارس من أجل إلغاء الدستور ويومها دخلت السجن ومكثت فيه ثلاثة أيام ، واعتبرتها وقتها عقوبة قاسية جداً .

وابتداء من عام ١٩٥٠ وحتى قبيل قيام الثورة ، تم إلقاء القبض على ٢٦ مرة .. أثناء عمل الصحفى .. حيث كانوا يلقون القبض على فى الصباح بتهمة نشر أخبار صحفية ضد الحكومة .. وأستمر فى الحجز .. وفى المساء يتم عرضى على القاضى الذى يأمر بالإفراج عنى فوراً ، وبكفالة فى نفس اليوم .. وأنا أذكر أن مجموع المبالغ التى دفعتها فى الكفالات خلال هذه الفترة التى ذكرتها أكثر من ألف وثلاثمائة جنيه .. ولا تنس أن هذا المبلغ كان عام ١٩٥٠ ، والفرق فى قيمة العملة بين الامس واليوم معروف .. لأننى كنت أدفع فى المرة الواحدة كفالة ٥٠ جنيهاً .. والشىء المضحك والمبكى فى أن واحد .. أن الثورة حين قامت وعلم عبد الناصر بهذه الغرامات .. أعاد إلى مبلغ ألف جنيه من قيمة هذه الكفالات ..

على أن أهم رحلة كانت لي عبر السجون .. تلك الفترة الأخيرة التي حدثت في بداية الستينات في عصر جمال عبد الناصر .. وأذكر تفاصيلها تماماً .. وقد سجلتها في أكثر من كتاب صدر لي لأنها فترة كانت صعبة إذ ارتبطت في ذهني بعدة صور كان أهمها صورة التعذيب البدني البشع الذي نالني على أيدي رجال السجن الحربى آنذاك ..

وأذكر أنهم حين جاءوا للقبض على في عام ١٩٦٥ ، في منزلي بالاسكندرية ورأيت الحرس يملأون حديقة المنزل ، تصورت أن الرئيس جمال عبد الناصر قد حضر لزيارتي .. ثم تصورت بعد ذلك أنه حدث انقلاب ، وأن رجال الانقلاب الجدد جاءوا يقبضون على ، لأننى واحد من المتصلين بالرئيس عبد الناصر ..

وعندما تبينت الحقيقة تصورت أن عملية القبض تمت بغير علم الرئيس عبد الناصر ، وقد سبق أن قبض على مرة في أول الثورة ، ومرة أخرى بعد بضعة أشهر من قيامها .. بدون علم جمال عبد الناصر .. وعندما علم في المرتين بأمر القبض على وعلى أخى على أمين أمر بإطلاق سراحنا .. ولكن عندما رأيت أن القوة التي جاءت تقبض على صحبت معها مصوراً لالتقاط صوري .. تأكدت أن المسرحية مذبرة ..

ووضعوا القيد الحديدى في يدي ، وأركبوني سيارة خلفها وأمامها عدة سيارات ، حراس من جهاز الأمن يحملون المسدسات والمدافع الرشاشة .. ومشى الموكب في الطريق الزراعى في طريقه إلى القاهرة ..

أما عن تأثير تجربة السجن على حياتى كإنسان وكمفكر وصحفى وكاتب وصاحب رأى فقد اختلف التأثير من فترة لأخرى .. وإن كان تأثير التجربة الأخيرة التي حكيت عنها أقوى هذه التجارب .. ولكن بشكل عام داخل السجن شاهدنا أشياء لم أتخيل أبداً أنها موجودة بالسجون المصرية .. ولو روى لي سجين هذه الحقائق ونقل لي هذه الصور قبل أن أدخل السجن لما صدقت .. ويكفى أن أقول لك إننى دعيت في عام ١٩٦٤ إلى زيارة سجن طره .. وكان ذلك قبل إلقاء القبض على في المرة الأخيرة بعام أو أقل .. وكانت زيارة صحفية من أجل نقل صورة صادقة لما هو عليه السجن في مصر في تلك الفترة .. وهناك فرشوا لي الرمل الأصفر بلونه الجميل وكأنما زيارة رسمية .. واستقبال حافل من الضباط ومن المدير .. وأخذت خلال هذه الزيارة أتجول في أنحاء السجن .. مثلاً أخذوني إلى المطبخ وفيه شاهدت أطباقاً نظيفة بها قطع كبيرة من اللحوم

وحين سألت عن هذه القطع الكبيرة قالوا إنها لمسجون واحد .. ثم عرضوا على رغيفاً من العيش مصنوعاً بشكل جيد .. كما أخذوني في جولة أخرى لزيارة بقية أجزاء السجن فشاهدت حدائق كثيرة واسعة .. وأخبروني أن هذه الحدائق من أجل نزهة المساجين ..

ثم بعد ذلك دخلت السجن .. ففوجئت بصور مختلفة تماماً ..

رغيف العيش وجدته معجوناً بالتراب وحجمه صغير جداً .. ووجدت أن اللحم الذي يصل إلى المسجون كله دهون ، ولم تكن نرى في الطبق المقدم إلينا سوى نقط اللحم .. يمكن أن تراها فقط تحت الميكروسكوب .. أما بخصوص الحدائق فكانوا ينبهون علينا أن من يغامر ويخرج إلى الحديقة سوف يحبس ويضرب بالنعال ، لأن هذه الحدائق المزعومة كانت مخصصة للضباط وليس للمساجين من أمثالنا ..

وكننت قد عرفت قبل دخول السجن هذه المرة متهماً .. أن السجن به مكتبة .. ولكل سجين الحق والحرية في القراءة والكتابة .. ولكن هذه الصورة تغيرت أيضاً فكانوا يمنعون عنا الكتب وكل شيء يتعلق بالكتابة والقراءة .. وقد اكتشفت أن هذه التعليمات خاصة بي فقط .. والسبب أنني وجدت خطاباً قد سبقني إلى هنا موجهاً من وزير الداخلية آنذاك إلى مدير السجن فيه تعليمات صريحة بمنعني أنا مصطفى أمين على وجه الخصوص من كتابة حتى الخطابات إلا مرتين في الشهر فقط ..

لقد اكتشفت أن ماشاهدته في رحلتي الصحفية للسجن قبل القبض على هو ديكور وهمي .. تم تركيبه قبل زيارتي من أجل أن أكتب عنه وأنقله للقراء .. وللأسف كنت كثيراً ما أشاهد هذا الديكور يتم تركيبه وترتيبه من جديد كلما زار السجن مسئول كبير .. وبعد الزيادة سرعان ماتعود الأوضاع السيئة على ما هي عليه بل إلى أسوأ .. وأنا أذكر في مرة من هذه المرات .. أن زيارة المسئول الكبير قد شملت مستشفى السجن .. وكننت وقتها أعالج فيها .. وعلى الفور تم استبدال المفروشات المتسخة والقذرة بغيرها نظيفة .. بل أكثر من ذلك جاءوا بزجاجات الدواء ورسوها بجوارنا بالقرب من الأسرة التي ننام فوقها .. لقد كانت بالفعل مسرحية هزلية ..

ورغم ما قاسيته طويلاً داخل جدران السجن .. من عذاب وتعذيب إلا أن السجن لم

يكن شراً كله .. فهو عالم جديد عليك خاصة أن تعيش فيه لأول مرة .. وفيه تتم صداقات حميمة نقية بعيدة عن الرياء والزيغ .. لقد كانت لي صداقات من هذا النوع داخل السجن ، وامتدت حتى بعد الخروج والإفراج عني .. وأكثر هذه الصداقات التي تأثرت بها وأثرت في نفسي .. أنني تعرفت في السجن على رجل عظيم عرض على أن يهربني إلى الخارج .. وكان مستعداً لدفع مبالغ طائلة كي تتم عملية تهريبى من السجن .. ولكننى رفضت مع أنني لم أقابل هذا الإنسان الطيب من قبل .. ويبدو أنه كان من قرائى الأعداء .. وعلى أية حال مازالت علاقتى به قائمة حتى الآن ..

* وهل يمكن الإفصاح عن اسمه الآن ؟

- لا ..

أما الإنسان الثانى أو الرجل العظيم الآخر الذى تأثرت به وبصداقته فهو مأمور سجن طره اللواء عبد الله عمارة .. ذلك الرجل الذى كاد أن يرفرت بسببى .. ولهذه الحكاية قصة .. فقد نما إلى علمى وأنا داخل السجن أن وزير الداخلية آنذاك وهو على ما أذكر شعراوى جمعة علم أن مصطفى أمين يحصل على أطعمة خاصة داخل السجن وتأتيه من الخارج .. وقد نجحوا في إثبات ذلك عن طريق الحصول على رسالة كانت ابنتى المرحومة رتيبة قد بعثت بها إلى مأمور سجن طره وبها قائمة الطعام التى تريد إرسالها إلى داخل السجن .. وقاموا بزيارة مفاجئة للسجن ضمت وزير الداخلية وعباس قطب مدير مصلحة السجون آنذاك وعدداً كبيراً من ضباط الوزارة .. وتفقدوا السجن .. وفي نهاية الزيارة طلب شعراوى جمعة قائمة الطعام المشار إليها ، التى تم ضبطها في مكتب مأمور السجن وأخذ يقرأ ما بها بصوت مرتفع .. وكان بالقائمة طلب لإدخال جبنة «روكفور» .. حينئذ تقدم شعراوى جمعة من مأمور السجن وسأله : هل تأكل هذه الجبنة في منزلك ؟

وقبل أن يجيب مأمور السجن المسكين أصدر شعراوى جمعة قراره الفورى بنقل مأمور السجن اللواء عبد الله عمارة وحرمانه من الترقية .. وأفهمه أن ذلك هو إجراء مخفف بدلاً من الرصد ..

وخلاف ذلك كان معى مساجين كثيرون .. التقيت بهم بعد الخروج والإفراج عني ..

وقابلتهم .. وقدمت إليهم مساعدات كثيرة حين علمت أنهم في حاجة بالفعل إلى هذه المساعدات .. ومع ذلك فإننى أعتبر ماقدمته لهؤلاء قليل جداً بالنسبة للخدمات التى كانوا يقدمونها إلى ..

وحين ينتقل الحوار إلى جانب آخر من جوانب تأثير تجربة السجن على الكاتب والمفكر مصطفى أمين .. يقول :

- بالنسبة لأهم النتاجات الفكرية التى ولدتها تجربة السجن هذه .. أقول لك إن كل الكتب التى أصدرتها .. كتبها داخل السجن .. وأذكر لك بعضاً منها مثل «سنة أولى سجن» و«ثانية سجن» و«ثالثة سجن» وهكذا .. ثم قصة «أشرف امرأة فى الشارع» .. وقصة «سنة أولى حب» وقصة «صاحب الجلالة الحب» وأيضاً قصة «لا» وقصة «الانسة هيام» .. بالإضافة إلى كتاب سياسى بعنوان «من واحد لعشرة» يعنى نقدر نقول إن كل هذه الكتب ألفتها فى السجن وكانت العصاة تهربها ورقة بعد ورقة ..

والشئ الغريب أننى لم أكتب عن السجن بعد الإفراج عنى ، لأننى كتبت كل انطباعاتى وأنا هناك خلف هذه الجدران الصماء ..

❖ وهل السبب ربما يرجع إلى اعتباركم هذه الفترة سوداء فى حياتكم ؟

- أبداً .. لم تكن فترة سوداء على الأقل بالنسبة لى .. فأنا دائماً أذكرها وأتذكرها .. هذا من حيث تأثير التجربة على مصطفى أمين شخصياً .. أما عن تأثيرها على حرية الرأى والفكر فى مصر بشكل عام .. فأولاً أنا دهشت لأننى اكتشفت أن هذا السجن قد دخله غيرى من الشخصيات العظيمة جداً أو الهامة جداً .. وللأسف لم يكتبوا عن هذه التجربة .. إلا القليل منهم مثل الأستاذ العقاد ومحمد التابعى وتوفيق دياب .. فمثلاً الدكتور أحمد ماهر دخل السجن مدة طويلة .. وكذلك النقراشى وإبراهيم عبد الهادى .. وربما يرجع السبب إلى أنهم كانوا يريدون نسيان هذه الفترة من حياتهم ، أما بالنسبة لى فالعكس صحيح .. لم أكن أريد أن أنساها .. لأننى بالإضافة إلى ماذكرته سابقاً أننى اعتبره دافعاً للتقدم إلى الأمام .. والشئ الثانى الأهم أننى وجدت فى قاع المدينة المتمثل فى المساجين ما هو أكثر قيمة ووفاء وأصاله مما كنت أجده فى مجتمع قمة المدينة .. وهم الناس الذين كانوا خارج الأسوار .. لقد كان الناس داخل السجن لديهم

وفاء وشجاعة وفدائية وأخلاق ..

* هل تذكرون بالضبط فترة السجن الأخيرة ؟ ..

- طبعاً .. كانت ثماني سنوات ونصف بالضبط .. فقد اعتقلت عام ١٩٦٥ ولم أخرج إلا عام ١٩٧٤ .. قضيت نصفها في عهد عبد الناصر ونصفها الآخر في عهد السادات الذي سمعت أنه كان ينوى الإفراج عني فور توليه منصبه كرئيس للجمهورية خلفاً لعبد الناصر .. ولكن ذلك تأخر ثلاث سنوات .. وربما يرجع السبب إلى وشاية نقلت إلى الرئيس السادات جعلته يحجم عن إتمام الإفراج .. فقد وصل إلى علمه أن مصطفى يعقد اجتماعات سرية مع علي صبري وسامى شرف في السجن .. وقد أكد لي هذا القول الرئيس السادات نفسه .. وقد اتضح فيما بعد أن أصل هذه الحكاية يرجع إلى رسالة نقلت إلى الرئيس السادات الذي بادر من فوره بالاتصال بوزير داخلية آنذاك ممدوح سالم .. كي يسأله عن تفاصيل ما نقل إليه ..

- إيه الحكاية ياممدوح .. بقى مصطفى أمين وسامى شرف وعلي صبري يجتمعون يومياً في زنزانة واحدة ويكتبون كتاباً أسود عني ..

ورغم تأكيد وزير الداخلية بعدم صحة هذا القول .. حيث أبلغ الرئيس السادات أنني مسجون في زنزانة وهم في زنزانة أخرى .. إلا أن القرار قد تأخر .. ولم يصدر إلا في ١٨ مايو عام ١٩٧٤ بالقرار الجمهوري رقم ٥٨ لسنة ١٩٧٤ ..

* ذكرت في بداية هذا الحوار .. إنكم قد تعرفتم على شخصيات سياسية وصحفية كثيرة داخل أسوار السجن .. ولم تفصحوا لنا إلا عن بعضها ومنهم رجال طبيون وأصدقاء .. نريد أن نعرض بعض الشخصيات التي التقيتم بها هناك ..؟

- في السجن بقيت ٩ سنوات .. التقيت خلالها خاصة بعد هزيمة عام ١٩٦٧ ، بالعديد من القيادات السياسية التي سجنها عبد الناصر بعد الهزيمة وأذكر منهم الفريق صدقي محمود قائد الطيران في حرب ١٩٦٧ ، الذي قال لي إنه نصح عبد الناصر

بأنه إذا لم نقم نحن بالضربة الأولى فسوف نهزم .. ولكن عبد الناصر أصر على أننا لانضرب الضربة الأولى .. كما التقيت أيضاً بالشيخ حسن الهضيبي المرشد العام للإخوان المسلمين ، وقلت له آنذاك (أنا متوقع أن عبد الناصر هيفرج عن كل المسجونين السياسيين وهيسألهم عن رأيهم في هذه الكارثة) ..

وعلى ذكر حكاية الإفراج عن الكاتب مصطفى أمين الذى تأخر أربع سنوات .. تحدثنا كثيراً خلال هذا الحوار عن دور أم كلثوم في إتمام هذا الإفراج .. حيث أكد لي أن أم كلثوم كان لها دور بارز في الإفراج عنى خاصة لدى عبد الناصر الذى لم يستجب لرأيها .. ولكن ليست أم كلثوم وحدها ، رغم أن دورها كان دوراً رئيسياً حتى أيام الرئيس الراحل أنور السادات .. فقد كانت هناك شخصيات أخرى كثيرة قامت بهذا الدور غير أم كلثوم .. أذكر منهم .. الأمير طلال والملك فيصل .. وسعيد فريحة ومحمد أحمد محجوب رئيس وزراء السودان ، وسفير العراق بالقاهرة آنذاك فايق السمراي .. وكثير من زعماء الدول العربية المعاصرين لجمال عبد الناصر والسادات ..

وكانت هناك عدة محاولات من أجل تبرئتي من التهمة الظالمة التى قبضوا على بسببها ودخلت من أجلها السجن .. قام بها أيضاً العديد من الأصدقاء .. أذكر منهم رئيس وزراء السودان الأسبق محمد أحمد محجوب الذى كان قد ذهب إلى جمال عبد الناصر بعد محاكمتي وسأله : هل حقيقة مصطفى أمين جاسوس ؟ .. فرد عليه عبد الناصر أبداً .. وأكد له أنه هو الذى كلفنى بالاتصال بالأمريكان .. وكل ما هناك أن مصطفى أمين قال لهم إنكم تريدون أن تقطعوا المعونة من أجل أن يركع عبد الناصر .. وأنا يا أخ محجوب لا أركع لأحد .. فقا له رئيس السودان آنذاك .. علشان هذه الكلمة .. يبقى تضعه في السجن ؟ .. فما كان من عبد الناصر إلا أن رد عليه :إننى حبيت أن أؤدبه لكن أنا في الوقت نفسه مستعد أن أفرج عنه الآن .. لكن لو حدث ذلك فمعنى ذلك أن أفرج عن الشيوعيين والإخوان .. وإلا قالوا إن أمريكا هى التى أجبرتني على ذلك .. ولكن على العموم حين تحضر إلى مصر المرة القادمة ستجده في بيته .. ولم يحدث ذلك .. وكذلك فائق السمراي سفير العراق في القاهرة الذى طلب مقابلة عبد الناصر لنفس الغرض .. فذكر له نفس حكاية القمح والركوع .. وأنه أى عبد الناصر سوف يفرج عنى من السجن وأيضاً ذلك لم يحدث ..

وفي غمرة حديث كاتبنا الصحفي عن تجربته داخل السجن .. وجدتها فرصة كي أعرف منه رأيه في عقوبة السجن وتأثيرها على المفكر بشكل عام .. وهل من الضروري أن يكون للمفكرين سجون خاصة بهم ؟ .. كذلك أردت أن أعرف منه بصراحته المعهودة رأيه في سجون مصر الآن .. وهل هي في رأيه وسيلة صالحة من وسائل التأديب والإصلاح ، أم تساعد على زيادة جرعة الإجرام .. وأشياء أخرى كثيرة متعلقة بهذا الموضوع ..

بادرنى الأستاذ مصطفى أمين قائلاً :

- والله شوف .. السجن لوحده مؤلم .. ولكن أسوأ مافيه رغم مايسببه من آلام نفسية ناجمة عن حبس الحرية .. هو أنظمة السجون في بلادنا .. فأول شىء يقابل الإنسان داخل السجن أن يجرد من كرامته .. لأنه لايسمح لك بحمل ساعة أو فلوس أو ملابس أو أى شىء آخر .. ألم أقل لك إنهم داخل الجدران يجردون الإنسان حتى من كرامته .. إنهم يعطونك رقماً بدلاً من الاسم .. ويظل المسجون يتحرك داخل جدرانه المرتفعة والمرعبة تحت وطأة هذا الرقم .. فالإنسان المصرى بشكل عام يتحول داخل السجن إلى إنسان بلا كرامة ..

لذا لا بد أن تكون للمفكرين سجون خاصة بهم .. فليس من المعقول أن أضعهم مع غيرهم من مرتكبي الجرائم الأخلاقية أو جرائم القتل وتجار الحشيش وأصحاب السوابق وقطاع الطرق .. والشىء الذى لفت نظرى خلال الفترة التى قضيتها خلف هذه الجدران أن مفهوم السجين السياسى لم يكن موجوداً لا فى اللوائح ولا فى عقول المشرفين عليه .. وكثيراً ما كانوا يعاقبون أهل الفكر بوضعهم فى العنابر الموبوءة بالأمراض خاصة مرض الجرب .

وبشكل عام .. إن حالة السجون فى مصر كانت سيئة للغاية .. لذا حين خرجت كثيراً ما كتبت مطالباً إعطاء مراتب للمساجين .. وأبلغونى أنها عممت .. ولكننى غير مصدق .. لأننى طالبت من عدة وزراء داخلية بعد خروجى من السجن بزيارة سجون مصر فرقصوا طلبى ..

وهذا بالطبع يجرنا إلى سؤالك عن أننا يمكن أن نعتبر السجون فى مصر الآن وسيلة

ناجحة من وسائل التأديب .. أم أنها تساعد على توالد الجريمة وزيادتها .. وأقول لك .. إن السجون بوضعها الحالي .. تزيد من أعداد المجرمين .. فهي عكس مايقولون .. ليست تهذيباً ولا تأديباً .. وربما يرجع ذلك إلى العديد من الأسباب .. أولها أن السجانين أنفسهم أغلبهم غلاظ القلوب .. رغم أن منهم آدميين ويتصفون بالرحمة ، ولكن للأسف عددهم قليل ..

ولقد تقابلت مع النوعين .. الوحوش والآدميين .. واكتشفت أن الفرق بينهم كالفرق بين الإنسان والحيوان .. ويحضرني هنا قصة سمعتها كثيراً تتردد داخل السجن .. فقد كان هناك ضابط من هؤلاء الوحوش .. همه الأول في الصباح والمساء تغذيتهم وضرب المساجين .. وكان عنده عسكري «مراسلة» حكى لنا أن هذا الضابط كانت تضربه زوجته كل يوم في الصباح .. فيبدو أنه كان يعكس علينا معاملة زوجته السيئة له ..

*** ماهو تصور الكاتب الصحفي والمفكر الكبير مصطفى أمين عما يجب أن يكون عليه السجن في مصر .. وخاصة بالنسبة للمفكرين ؟ ..**

— أولاً لازم تعرف أنه في كل البلاد الحرة ، لا يوجد مانسميه نحن بالمسجون السياسى .. ولاتجد صحفياً أو كاتباً أو صاحب رأى في السجن .. لكننا نشاهد مثل ذلك وأكثر في البلاد غير الديمقراطية .. وما دمنا دولة غير مكتملة الديمقراطية ولانستطيع أن نكون دولة ديمقراطية بنسبة ١٠٠٪ في الوقت الحاضر ، فلا بد وأن نكون ديمقراطيين حتى ٨٠٪ مثلاً .. ونقيم سجوناً خاصة بالمفكرين والسياسيين حتى لانضع السياسى مع المجرم ودعنى أذكر لك .. أن هذه السمات غير الديمقراطية التى أثرت على أوضاع السجن كانت أيضاً قبل الثورة وأذكر لك مثلاً على ذلك .. زمان .. محمد صلاح الدين باشا وزير الخارجية حكم عليه بالسجن المؤبد وألحقوه بالعمل داخل السجن .. مكوجى .. والأستاذ توفيق دياب عمل ترزياً داخل السجن ..

إننى أمنت دائماً بأن لامستقبل لمصر إلا بالديمقراطية .. وكلما أصيبت الديمقراطية بأزمة أو نكسة تضاعف هذا الإيمان .. إن الآمال العظيمة لاتتحقق إلا بتضحيات عظيمة ..

مصر عرفت الديمقراطية عدة مرات ، وفقدت الديمقراطية عدة مرات أيضاً .. ولم يأس هذا الشعب .. لقد طالب عمر مكرم بالديمقراطية .. وطلب أحمد عرابى

بالديمقراطية .. وقام الشعب بزعامة سعد زغلول يدعو لحكم الشعب وبأن الأمة مصدر السلطات .. إننى متفائل جداً بمستقبل بلادنا على عكس مايرى الآخرون .. ولعلك تلاحظ أن من سمات عدم وجود الديمقراطية في مصر الآن بشكلها المتكامل والمتعارف عليه حضارياً .. أن المفكر أو الصحفي أو السياسى لايعتقل ولا يسجن إلا بقرار من رئيس الدولة .. والمفروض ألا يقبض على المفكر وصاحب رأى إلا بقرار من المحكمة .. ويحاكم أمام محاكم مدنية وليست عسكرية .. إن ثبت تورطه في أى جريمة من الجرائم التى ينص عليها القانون المدنى ، كما تلاحظ كذلك أن الإفراج عن المفكر المعتقل لا يتم إلا بقرار سياسى كما تم من قبل اعتقاله بقرار سياسى ..

وهناك ظاهرة طيبة تدل على أننا نسير في الطريق الصحيح نحو الديمقراطية وحقوق الإنسان واحترام آدميته .. هو أن عدد المسجونين السياسيين والمفكرين خلف القضبان قد قل كثيراً في أيام الرئيس السادات لأنه أفرج عن عدد كبير منهم فور توليه الحكم .. وأيضاً في هذه الأيام قلت ظاهرة اعتقال المفكر بشكل ملحوظ .. حتى وصلت إلى أدنى معدلاتها .. وقد بدأ الرئيس مبارك فترة حكمه بالإفراج أيضاً عن المسجونين السياسيين وأهل الفكر ..

ولابد أن يكون واضحاً لك ولغيرك .. أن الدولة حين تتفرغ للحكم على المفكر وتقبض عليه وتسجنه .. معناه أن الدولة قد تحولت إلى سجان .. وكل البلد تحولت إلى سجن كبير ليس للمفكر فقط .. بل لجميع الناس، وهذا يدل دلالة واضحة على وجود خلل ما في المجتمع لأن الفكر لا يحاكم وكذلك أصحاب رأى.

❖ في كلمات تلغرافية .. ماذا يقول الأستاذ مصطفى أمين للمفكر المصرى .. وكذلك للمسئولين عن السجون؟

- أقول أولاً للمفكر إنه يجب أن يعرف أنه ما دامت هناك ديمقراطية ناقصة فهو معرض في أي لحظة وفي أي يوم أن يدخل السجن .. لذلك عليه من الآن .. توظيف عقله وفكره وقلمه من أجل العمل على تحسين معاملة المسجونين ..

وللمسئولين عن السجن أقول: أنكركم بأن بعض الذين وضعوا لوائح السجن في

مصر دخلوا السجن وطبقت عليهم.. فليتعضوا.

الآن توقف دوران شريط التسجيل .. كى أعيده على الوجه الآخر .. الوجه الذي حكى لى فيه المفكر الصحفى الأستاذ مصطفى أمين حكاية عصابة تهريب الورق والقلم التى كونها .. ونجح من خلال أعمالها المتقنة أن يوصل صوته إلى خارج السجن ، وبالتالي نجح فى تهريب أكثر من تسعة الاف رسالة .. وأكثر من كتاب ..

وبعد لحظات صمت جاء صوت مصطفى أمين يحدثنى ، وكأنما يشدو بأغنية يعشقها .. ولم أكن أتخيل فى لحظة من اللحظات أن يعترف لى هذا العملاق أنه كان فى يوم من الأيام زعيم عصابة ..

- حينما منعونى من الكتابة فكرت فى أن أهرب الخطابات .. فقامت بتأليف عصابة من بعض المسجونين غير السياسيين .. واخترتهم بدقة من المظلومين ، لأننى أعتقد أن المظلوم هو أكثر شجاعة من غيره .. هؤلاء اخترتهم من أجل تهريب ما أكتبه خارج السجن .. وحين تسألنى كيف .. فلذلك قصة طويلة .. لقد كونت هذه العصابة فى سجن طرة وهو آخر سجن أقيمت به .. وكنت فيه أقيم فى زنزانة بالدور الرابع .. وقبل حكاية التفاصيل أقول لك إننى تنقلت فى أكثر من خمسة سجون .. سجن الاستئناف .. والسجن الحربى وسجن المخابرات وسجن القناطر وأخيراً سجن طره .. وفى كل سجن كنت أقضى بعض الوقت .. فى السجن الحربى مثلاً أقيمت أربعة أشهر .. وفى سجن الاستئناف ستة أشهر .. وكذلك سجن القناطر قضيت به عدة أشهر .. أما فى سجن طره فقد قضيت بقية المدة ..

وفيه تكونت هذه العصابة التى تعتبر عصابة من نوع خاص .. نوع شريف لتهريب الأفكار .. كما ذكرت لك كنت نزيل الزنزانة الأولى بالدور الرابع .. وكان فى نفس الدور نزيل آخر بالزنزانة رقم (١٤) رأيت فيه السجين المظلوم الذى زج به فى السجن معنا بعد اتهامه فى قضية ثار ظلاماً .. والشىء العجيب أنه كان رجلاً أمياً لايعرف القراءة ولا الكتابة .. وقد اخترته نائباً لزعيم عصابة تهريب الخطابات لهذا السبب ، بحيث لا يكون موضع شك من جانب المسئولين عن السجن فيما يقوم به من مهام أكلفه بها .. وكل دوره أنه كان يهرب لى الورق والقلم عن طريق استلام هذه المهمات وتسليمها إلى بقية

المساجين أعضاء العصابة الآخرين الذين وزعتهم على بقية أدوار السجن .. ومنهم من كانت زنزانته قريبة من الزنزانة التي أنزل بها..

كنا خمسة مساجين .. أنا والرجل الأملى وثلاثة آخرون في بقية الأدوار .. يحتل كل واحد منهم الزنزانة الأولى في الدور الذى يقيم به ..

هؤلاء كانت مهمتهم إطلاق كلمة السر المتفق عليها بيننا وبصوت نسمعه جميعاً حين تبدأ حملات التفتيش .. وعلى الفور تختفى الأوراق والأقلام وتزحف من يد إلى يد حتى تصل إلى الزنزانة رقم (١٤) التى يقيم فيها نائب زعيم العصابة والذى كما قلت لم يكن يقرأ أو يكتب ، وبالتالي كانت زنزانته بعيدة عن ذهن رجال السجن الذين لم يقوموا ولو مرة واحدة بتفتيشها .. وهكذا كنت أكتب وأهرب الورق إلى نائب زعيم العصابة .. الذى يحتفظ بها حتى تحين فرصة تهريبها إلى الخارج .. وكان ذلك يحدث رغم أنهم كانوا يفتشون زنزانتي مرتين في اليوم وبلا مواعيد مسبقة ..

*** وماهى كلمة السر التى كان متفق عليها؟ ..**

- كانت اسم ضابط سجن سابق اسمه أحمد عبد الرحمن ..

*** ولماذا هذا الضابط بالذات ..**

- لأنه كان مشهوراً بوحشيته وجبروته .. وكان اسمه يخيف أى مسجون ..

وخلال هذا الحوار الذى قارب على الانتهاء كنت أتعمد أن أثير قضايا كثيرة ومتنوعة .. وكنت أفترض أن الأستاذ مصطفى أمين سوف يعترض عليها .. ولكنه كان يجيب فى سماحة والابتساماة لاتفارق شفثيه .. مثلاً سألته لو أصبح فى يوم وليلة مأموراً لأحد السجون .. ماذا سيفعل مع هؤلاء الضيوف المساجين من المفكرين والمجرمين .. كما افترض فيه أن يكون فى يوم من الأيام رئيساً للوزراء أو وزيراً للداخلية ، وسألته عما سيكون موقفه من المفكرين وقضايا الفكر بشكل عام..

بادرنى بقوله : أولاً لو كنت مأموراً للسجن .. أطلق جميع المسجونين .. حتى المجرمين منهم .. لأننى أعتقد أن المسجون ماهو إلا مريض فى حاجة إلى علاج .. وأعتقد أن علاجه لا يكون بحبسه أو سجنه .. أما بخصوص حكاية رئيس الوزراء أو وزير

الداخلية .. فأولاً أننى لا أصلح للوزارة ، أو أن أكون وزيراً .. أنا فقط أصلح صحفياً وكاتباً .. ومع ذلك سيكون موقفى من الفكر والمفكرين ألا يسجن هؤلاء الذين يحملون هذه الرسالة العظيمة رسالة الفكر والرأى .. وحتى لو كانت أفكاراً معارضة .. لأن التغلب على الفكر المعارض لا يتم بالسجن .. بل بعرض أفكار أخرى مؤيدة .. وأنا أذكر لك بالمناسبة واقعة حدثت عام ١٩٢٤ حين كان سعد زغلول رئيساً لوزراء مصر ووزيراً للداخلية ، وجاءه مدير المطبوعات ومعه كتاب لمؤلف كبير عنوانه «لماذا أنا ملحد؟» .. وطلب مدير المطبوعات من سعد باشا زغلول الإذن له بمصادرة هذا الكتاب فرفض .. وطلب من مدير المطبوعات تكليف عشرة مؤلفين من الأزهر لتأليف كتاب بعنوان « لماذا أنا مؤمن؟ » وبناء على ذلك رفض مصادرة الكتاب المذكور .. وبالفعل تم تكليف هؤلاء المؤلفين وصدر الكتاب الجديد الذى محى آثار الكتاب الأول ..

وهكذا لا بد من معالجة الأفكار بالأفكار .. وليست بالسجون .. لذلك لا أوافق أبداً على اعتقال أى مفكر حين أكون على الفرض فى المنصب الذى طلبت منى أن أتخيل نفسى فيه ..

***على الفرض ونحن نتحدث الآن وعبر التليفون طلب أحد الذين عذبوا الأستاذ مصطفى أمين مساعدته فى أمر إنسانى .. ماذا تقول له ؟**

— إذا كان داخل السجن أساعده .. ولكن خارج السجن أرفض .. وقد عشت هذا الموقف .. حين جاءنى إلى مكتبى أحد الضباط الزبانية الذين عذبونى بقسوة وكان قد فصل من الخدمة .. والشىء المضحك أنه جاءنى لأساعده فى العودة للخدمة من جديد .. طبعاً رفضت بشدة ..

*** وأخيراً .. هل تريدون إضافة كلمات أخرى ؟ ..**

قاطعنى ضاحكاً وعدل سؤالى بقوله : لازم تقول : هل لديك أقوال أخرى .. ثم أجاب: أحب أقولك بكل صدق .. إن فترة السجن السابقة لم تكن لى أياماً سوداء .. عكس مايتصور الكثيرون منا .. لقد كانت دروساً طيبة خرجت بها عبر ثمانى سنوات ونصف .. كما أحب أن أؤكد .. أن الفكر المصرى الحديث لا يمكن أن ينتعش إلا فى ظل احترام حقوق الإنسان عندئذ يصبح الفكر والمفكر المصرى حراً طليقاً يعانق السماء السابعة .. ولا يتحقق ذلك بأمانة إلا فى ظل ديمقراطية سليمة ١٠٠٪.

الحكاية الثانية يرويها محمود السعدنى:

الولد الشقى.. يكتشف

حياة أخرى داخل السجن!!

رغم أننى قضيت معه أكثر من ساعتين.. فى شرقة منزله المطل على نيل الجيزة. ونسمات الصيف تداعب الأوراق.. وتصنع بهمسات اللمس فوق الزجاج.. سيمفونية بدائية.. تعزفها هوائيات غجرية تطير هنا وهناك.. ورغم أننى قد تمكنت خلالها من تسجيل لقاء حيوى وحوار عاشت كلماته داخل أسوار السجن العلية.. إلا أننى أخذت أبحث جديا عن كلما أخرى خارج هذا الحوار تكون مدخلا لرحلتى هذه داخل عقل المفكر والكاتب الصحفى «محمود السعدنى».. واكتشفت أن الولد الشقى قد سجل تجربته الطويلة فى عالم السجنون فى كتاب واحد.. صدر له بعنوان «الولد الشقى فى السجن»..

وعرفت حينما تقابلنا أنه ينوى أن يضيف تجاربه الأخرى خارج السجن وداخله فى كتاب جديد.. لم يصدر حتى كتابة هذه السطور..

إن كلمات الاستاذ «محمود السعدنى».. عن تجربة السجن فى حياته كمفكر وكإنسان تكاد تكون طبق الأصل لحياته التى قضاها فوق الكرة الأرضية.. طولا وعرضا.. تعلق به الظروف.. ثم سرعان ما تعود به إلى ما كان عليه من قبل..

ولا أنوى هذه المرة أن أفصح عن تفاصيل أسئلة هذا الحوار.. فقد آثرت أن يجهد القارئ عقله فى استنباط الأسئلة من خلال تتبع واع لحديث الولد الشقى.. وحتما لن يبعد حديثنا كثيرا عن موضوع هذا الكتاب.. الفكر والقضبان.. وكلمات أخرى يحتفظ بها الآن شريط التسجيل.. فى انتظار اللحظة التى أعطى له فيها إشارة البدء.. ولكننى وكما قلت منذ لحظات فى البداية الآن نفسح لها الطريق فى كلمات سطرها الاستاذ

محمود السعدنى.. ولن نفضح عن عنوانها.. أو عنوان الكتاب الذى قرأنا فيه تلك الكلمات..

وكانما كان يقرأ أفكارى قبل أن أذهب إليه حسب الميعاد المتفق عليه بيننا.. فقد قابلتني كلماته التى علقها فوق جدران منزله.. ومن الغوص داخل معانيها.. عرفت الطريق الصحيح نحو الحوار الذى دام ساعتين فى أحد أيام الصيف..
تقول هذه الكلمات:

- «لقد سجت عدة مرات.. ولكن لم تتح لى الظروف أن أرى السجن الحقيقى إلا فى المرة الأخيرة.. فقد قدر لى أن أتعرف على عالم كنت سأذهب إلى قبرى حزيناً لو مت دون أن أراه.. واكتشفت كذلك أن السجن جزء من الحياة، وما يجرى خارج الأسوار يجرى مثله وبالضبط فى السجن. وإذا كان خارج السجن أثرياً يموتون من التخمة، وفقراء يموتون من الضيم.. وإذا كان فى الخارج أصحاب نفوذ وأبناء أكرمين وأبناء كلب.. وإذا كان هناك تسيب وسرقة ونهب ونصب، وإذا كان هناك فساد وأشياء لا ترضى الله ولا العباد.. ففى السجن أيضاً تدور هذه الأشياء بالتمام والكمال وتركيز أشد، مع فارق بسيط، هو أن نزلاء السجن أصدق وأشرف..

وفى تواصل مستمر لما كتبه «الولد الشقى».. وما تناوله هذا الحوار.. وجدنا نقطة التقاء غريبة.. لعبت المصادفة دورها العظيم فى ترتيبه.. فقد اكتشفت وأنا أعيد سماع الشريط من أجل تفرغه.. أن بداية الحوار كانت هكذا:

*** نريد من الكاتب الساخر والمفكر الصحفى الكبير الاستاذ محمود السعدنى أن يحدثنا عن تأثير تجربة السجن والاعتقال فى حياته كمفكر وصاحب رأى أولاً.. وكانسان ثانياً؟..**

- شوف السجن فى حياة الإنسان حادث مؤسف.. يعنى أسوأ من المرض. إنه أسوأ شىء فى حياة الانسان.. وليس من سلوكيات البشر.. وإلا فكيف تحبس شخصاً ما وتتركه وحيداً وتنصرف عنه.. إن الحبس معناه أن تعزل هذا الشخص عن العالم.. إنها عقوبة يمكن أن تكون أشد خطراً على حياة البشرية من الجريمة التى ارتكبها الإنسان

في حق نفسه وحق مجتمعه.. وفي تصوري أن الإعدام خير من السجن.. وأهون منه.. إلا إذا كان السجن فترة قصيرة.. شهرا أو شهرين.. في هذه الحالة يكون عقوبة مفيدة، إن السجن بعيد عن هذا المفهوم يحول الإنسان إلى حيوان.. لأنه بين يوم وليلة يجد نفسه بين أسوار عالية في عزلة تامة عن العالم.. وبين حراس وضباط..

إنه عالم آخر.. وحياة أخرى غير الحياة التي يعتاد عليها الإنسان.. أو الانسان الذي ليس حيوانا.. ورغم أن السجن شيء صعب جدا.. إلا أنه من وجهة نظري لا بد للإنسان أن يجربه بشرط أن يكون فترة قصيرة.. وتجدرني شديد الأسى والأسف لهؤلاء المفكرين والصحفيين الذين قضوا فترة طويلة داخل السجن.. وعلى سبيل المثال المرحوم الكاتب الصحفي صلاح حافظ الذي عاش ٩ سنوات متصلة في السجن، وقد دخلت عليه مرتين.. ولم يفقد فيهما روحه ومرحه..

وتستطيع أن تقول أيضا إن السجن هو اختراع إنساني سخي.. وهو إجراء قديم قدم الانسانية.. استخدم كثيرا لعقاب المفكرين والمعارضين وأصحاب الرأي والمجرمين.. ومع ذلك فإن الجريمة كما هي لم تتغير ولم يستطع الانسان رغم تقدمه أن يقضى على الجريمة أو المجرمين.. من أجل ذلك بدأت بعض الدول الأوروبية التفكير في تغيير أسلوب مقاومة الجريمة بغير السجون.

✽ يجرنا هذا الحديث إلى أن نسأل الأستاذ محمود السعدني عن عدد المرات التي دخل فيها السجن؟..

.. أنا دخلت السجن ٤ مرات.. أول مرة سنة ١٩٤٤ أو ١٩٤٥ عندما أقيمت حكومة الوفد وكنت وقتها تلميذا في المرحلة الثانوية بمدرسة مازالت موجودة إلى الآن في ميدان لاطوغل وتسمى «المعهد العلمي».. وأنا أذكر تفاصيل هذا الاعتقال وسببه.. حيث كان بمناسبة ترشيح ناظر المدرسة واسمه مصطفى.. الذي بدأ في استخدام طلبة المدرسة في الدعاية الانتخابية وكان مرشحا مستقلا بجانب تمسكه بمبادئ حزب الهيئة السعدية.. وكان دوري في تلك الفترة.. أن أخرج التلاميذ وأنظمهم في مظاهرات.. وبالفعل اشتركت في لجنة الدعاية لمبادئ ناظر المدرسة التي شكلت برئاسة ضابط المدرسة والذي مازال يعيش حتى الآن واسمه إبراهيم الحريري.. وهو رجل من أهالي عابدين الأشداء والمعروفين بالرجولة.. وكان من بين أعضاء هذه اللجنة شاب اسمه

عبد السلام صار فيما بعد حانوتى القلعة.. وآخر اسمه النواوى صار فيما بعد من كبار الجزارين بالمذبح.. وهؤلاء الذين ذكرت لك أسماءهم ظلت علاقتى بهم.. وانقطعت تقريبا منذ عام ١٩٦٩..

في هذه الفترة قمنا بمظاهرات طلابية ضخمة ضايقته الحكومة الى درجة الاشتباك بالأيدى مع مؤيدى مرشح الخصم.. فدبروا لنا مكيدة وعن طريقها قبضوا علينا.. ونقلونا إلى قسم السيدة زينب داخل الحجز.. ولأول مرة أدخل إلى قسم بوليس.. ولأول مرة أعرف ما اصطلاح على تسميته بالحجز.. وبداخله تعرفنا على المجرمين.. وكنت وقتها في الثامنة عشرة من عمرى.

المهم مكثنا فيه طول الليل.. وطول النهار.. وبعد يومين أعلنوا نتيجة الانتخابات ونجح ناظر المدرسة مصطفى عبد الهادى الذى صار فيما بعد صهر الملك فاروق.. حيث تزوجت ابنة اخته «ناريمان» الملك فاروق.. والذى توسط لدى مأمور السجن للافراح عنا.. وخرجنا من حجز السيدة زينب.. وبعد الخروج لم أكن أتصور وجود مثل هذا المكان على وجه الأرض.. بهذه القذارة وبهذا السوء لقد قضيت بداخل هذا الحجز أربعة أيام.. خفت بعدها من السجن جدا..

أما في المرة الثانية.. فقد قبضوا على بعد أن أنهيت تعليمى.. وكنت وقتها مراسلا صحفيا في السويس لجريدة النداء لتغطية معارك القناة عام ١٩٥١.. معارك الفدائيين.. وقتها دخلت في معارك عديدة قبل اتمام إلقاء القبض على في هذه الفترة.. وكنت وقتها في سن الخامسة والعشرين وكان معى في هذه الفترة مجموعة كبيرة من الصحفيين لتغطية معارك القناة وفي السويس قضيت أربعة أشهر وعندما نويت أن أغادرها.. عرفت أنه مطلوب القبض على.. وقد أبلغنى بذلك أحد الضباط الوطنيين وأذكر اسمه الأول محمد ولا يزال يعيش حتى الآن.. وله ورشة بلاط في بور سعيد..

هذا الضابط الوطنى كان يعلم تمام العلم أننى على خلاف مع بعض الضباط الكبار الذين كانوا يتعاونون مع الانجليز والذين اتهمتهم علانية بعدائهم للمصريين وتعاونهم مع الإنجليز المحتلين لمصر آنذاك.. ووفقا لاقتراح الزميل الصحفى حمدى عبد العزيز.. تقدمت لمحافظة السويس بطلب أثبت فيه أننى أحمل سلاحا بدون ترخيص من أجل أن يقبضوا على ويتم ترحيلى في حراسة إلى القاهرة بعيدا عن شبخ الاغتيال والقتل الذى

كان ينتظرنى من هؤلاء الضباط الذين حكيت لك عنهم منذ لحظات.. ولكن ذلك لم يحدث.. كما تصور حمدى وأصر محافظ السويس أن أبقى بالمدينة من جديد فى أمان.. إلا أن بعض الضباط المصريين الوطنيين وأذكر منهم ضابطا اسمه الصاغ زكى جبران اقترحوا أن أخرج من السويس حفاظا على حياتى عن طريق مركب.. ووقتها طلبوا منى مبلغ ستة جنيهات من أجل إتمام عملية الهروب هذه.. وبالفعل تم ذلك ووصلت عن طريقها إلى الاسكندرية.. ومنها إلى القاهرة التى وصلتها بعد الحريق.. وفور وصولى إليها تم إلقاء القبض على العبد لله بسبب (حريق القاهرة).. فدخلت حجز أحد الأقسام.. ومكثت فيه أربعة أيام.. وكان حجزا أسوأ من حجز قسم السيدة زينب.. وعندما أثبت لهم أننى لم أكن موجودا بالقاهرة لحظة وقوع الحريق أفرجوا عنى..

أما المرة الثالثة فكانت عام ١٩٥٩.. حيث قبضوا على فجر أحد الأيام بمنزلى بالجيزة.. وأنا أذكر اسم الضابط الذى جاءنى فى تلك الساعة وأعتقد أن اسمه طوسون وكنا وقتها فى شهر رمضان.. وقد أبلغنى الضابط أننى مطلوب هناك لمدة خمس دقائق فقط.. ومن مباحث الجيزة حولونى إلى معتقل القلعة ومكثت فيه شهراً وشهراً آخر فى الفيوم ومنها إلى الواحات وكان معى عبد الستار الطويلة فى سلسلة واحدة.. ومكثت هناك سنة وشهرا بالضبط وقد قاسيت خلالها ألوانا من التعذيب..

وقاطعته قائلاً:

«وما هى التهمة يا أستاذ محمود؟»

- دا كان اعتقال.. ولا يقولون لك السبب.. ولم يكن يتم بمحاكمة، المهم رأيت بعينى كيف يكون التعذيب على أصوله.. والشىء الغريب أننى فى البداية كنت أخذ هذه المسألة «هزار فى هزار».. لأننى كنت غير متصور حتى هذه اللحظة أنه سيفرج عنى بسرعة.. وثانياً لأننى شاهدت ألوان التعذيب بل وتعرضت لها كثيراً. وأكثر من ذلك هناك فى الواحات عهدوا إلينا بأشغال شاقة ومرهقة.. وتصور لقد كسرنا زلط الجبال هناك.. وحملنا الطوب والرمل فوق أكتافنا.. من أجل ذلك كنت أعتبرها فترة هزلية.. رغم أنها كانت أسوأ فترة اعتقال وسجن وتعذيب مرت على..

*** وتفتكر دا كان المقصود؟..***

- وقتها كانت هناك معركة شرسة بين جمال عبد الناصر وعبد الكريم قاسم.. وفى

فترة الطفولة السياسية آنذاك انضم جزء من المفكرين المصريين إلى عبد الكريم قاسم حاكم العراق ضد جمال عبد الناصر.. المهم أن جمال عبد الناصر قد اعتقل هؤلاء ممن يعتقدون الشيوعية وكذلك المشتبه فيهم.. وكنت أنا من الصنف الثاني.. ولحظتها كان النظام الناصري في عنفوانه.. وأنا أذكر وأنا داخل معتقل الواحات أن الدنيا قد تحولت في لحظة بالنسبة لي إلى مسرحية هزلية سخيفة.. والدليل أنهم كلما كانوا يضربونني كنت أضحك.. أقهقه.. لقد انتابتني حالة من الهستيريا..

ومن الواحات رجعت إلى سجن الفيوم حيث أقمت فيه أربعة أشهر ومن الفيوم أفرجوا عني.. يعنى تقدر تقول مدة السجن هذه كانت سنة وستة أشهر أو ما يقرب من ثمانية عشر شهرا.. وقتها خرج معي لطفى الخولى الصحفى المعروف والدكتور لويس عوض.. بل أقول لقد خرجت بصداق شديد وإحساس بطعم آخر للحياة.. والسبب ربما كان يرجع إلى مقارنتى الدائمة بين الحجز فى الأقسام وما كنت أراه فيه من قذارة ومجرمين.. وبين السجن والمعتقل وما قاسيت فيه من تعذيب وإهانته ولعلك تتعجب حين أقول لك إن السجن رغم ما كان فيه.. هو بالقياس أنظف من ذلك الحجز الذى حدثت عنه منذ قليل.

المهم خرجت من هذه التجربة صاحب مرض مصحوب بحالة هستيريا أنقذنى منها الدكتور أنور المفتى الله يرحمه.. وقتها امتنعت عن الكتابة.. وخاصمت العمل الصحفى.. ورفضت ما عرضه على الاستاذ احسان عبد القدوس آنذاك.. لأننى بالفعل فضلت أن أجلس فى بيتى هذه الفترة.. وبأمانة كنت أذهب إلى روزاليوسف أقبض مرتبى فقط.. حتى أقنعنى الكاتب الروائى فتحى غانم أن أكتب بابا بعنوان «هذا الرجل».. كانت تكتبه من قبل الزميلة فوزية مهران فى مجلة صباح الخير.. هذا العمود بأمانة هو الذى أرجعنى إلى الحياة من جديد.. ورويدا رويدا نسيت السجن وأهواله وعدت إلى الصحافة ومتاعبها وبدأت فى إخراج كتبى ونشرها.. وسافرت إلى الخارج.. واستمرت حياتى هكذا حتى عام ١٩٧١.. بعد وفاة جمال عبد الناصر.. وانتخاب الرئيس السادات..

تلك الفترة التى بدأت بالتحقيق معى فى الاتحاد الاشتراكي آنذاك والتى قيل وقتها

تلفيقا إننى اعتقلت بسبب اشتراكى فى مؤامرة لقلب نظام الحكم.

✽ اذن ما هى حقيقة الاعتقال الأخير.. وأسبابه؟.. باعتبار أنه المرة الأخيرة التى دخل فيها الولد الشقى السجن..!؟

- كل ما فى الأمر أنهم ضبطوا فى الجيزة أوراق انتخاب أنور السادات أكثر من عدد المسجلين فى الدفاتر وحين سألوا المسئول آنذاك وهو على ما أذكر اسمه محمود عفيفي.. كيف تضع بطاقات انتخاب لأنور السادات بأسماء مزورة وغير موجودة بالكشوفات قال لهم.. محمود السعدنى هو الذى قال لى.. فاستدعونى للاستفسار عن هذه الواقعة فأجبتهم بأننى الذى قلت له ذلك.. وأنا أذكر أيامها أنه كانت هناك مشكلة بين السادات وفريد عبد الكريم وأنا خفت يحدث أى تقصير فى الجيزة فيقع اللوم على فريد عبد الكريم.. وعندما لاحظت أن أحدا لم يأت للانتخابات.. اقترحت إضافة أسماء وهمية وغير موجودة بالكشوفات..

وأمام أحد المحققين اعترفت أننى المسئول عن هذه الواقعة.. لأننى كنت أود أن ينال السادات أغلبية مطلقة بمحافظة الجيزة حتى أضمن عدم إحداث صدام بينه وبين فريد عبد الكريم.. هذه الواقعة كانت فى أكتوبر.. وبعد ٦ أشهر تم القاء القبض علىّ بتهمة الاشتراك فى مؤامرة قلب نظام الحكم.. ولعلمك حينما ضبطوا شرائط المكالمات بينى وبين فريد عبد الكريم آنذاك وجدوا بها شتائم لا أكثر ولا أقل.. ولأنها كانت شتائم خارجة لم يذكروها فى المحكمة.. المهم فى النهاية دخلت السجن لمدة سنتين.. قضيتهم كالاتى: ٣ شهور فى مستشفى كلية الشرطة.. ثم ٥ أشهر فى السجن الحربى.. أما الباقى فقد قضيته فى سجن القناطر الخيرية بالقاهرة.. وقابلت فيه حثالة المجتمع المصرى من مجرمين ونشالين وقتلة ومكسد بأعداد كبيرة من كل الأصناف إن جاز هذا التعبير..

نعود إلى الحديث مع الولد الشقى عن أحوال السجن من خلال تجاربه الشخصية فى هذا المجال؟..

- شوف.. اسمع.. أنا سوف أحدثك عن السجن فى آخر فترة قضيتها فيه.. وهى فترة سجن القناطر.. ومن قبل حدثك عن مثل ذلك فى بقية السجون الأخرى حتى الحجز فى أقسام البوليس.. وحين نعود للحديث عن أحوال السجن الخاصة بالقناطر.. أقول لك..

إننى كمسجون سياسى كنت فى زنزانه مستقلة عن باقى المجرمين الآخرين.. وكانت هذه ميزة كبيرة رغم أنها كانت فى أغلب الأحيان سجنا انفراديا.. وهناك فئات اخرى غير المساجين السياسيين كانت لهم أوضاع خاصة داخل سجن القناطر.. وهم طبقة الأثرياء من المجرمين وتجار الحشيش وخلافه.. باختصار لقد كان سجن القناطر وعالمه الخاص أغرب مكان رأيته على ظهر الأرض لما فيه من تناقضات لا يصدقها غير الذى عاشها..

وأحب أن أؤكد لك أن أسوأ شىء واجهته فى السجن.. هو الانتظار.. ليس انتظار الإفراج.. ولكن الانتظار لأنك لا تعرف ما الذى سيأتى به الغد.. ومع ذلك فلإننى أؤكد لك أن هذه الفترة التى قضيتها فى السجن أيام الرئيس السادات قد أفادتني كثيرا..

*** ولكن كيف يا أستاذ محمود؟..***

— أقول لك.. حتى أيام السجن فى عهد عبد الناصر أيضا أفادتني لأنه لم يكن مسموحا لنا بالقراءة ولا بالكتابة، فيما عدا قراءة الكتب الدينية لذا أقبلت على قراءتها كلها.. حتى الكتب الدينية المسيحية واليهودية.. وقد استفدت جدا لأننى بمساعدة بعض النزلاء تمكنت من الحصول على بعض كتب التراث مثل كتاب الأغاني وخلافه.. وعلى فكرة يوجد بالسجن مكتبة ضخمة أسسها من قبل الشيوعيون والإخوان المسلمون الذين سجنوا هناك.. وتحضرني قصة لطيفة متعلقة بقراءة اتى داخل السجن.. ففى أحد الأيام ذهبت إلى المكتبة أبحث فى دفاتها.. فاكتشفت وجود أجزاء كتاب «قصة الحضارة» وبعد بحث طويل.. اكتشف المسئول عن هذه المكتبة أن الكتاب غير موجود وأن أحد المساجين قد استعاره من قبل.. على كثرة عدد أجزاءه..

ومرت الأيام.. وكما أذهب للمسئول عن المكتبة أسأله عن أجزاء كتاب قصة الحضارة اكتشف أنها مازالت مستعارة.. ولما شككت فى الأمر طلبت مقابلة السجين الذى استعارها.. فقالوا لى إنه مقيم فى عنبر (ب) بالدور الثالث بالزنزانه (١٧).. واسمه أحمد قطقط.. مسجون مخدرات.. ومحكوم عليه بخمس عشرة سنة سجن.. ولما سألته عن الكتاب.. أبلغنى أنه يستخدمه مخدة «ينام فوقها»... لقد كان هذا الرجل ينام فوق قصة الحضارة.. لقد كانت فترة السجن الأخيرة فترة ثقافة إجبارية..

« طوال هذه الفترات التي اعتقلت خلالها.. هل تم اعتقالك وفقا لأصول قضائية.. أو بمعنى آخر.. هل حكمت عليك إحدى المحاكم المدنية بالسجن؟.. أم كيف كان يتم ذلك؟..»

.. لا.. أنا لم أحاكم أمام محاكم مدنية إلا خلال عملي الصحفي أو ما يتعلق به.. أما بقية الاعتقالات فكانت تتم وفقا لمحاكم عسكرية.. وأيام الرئيس السادات حوكت أمام محكمة تسمى «محكمة الثورة» كان يرأسها القاضي حافظ بدوى الله يرحمه.. وكنت أعرفه قبل دخولي السجن.. وكان فيها أيضا حسن التهامي.. وفي هذه المحاكمة حكموا على بالسجن سنتين.. ونفذ على الفور بتهمة الخيانة العظمى.. يعنى أنا كنت قائدا عظيما وربما لم أكن أعرف..

وعلى أية حال أنا لم أأخذ مصر طوال حياتى ولن يحدث.. وبعد انتهاء مدة السجن خرجت فوجدت قرارا فى انتظارى بعدم عودتى إلى عملى.. وبإبعادى عن الصحافة تماما.. فاشتغلت أياما مع عثمان أحمد عثمان فى المقاولون العرب.. وبعد فترة رفضت مواصلة العمل مع المهندس عثمان أحمد عثمان لأننى لم أتحمله.. وطلبت ضرورة أن يحل الرئيس السادات مشكلتى وإلا سوف أترك مصر.. وبالفعل حينما لم أعد إلى عملى الصحفى.. تركت مصر لمدة ٩ سنوات.. ثم عدت بعدها.. وبدأت الحياة مرة أخرى.. وأنا أتمنى ألا تعود هذه الأيام من جديد لأننى اكتشفت أن السجن المتكرر تجربة سيئة وخاصة تجربة السجن فى بلدنا.. لأنها تجربة تزيد جرعة الإجرام ولا تقضى عليه بالقدر المتعارف عليه..

وهذا الحديث يجربنا لسؤالك السابق على أحوال السجن.. وأقول لك إننى اكتشفت تفرقه مريرة فى المعاملة داخل هذه الجدران العالية كما اكتشفت وجود المسجون الثرى المبسوط.. والمسجون الآخر المعدم والفقير.. وأنا أنكر لك على سبيل المثال.. إنه فى يوم من الأيام طرقت أحد المساجين على باب زنزانتى طالبا «حسنة يا بيه».. والسبب ربما يرجع إلى أنه كانت توجد عصابات داخل السجن من المسجونين أنفسهم تستولى على الأطعمة والأغطية ولا تعطى إلا لمن يدفع.. وكنت أحد هؤلاء الملتزمين بالدفع فقد كنت أصرف أربع علب سجائر فى الشهر لمثل هؤلاء حتى أضمن الغذاء النظيف والخدمة الجيدة..

*** وهل يعتقد الأستاذ محمود السعدنى أن هذه الظواهر الغريبة مازالت موجودة في سجون مصر الآن..**

- لا أستطيع أن أؤكد لك ذلك.. لأننى لم أدخل السجن فى هذه الأيام.. وثانيا أنا لم أعد أعرف أحدا يقيم الآن فى السجن.. فقد تركت السجن منذ ثمانية عشر عاما.. وأحب أن أؤكد لك أن هذه الصور كانت موجودة حتى خرجت.. لقد كان المسجون المصرى يعيش حقيقة فى محنة.. ولا بد من تدارك هؤلاء.. لأنهم موتى على ظهر الأرض يتحركون.. ولا تستفيد منهم البلاد.. وهذا يجعلنى أتساءل لماذا لا نقيم سجونا أخرى جديدة تلحق بها ورش ومصانع ومزارع يعمل بها هؤلاء المساجين حتى يتحولوا إلى بشر منتجين ونقضى على البطالة بينهم داخل هذه الجدران العالية.. ولماذا لا نعطى المسجون بعض عائد هذه المشروعات كى يرسلها إلى أهله فى خارج السجن حتى يضمن أن بيته لن يهدم بعد دخوله..

وخلاصة القول لا بد من وجود نظرة جديدة للسجون المصرية.. بحيث تتحول إلى أماكن منتجة.. نقطة أخرى أقولها لك بهذه المناسبة.. انه لا بد من فصل إدارة السجون والإشراف عليها بعيدا عن وزارة الداخلية.. بحيث تنتهى علاقة المسجون بالشرطة والداخلية بوضعه فى السجن.. وبالتالي ينتقل الإشراف على السجون إلى وزارة العدل.. لأنه حين تعددت ألوان الرقابة داخل السجن.. تعددت ألوان الفساد.. ومن هنا لا بد من احترام الإنسان المصرى حتى داخل السجن.. ممكن أن تعدمه.. أو تقتله ولكنك حين ارتضيت أن يكون سجيننا فلا بد من احترامه والبعد عن تعذيبه وإهانته.. لأن المسجون الذى تهان كرامته داخل السجن يخرج من أجل أن ينتقم من المجتمع..

*** معنى ذلك أن الولد الشقى.. يرى السجن ليس هو الوسيلة المناسبة الآن لعلاج ظاهرة الإجرام؟..**

- طبعا.. وأقول لك ليه.. أنا الآن وبعد أن ترددت على جميع السجون الحربية منها والمدنية.. وبعد أن دقت جميع أنواع الصفعات والشلاطيت ومارست الأشغال الشاقة فى صحراء الواحات.. أستطيع أن أقول وأنا مرتاح الضمير إن السجن ليس رادعا وليس وسيلة للعقاب. لقد اخترع الانسان السجن ليقضى على الجريمة، ولكن ها هو السجن قائم.. والجريمة موجودة يسيران معا جنبا إلى جنب.. ولا يلتقيان، كأنهما شريط سكة

حديد يكملان بعضهما ولا يتعارضان.. واعتقد أن الإنسان لابد أن يسعى لاختراع
بدليل إذا أراد أن يقضى على المجرمين والإجرام..

وشىء آخر أن نزل السجون في بلد كمصر هم لا يتغيرون، بدليل أن المجتمع ثابت لا
يتحرك والأوضاع السائدة فيه تجعل الناس أشبه شىء بقطع الشطرنج.. ثم شىء
آخر.. وأخيرا لقد كان القصد من بناء السجن كما هو مكتوب عليه بحروف بارزة أعلى
البوابات وعلى الأسوار «السجن تأديب وتهذيب وإصلاح» ولكن يبدو أن الأعمال
ليست بالنيات في مصلحة السجون.. لأن السجن تحول بالفعل الى تحطيم وتعذيب
وإفساد..

وتسألنى شخصيا ماذا استفدت من السجن؟.. وأقول لا شىء.. فالسجن ليس
تجربة مفيدة.. لأن التجربة الحقيقية في الخارج، حيث الحياة عريضة والحركة سريعة،
والاختبارات متعددة، ولكن السجن يوما واحدا ممل ومكرر وكئيب..

*** أستاذنا محمود السعدنى.. هل تأذن لى بسؤال.. عن كيفية معالجة الرأى
المعارض أو الرأى الآخر؟.. بعيدا عن عقوبة السجن..**

— اذا كنا نؤمن بالديمقراطية ، فلأبد أن نؤمن بالمعارضة.. ويكون لها نفس
حقوقها.. وأنا أذكر لك مثلا بسيطا.. أنا توا قادم من بريطانيا ووقتها كانت هناك
استعدادات لإجراء الانتخابات العامة.. ورأيت حزب العمال فى كل قنوات التلفزيون
يحاول فضح سياسة حزب المحافظين.. حزب الحكومة.. وقد حدث ذلك دون أدنى
تدخل من أية جهة من الجهات التابعة لحزب المحافظين الحاكم.. لإيمانهم أن وسائل
الإعلام هى ملك للشعب وليست ملكا لى حزب من هذه الأحزاب.. وبالتالي فإن الشعب
هو صاحب الاختيار، هذا ببساطة هو مفهوم المعارضة.. بعيدا عن شبح الاعتقال أو
السجن لأصحاب الأفكار المعارضة للحكومة.. والسجن فى هذه الحالة لا يكون إلا
للمعارض الذى يحمل السلاح.. أما المعارضة بالفكر والرأى والقلم والندوات
والمؤتمرات فلا غبار عليها.. ومسموح بها لكل أفراد الشعب.. ولكنك حين تحمل
السلاح فلا بد وأن تواجه بالسلاح.. هذه هى أزهى عصور الديمقراطية التى أحلم أن
تكون فى مصر.. فىكون لكل مصرى الحق فى أن يقول كلمته.. وأن يكون له أيضا حق
تكوين الأحزاب.. لأن الديمقراطية الحقيقية ليست حقا إلهيا لأحد فالحكم لمن يختاره

الشعب والجمامير.. وبناء على ذلك فيكون لكل مواطن حق إنشاء جريدة يقول من خلالها رأيه ورأى من يمثلهم.. مادام ذلك يتم في حدود القوانين واللوائح ووفقا للدستور والعرف الموجود..

وأحب أن أؤكد لك أننا رغم وجودنا على بداية الطريق الديمقراطي إلا أننا بالنسبة للدول العربية الاخرى متقدمين جدا في هذا الميدان.. وهذه شهادة لوجه الله.. إنها بالفعل واحة لديمقراطية بالنسبة لبقية الدول العربية الأخرى.. إننا في مصر نعتبرها باريس الشرق العربي.. حتى في عهد عبد الناصر وعهد السادات.. ورغم قسوة ما يراه المسجون السياسى فى مصر .. إلا أن ما يقاسيه لا يضاهى أبدا ما يتعرض له الإنسان العربى فى سجون العراق وغيرها من الدول العربية.. وعلى وجه الخصوص فى العراق فى مختلف العهود والعصور..

ولسوف أضرب لك مثلا واحدا لما يحدث فى مصر الآن.. إننا جميعا أصحاب رأى ومفكرين.. نختلف مع الحكومة وننتقدها بقسوة.. ومع ذلك لم يدخل واحدا منا السجن.. ولا نتصور أن هذه هى الديمقراطية التى نحلم بها.. إن هذا النوع من الديمقراطية هو أن يكون لكل فرد منا حرية تكوين الأحزاب وإصدار الصحف.. وكذلك حرية الانتخابات دون التدخل من أى جهة من الجهات.. لأننا جميعا نعمل من أجل شعب مصر.. والفيصل فى الاختيار وصناديق الاقتراع.. وإننى أحلم بوصولنا لهذه الدرجة من الديمقراطية قريبا.. ووقتها لن نجد مسجوننا سياسيا أو معارضا صاحب رأى داخل المعتقلات، وسوف يقتصر هذا الأمر على الإرهابيين الذين يتحاورون بالسلاح.. وبالفعل تجد مثل هؤلاء الإرهابيين هم ضيوف السجون والمعتقلات فى بريطانيا أم الديمقراطية الحديثة.. وأنا أقول لك أيضا إن ما حدث فى الاتحاد السوفيتى من انهيار الشيوعية مرجعه غياب الديمقراطية..

✽ نعود إلى اللقطات الإنسانية فى رحلة السجن الكبرى التى صاحبت حياة الولد الشقى.. ونسأل..

✽ هل تعرف محمود السعدنى على شخصيات داخل السجن مازال محتفظا بصداقتها حتى بعد الخروج؟.. وما هى الشخصيات الغربية التى مازالت عالقة فى ذهنه داخل هذا العالم؟..

- من هذه الناحية.. هناك أصدقاء كثيرون.. أذكر منهم مأمور ضرائب اسمه الأستاذ محمود.. وكانت هوايته الكبرى الأكل.. ومازالت علاقتي به قائمة حتى الآن نتزاور من حين لآخر.. فكان يحب الزبيب ولحوم البط، ودائماً يوصيني بضرورة أن يبعثوا إلينا بما يحتاجه من هذه الأصناف في كل زيارة، وكان محكوماً عليه بثلاث سنوات.. وقد تركته داخل السجن وخرجت قبله.. وهو الآن محاسب كبير..

أما الشخصية الأخرى.. فهو شاب ظريف جداً تعرفت عليه داخل السجن حكم عليه في تهمة قتل عمد.. والقتلة في السجن عادة محترمون أو.. موهوبون.. لانهم غير مجرمين مثل النشالين وغيرهم.. ويحضرني هنا موقف غريب من جملة سمعتها بعد دخولي سجن القناطر بيومين.. فقد شاهدت اثنين من المجرمين في خناقة حامية.. وكل واحد يقول للآخر: «عيب دا احنا مجرمين ومش لازم نتخانق أمام الافندية دول».. هذه العبارة ظلت لاصقة في ذهني طويلاً.. واكتشفت أنها حقيقة فعالم المجرمين مختلف تماماً عن عالمنا نحن.. عالم المسجونين السياسيين وعالم القتلة الذين كثيراً ما يتميزون بالنظافة والنظام ولم لا؟..

فكل واحد منهم على الأقل محكوم عليه بخمسة وعشرين عاماً.. انها حياة كاملة.. ولا يعلم وقت الخروج أو متى سيكون؟.. وأذكر أن الولد اسمه فتحى.. ويعمل الآن بإحدى المحلات بشارع الصحافة.. بجوار أخبار اليوم وتلقى سويماً من أن لآخر.. ففي العيد تلتقى.. ويفطر عندنا في رمضان مرة واحدة..

✽ لو أن أحد هؤلاء طلب منك أن تساعدته أو تقدم إليه خدمة هل تسارع في تلبية هذا الطلب؟

- مفيش كلام. أساعده فوراً.. ليس هذا فقط بل العساكر وضباط البوليس الذين مازال بعضهم على علاقة بى حتى الآن.. وأنا أذكر أنه كان يحرسنا في فترة السجن الأخيرة حوالى تسعين ضابطاً ثلاثة وثمانين منهم يمكن أن تزنهم بميزان الذهب.. و٧ ضباط يعنى تقدر تقول مش قد كده ومن هؤلاء الضباط الأوفياء على ما أذكر ضابط اسمه ابراهيم العزازى.. رجل بمعنى الكلمة.. وقد خرج على المعاش الآن برتبة لواء ويعمل في الكويت.. وفي كل زيارتي للكويت لا بد وأن يزورنى.. وآخر اسمه نبيل البرقوى مدير كلية الشرطة للضباط المتخصصين السابق.. وثالث اسمه حسن

حميده.. وهو الآن برتبة لواء.. وقد التقينا منذ فترة قصيرة.. وللأسف لم أعرفه ولكنه عرفنى بنفسه وتبادلنا الضحكات والذكريات..

* وما هي ذكريات محمود السعدنى مع الجلادين داخل المعتقل؟

- ولا حاجة.. تقابلت مع بعضهم خارج السجن.. ولم نتبادل أى حديث.. وأنا أعرف واحدا منهم كان اسمه الأول حلمى وكان شخصية غير مرغوب فيها إطلاقاً من جانب كافة المسجونين السياسيين.. ورغم وصوله إلى أعلى المناصب.. إلا أننى اعتبره لا ينفع فى أى منصب من هذه المناصب الكبيرة.. وقد تقابلنا فى مرة من المرات أثناء إحدى سفرياتى فى داخل مطار القاهرة.. والتقينا لقاء فتور.. وبالطبع كان يعرف أننى محمود السعدنى.. وثالث ضابط بوليس لاداعى لذكر اسمه.. أيضاً التقيت به.. وكان من هؤلاء الضباط الاشرار.. وكما ذكرت لك فإن أغلبية الضباط الذين تعرفت عليهم آنذاك كانوا ضباطا أشرافاً ورجالة.. وظلت علاقتهم قوية ومستمرة حتى بعد انتهاء مدة العقوبة.. ولا بد من ذكر المرحوم فريد شينيشن مأمور سجن الواحات الذى لم يسمح فى فترة وجوده من قتل أى مسجون أو دفنه حياً.. كما كان يحدث قبله.. رغم قسوته فكان منصفاً وحازماً فى الوقت الذى مات فيه الكثيرون من مساجين سجن أبو زعبل فى ذلك الوقت.. هذا الضابط ظلت علاقتى به دائمة ومستمرة حتى وفاته.. حيث كان مديراً لأمن الدقهلية ثم رئيساً لمجلس مدينة جمصة.. وعايز أقول لك إن أغلب هؤلاء الجلادين كانوا «صولات» ثم ترقوا.. وكان عليهم أن يثبتوا كفاءتهم فى ميدان التعذيب داخل السجن..

* لو قلنا.. كم كتاباً ألفه الأستاذ محمود السعدنى داخل السجن؟

- لم أكتب حرفاً داخل السجن..

* لماذا؟..

- أولاً.. أيام سجن عبد الناصر.. كان ممنوعاً علينا القراءة والكتابة.. وفى سجن القناطر أيام السادات.. كان علينا أن نقرأ فقط باعتبارى أحد المحكوم عليهم فى قضية الخيانة العظمى التى حدثت عندها من قبل.. وكان بالسجن مأمور أعرفه سابقاً.. لذا لم أجد مشكلة فى التعامل داخل الجدران العالية من هذه المرة معه.. وقد أبدى استعداداه لتلبية كل طلباتى من الشاى والقهوة والأطعمة.. إلا الورق والقلم.. فقد قالها لى

بصراحة.. (ممنوع الورق والقلم.. وإلا هنزعل من بعض).. واتفقنا على عدم مطالبتي بالورق والقلم.. واستجابتي الكاملة لكل أوامره داخل السجن طلبا لراحة العقل والدماغ.. لكن مع ذلك كتبت بعض الكتب داخل السجن.. بس في دماغى.. مثلا كتاب «الولد الشقى فى السجن».. كونت فكرته فى رأسى أيام السجن.. وكذلك كتاب «مصر من تانى».. وعندما خرجت أفرغت ما فى رأسى من أفكار داخل الكتب التى صدرت فيما بعد..

*** ولو سألنا .. كم كتاب .. أو كم فكرة كتبها الولد الشقى بعد خروجه من السجن تأثرا بهذه التجربة .. ماذا تقول؟**

- هو كتاب واحد.. «الولد الشقى فى السجن».. وكتاب آخر أنشره مسلسلا بإحدى المجلات الأسبوعية اسمه «الطريق اللى مشى» عن فترة سجن الواحات.. وقد كتبت بعد هذه الفترة الطويلة من منطلق نظرية خاصة بى وهى أن مثل هذه الأحداث لا بد وأن يكتبها المفكر بعد فترة زمنية طويلة، لأنه بالفعل لن يبقى فى الذاكرة من هذه التجربة إلا ما يستحق أن يكتب فوق الورق.. والباقى سوف ينساه..

*** هل يعتقد الكاتب الصحفى محمود السعدنى أن فترة السجن بالنسبة للمفكر يعتبرها فترة سوداء فى حياته أو فترة بيضاء؟..**

- إذا كانت متعلقة بمسألة سياسية فهى نقطة بيضاء ووسام يعلقه فوق صدره.. مادام غير مجرم أو حرامى.. ولا مختلس أو قواد.. انها تجربة رهيبة جدا.. فلا بد من أن تكرم المفكر وتقيم له التماثيل وتعطيه الأوسمة لا أن تضعه فى السجن.. وأحب أن أقول لك إن جميع كتاب ومفكرى مصر جاءت عليهم فترة زمنية سجنوا جميعا إلا قلة قليلة جدا.. مثل فتحى غانم وموسى صبرى ولطفى الخولى ويمكن أنيس منصور أيضا ومصطفى أمين.. كل هؤلاء وغيرهم ذاقوا مرارة هذه التجربة..

ولعلك سوف تسألنى عن ارتباط أمر اعتقال هؤلاء المفكرين بتوقيع رئيس الدولة.. وأقول لك بأمانة.. انه زمان بالفعل كانت أوامر الاعتقال لا بد وأن يوقعها رئيس الدولة، وربما يرجع السبب إلى سهولة هذه الطريقة لأن اعتقال أى انسان مسألة صعبة جدا.. بجانب انهم لا يعتقلون إلا المفكر صاحب الرأى المؤثر فى قطاع عريض من الجماهير

والذى له علاقة بأمن الدولة.. وهذا لا يعنى أن الكاتب أو المفكر كان له قيمة.. أبدا.. كانوا يقبضون عليه ويضربونه ويعذبونه بقسوة.. وكل ما فى الأمر أن رئيس الدولة كان ولا بد وأن يوقع على هذه الأوامر حتى يطمئن على عملية القبض على هؤلاء ويستريح من عناء أفكارهم ومشاكلهم لأنه كان يتصور أنهم أعداؤه.. ولا بد من التخلص منهم ومحاربتهم بشتى الطرق.. واسمح لى أن أقول لك إننى رغم حبى لجمال عبد الناصر فقد اعتقلنى كما رويت لك من قبل، ولم أكن ضده فى يوم من الأيام ، ولو تسألنى لماذا حدث كل ذلك.. أقول لك لا أعرف السبب أو الهدف..

وعلى فكرة.. أود أن أشير إلى حقيقة هامة هى أنه حينما تغيب الحرية وتسود الدكتاتورية.. يكثر اعتقال المفكرين.. ويزج بهم داخل السجون والمعتقلات.. ولو كنت مكان رئيس الدولة أو رئيس الحكومة أو حتى مكان وزير الداخلية.. وعرض على كشف بأسماء مفكرين مطلوب اعتقالهم.. ومع الفرض أن ذلك لم ولن يحدث.. فإننى كنت سوف أوقع على هذا الكشف بالتنفيذ لأننى أؤمن أنهم وهم فى أماكنهم هذه يرون أشياء لا نراها نحن الذين نجلس خارج السلطة.. وتقديرهم للأشياء غير تقديرنا.. ولو كنت مكانهم.. يجوز كنت أفكر مثلما يفكرون وربما أتخذ نفس إجراءاتهم.. وهذا للأسف من صنع الأجهزة المعاونة.. والحاكم الذى يعطى أذنه للأجهزة لا يكون عادلا.. وأضرب لك مثلا بعبد الناصر الذى أسلم قياد نفسه إلى تلك الأجهزة اللعينة التى قضت عليه فى النهاية.. لأن بعض الضباط من رجال الثورة تصورا أنفسهم أنهم جاءوا للقضاء على الملكية وإحلال ملكية أخرى.. هى ملكية كل منهم.. بحيث تحولوا فى النهاية إلى أمراء وباشوات مصر.. كله ينهب.. وكله يسرق.. وطبعا كان على رأسهم المشير عامر.. ومكتبه وشلته.. وعاشوا ولا الملوك الأوائل.. وللأسف انساق عبد الناصر معهم بكل قوته وعقله.. لأنه كان يعتبرهم مماليكه الخاصة..

ولا نبخس قدر أحد.. لذلك أقول إنه رغم ذلك.. كان من هؤلاء الضباط رجال لهم شرف وكرامة.. وعلى سبيل المثال شعراوى جمعه والذى اعتبره من أشرف الرجال الذين عرفتهم طوال حياتى ومحمد فايق وسعد زايد.. وعلى فكرة لو أن جمال عبد الناصر جاء من خلال جماهير الشعب لتغير موقعه تاريخيا رأسا على عقب.. ولترجع على عرش أبطال مصر الذين يشرفون تاريخ مصر طولا وعرضا..

✽ أنا أعرف أنني قد أثقلت على الولد الشقى بالأسئلة ولكثرتها ولطولها.. لذا أرجوك العفو.. وأن تسمح لي بسؤال آخر يقول:

✽ماذا لو كان محمود السعدنى مأمورا لسجن القناطر أو الواحات أثناء فترة اعتقال كاتب مثل محمود السعدنى..؟

- لو كنت مأمور السجن فى فترة اعتقال محمود السعدنى.. كنت أول حاجة سوف أقوم بها هى أن أضرب محمود السعدنى.. وتعرف لماذا؟ لأننى فى منصب المأمور.. وشغلته فى الأصل أن يضرب المسجونين لأن السجن فى الأصل مؤسسة عقابية.. يعنى مهمتى كمأمور سجن أن أضرب المعتقلين كعقاب لهم..

وعلى الفكرة العقاب ينتج عقاباً وللأسف الذى ينتج هذا العقاب ليس المأمور أو المدير.. ولكن عساكر السجن.. الذين اعتبرهم أسوأ فئة خلقها ربنا.. وقد عرفت أحدهم وكان يدعى «على حرب» الله يرحمه بقى دلوقت.. كان مشهورا بعصاه الغليظة وقلبه الميت.. واكتشفت وأنا داخل السجن أن أغلب هؤلاء العساكر من أيام زمان.. تقدر تقول من أيام حيدر باشا.. بل أقدم من ذلك كمان..

ولهؤلاء العساكر عذرهم.. فقد كان الواحد منهم يتقاضى مثلاً ١٢ جنيهاً فى الشهر.. فكيف كان يعيش.. وأنا أذكر لك بالمناسبة أنهم أيام عبد الناصر.. اتفقوا مع خبير يوغسلافى لدراسة أحوال السجون المصرية فبعد أن لف على كل السجون كتب تقريراً يقول فيه: أنا حتى هذه اللحظة لا أعرف كيف يعيش المسجون المصرى داخل هذه السجون؟.. وأنا أقترح أن تتركوها كما هى الآن.. لأنه لا حل لها.. إن السجون فى مصر سيئة جداً ومسئولية خطيرة جداً.. ولا بد من نظرة جذرية لحالة السجون حتى لا تفرز مجرمين آخرين.. وحتى تؤدى دورها فى علاج المجرم بدلا من أن تساعد على العودة إلى عالم الإجرام..

كما يكون دورها أن تحول المجرم إلى مواطن صالح يخدم المجتمع بدلا من أن تنتقم منه.. لأننى أعتبر أن هذه المشاكل هى أخطر ما يواجهنا على طريق التنمية.. فكل واحد منا معرض أن يدخل السجن لآى سبب وفى أى لحظة.. فإذا دخله بالوضع الذى كان عليه.. حتما سيدخل مرة أخرى وثالثة ورابعة.. ولا تتخيل أنني حين أكون مأمور

سجن سوف أصلح.. أبدا.. لأن المأمور أو المدير يعمل وفق لوائح وقوانين مفروضة عليه..

ولعل اسمه يدل على وظيفته.. إنه يا سيدي مأمور.. ووفقا لذلك لا بد من تغيير هذه اللوائح والقوانين.. ولا تتخيل أنه توجد بهذه اللوائح ما يسمى بعلاوة الإجرام.. تصور يكافئون المسئول داخل السجن بعلاوة وزيادة في المرتب كلما زاد اجرامه.. وأنا أعتقد أن مثل هذه الصور الآن بدأت تتغير كثيرا.. كما أعتقد أن هناك رغبة أكيدة لدى المسئولين لتطوير سجون مصر وتحويلها إلى أماكن منتجة تساعد المسجون في حياته داخل السجن وخارجه.

✽ وهل يوجد في مصر الآن مسجون سياسى؟..

— أبدا.. فعلا مصر الآن خالية والحمد لله من المساجين السياسيين.. ولا أعتبر الموجودين الآن داخل السجن من أفراد جماعات التطرف من هذا الصنف.. لأننى سبق وقلت إن المفكر السجين السياسى هو الذى لا يستخدم السلاح.. وإذا لجأ إلى السلاح فإنه يتحول إلى إرهابى.. وبالتالي لا بد من مقاومته بالسلاح أيضا..

وهذا القول لا ينطبق على أناس بعينهم أقول لك أى واحد يحمل السلاح فقد خرج من تصنيف المسجون السياسى وصاحب الرأى، وتحول إلى مقاتل وإرهابى.. ولعلمك لا توجد جماعة عبر التاريخ حملت السلاح ووصلت إلى السلطة.. لأن السلاح يولد السلاح.. والنتيجة هى الحرب.. ويا قاتل يا مقتول.. التاريخ يقول ذلك.. إننى أبعثها رسالة من خلال هذا اللقاء أقول فيها لا بد أن نتحاور باللسان والقلم..

الحكاية الثالثة يرويها د. عبد الصبور شاهين:

لم يستطع السجن أن ينزع مابداخلي من أفكار

كنت ومازلت مثل المئات غيرى.. بل إن شئت قل مثل الآلاف من البشر الذين يتابعون بين الحين والآخر أستاذنا العالم الجليل الدكتور عبد الصبور شاهين ويلاحقون علمه الغزير الذى يفيض علينا وينقله إلينا من عدة منافذ، ما بين منابر المساجد وموجات الإذاعة وشاشات التليفزيون.. وكانت علاقتى به قبل إجراء هذا الحوار مثل هؤلاء الذين يتشوقون إلى متابعة أعماله وسماع صوته الرزين الذى يدل على أصالته وعلمه وشدة إيمانه..

وفجأة احتل هذا العالم الجليل كل كيانى.. وبات شغلى الشاغل ليس من حيث علمه وأعماله ومؤلفاته المتنوعة.. بل من حيث هو إنسان عاش وقاسى وجرب.. وأيضاً دخل السجن.. فما أقسى هذه الكلمة على النفس.. ولكنها الحقيقة المرة التى لفحت وجهى.. وأنا أعد هذه السلسلة الطويلة من الحوارات.. وتساءلت فى داخلى.. عن البداية لأننى وكما سبق أن قلت.. إن أسخف عبارة اكتشفتها منذ تفكيرى فى إجراء هذه الحوارات.. أن أقول لضيفى.. العالم الجليل أو الصحفى الكاتب المفكر أو أستاذ الجامعة حامل مشاعل العلم والنور كم مرة دخلت فيها السجن؟

ومنذ نجاحى فى الحصول على تليفون منزله.. وأنا أراجع نفسى وأحاول أن أختار الكلمة تلو الأخرى... وتوكلت على الله فى القيام بالمحاولة الأولى.. وجاء صوت الدكتور عبد الصبور شاهين رجل الدين المثقف عبر الأسلاك الصماء.. هادئاً فيه رقة الأب نحو ابنه.. وأقولها بصدق لقد شجعنى على المضى قدماً فيما أقدمت عليه.. وعرضت على مفكرنا الجليل فكرة الحوار.. ومضمون موضوعه والهدف منه.. صحيح أننى لم

أحصل على موافقة سريعة.. ولكنى أخذت وعدا بالاستجابة لفكرتى حين معاودة الاتصال.. وقد كان.

ومما ساعد على سرعة إجراء هذا الحوار.. أننى فى حديثى عبر التليفون ذكرت للدكتور عبد الصبور.. أن أحد أصدقائه الأعزاء هو الذى حكى لى جزءا من حكايته فى السجن.. عندئذ خرج صوته الهادىء يضحك.. مصمما على أن يرانى كى يحكى لى هو التجربة.. واتفقنا على موعد اللقاء.. وكان اللقاء فى منزله القابع فى بداية شارع الهرم ناحية محافظة الجيزة.. وداخل شقته حيث الأثاث الأنيق والاستقبال الحافل وأكواب الليمون التى قوبلت بها عند باب الصالون.. والجلبات الأزرق الذى يفضل أن يجلس به عندما يفرغ من عمله وعلمه..

وبعد لحظات الاستقبال المعتادة.. انتقلنا إلى الصالون الكبير الذى تحيط به تحفا إسلامية نادرة.. كان أبرزها سجادة باكستانية كثيرا ما حدثنا عنها أستاذنا العالم الجليل.. وعندما فكرنا بنية تصويره كى تكون الصورة مصاحبة لحديثه معنا.. انتقل على الفور إلى حجرة نومه.. حيث استعد ببذلة جميلة.. وهنا اكتملت كل مظاهر الود والحب.. وبات الاستعداد وشيكا من أجل تشغيل شريط التسجيل كى يسجل لى ولكم وقائع كلمات هذا الحوار.. وتجربة أحد علماء مصر ومفكرها مع السجن والاعتقال..

فى هذه المرة بالذات.. وعند تسجيل هذا الحوار.. وجدت نفسى أتحدث بكلمات اعتذار كثيرة لإحساسى أننى قد أثرت فى نفس محدثى شجون الماضى التى ربما عفى عليها الزمن.. وخشيت أن أصيب بداخل مفكرنا الألم وإعادة نزيه جرح قديم.. وعلى ذلك تصورت أن مثل كلمات الاعتذار هذه ربما تخفف من وقع ما سوف يأتى من أسئلة.. وللمرة الثانية أحسست بصلاية الدكتور عبد الصبور شاهين وترحيبه الزائد عن الحد من أجل أن أبدأ الحديث.. وحتى لا يشعرنى بمزيد من الحرج بادرنى قبل أن أسوق إليه أسئلة الحوار..

فى الحقيقة هناك أمران.. الأمر الأول: أن ما كان هو من اختيار الله سبحانه وتعالى.. وما اختاره الله هو الخير.. حيث قال أحد المريدين لشيخه أسأل الله لك العافية.. قال له إن العافية ما اختار الله سبحانه وتعالى ورسولنا الكريم حينما أسأل ربه العافية من عليه بأكلة خير.. وهى الشاة المسمومة التى قيل إنها

أحد أسباب وفاته صلى الله عليه وسلم..

أما الأمر الثانى أن كثيرين ممن أعرفهم قد ذاقوا ويالات السجن أكثر منى.. ولا يحبون أن يتحدثوا عنه.. وأنا شخصيا أعذرهم وألومهم لأن دخولنا السجن لم يكن لعب فينا ولم يكن لقضية شخصية.. حتى نقول إننا لن نتحدث خوفا من الرياء وضياع الأجر.. لقد كان دخولنا السجن لقضية البلد .. لقد كانت قضية فكر هدفها رفض الدكتاتورية.. ومن أجل ذلك ينبغي أن يعرف شباب مصر أن بها رجالاً وعلماء قد رفضوا العيش في ظل الدكتاتورية وهى في عنفوانها.. وأن هؤلاء الرجال مازالوا رجالاً.. لم يستطع الطاغية أن يؤثر على قدراتهم وعطائهم الفكرى ماداموا قادرين على العطاء وإبداء الرأى والفكر..

ليسمح لى أستاذنا الداعية الإسلامى والمفكر الكبير الدكتور عبد الصبور شاهين أن أقول إن الألم ما زال يعتصرنى حين أسأل بصراحة كم مرة دخل فيها أستاذنا السجن؟

- ثلاث مرات.. أول مرة فى عام ١٩٥٤ وبالضبط من أكتوبر حتى منتصف ديسمبر عام ١٩٥٤.. أيامها كنت فى الليسانس وكان عمري وقتها ٢٦ عاما.. وقد سبق اعتقالى فى تلك الفترة هروب طويل فى الشوارع.. خوفاً من أهوال السجن.. كنت أعيش فى القاهرة، وبالضبط فى الإمام الشافعى وأهرب فى عابدين.. والسبب يرجع إلى انتمائى إلى الإخوان المسلمين.. وفور حل الجماعة فى عام ١٩٥٤ بدأت مطاردة العناصر النشيطة بالجماعة وكنت وقتها من هذه العناصر.. حيث تم إغلاق مسجد الشاطبى الذى كنت أخطب فيه.. وبذلك أصبح لا موضع لى إلا السجن، فهربت..

ومن كثرة حالات هروبي وتنقلى هنا وهناك أشفقت على من كنت أهرب عندهم، لإحساسى بما لديهم من حرج حين أبيت عندهم، فعدت إلى بيتى فى الإمام الشافعى وهناك وجدت المخبر ينتظرنى فاستسلمت له.. وذهبت معه إلى السجن.. واعتقلونى لمدة أربعة أيام أو خمسة على ما أذكر... .. وحين خرجت من السجن دخلت امتحان الفصل الدراسى الأول، فى أول تجربة لتقسيم سنوات الدراسة إلى عدة فصول.. وكان الهدف من ذلك أن يبتعد الطلبة عن السياسة.. وهذا ما كانت تهدف إليه حكومة عبد الناصر.

أما الاعتقال الثاني فكان في ٢٥ مارس عام ١٩٥٥.. وكنت الأول على دفعتي في الفصل الدراسي الأول.. وبقيت بالسجن إلى آخر فبراير عام ١٩٥٦.. ثم دخلت الفصل الدراسي الثاني.. فتخرجت من دار العلوم في نفس العام متأخرا عاما عن زملاء الدفعة بسبب هذا الاعتقال.. ومكثت خلالها أحد عشر شهرا ما بين سجون القلعة وسجن قنا.. حين أخرجوا تجار الحشيش ووضعونا بدلا منهم.. أى والله.. لقد كنا نشم رائحة الحشيش داخل الزنزانة.. من تأثير وجود هؤلاء التجار قبلنا.. وفي المرة الثالثة سجنتم عام ١٩٦٥.. وكنت وقتها قد حصلت على الدكتوراه.. ومكثت بالسجن آنذاك أربعة أشهر.. وكانوا يطلقون على حينئذ معتقل بدرجة دكتوراه..

*** ما هو تأثير تجربة السجن خلال هذه المرات الثلاث على أستاذنا المفكر الدكتور عبد الصبور شاهين.. أولا كمفكر وثانيا كإنسان.. وثالثا كمصري؟**

- أولا يجب أن نفرق بين حالتين.. حالة أن يكون الإنسان داخل السجن وحالة أن يرى الإنسان نفسه داخل السجن وهو خارج السجن فالرؤية هنا تختلف.. فأنت داخل السجن تعيش بإحساس غريب يجعلك لا تريد أن تخرج منه.. والسبب يرجع إلى أننا كنا نشعر ونحن داخل السجن أننا في أمان.. وقد لا ينطبق هذا الإحساس على المرة الأولى حيث كنت محتجزا بقسم الخليفة.. ولكن في المرة الثانية وهى مدة الأحد عشر شهرا تلك التى قضيتها داخل الاعتقال بدون سبب أو اسم أو عنوان أو أى هوية.

وأنا أتذكر حين وقع الاعتقال.. أنهم قد دخلوا إلى بيتى ليلا وأنا أذاكر تحت لمبة جاز وطلبوا منى الذهاب معهم لمدة خمس دقائق.. وبعدها استمرت الحبسة لمدة أحد عشر شهرا.. وفي المرة الثالثة على ما أذكر اعتقلت وأنا كنت مشرفا على أحد معسكرات الطلبة بطوان.. وقتها كنت أستاذنا بكلية دار العلوم وكنت ممثلا لها فى الإشراف على هذا المعسكر الذى أقيم تحت رعاية الاتحاد الاشتراكى.. واعتقلت فى ظروف اعتقال الداعية الإسلامى المرحوم سيد قطب.. لحظتها كنت أبيت تحت الخيمة.. وفى الصباح جاءوا حيث أنا.. وألقوا القبض على.. وأنا سوف أقول لك شيئا مضحكا بهذه المناسبة.. إن هذا المعسكر قد أقيم كما ذكرت تحت إشراف الاتحاد الاشتراكى، واشترك فيه الطلبة وأساتذة الجامعة من الذين تصوروا أنهم يؤيدون الثورة المباركة ومبادئها

الاشتراكية.. وحقيقة لا أعرف كيف اختارونى وعلى أى أساس .. ربما جاءوا بى إلى هذا المعسكر كى يكون من السهل عليهم اعتقالى وبعد أربعة أشهر أفرجوا عنى..

أعود وأقول لك.. إننى فى تلك الفترة كنت أرحب بالسجن أكثر من وجودى خارجه.. لإحساسى بالأمان وأنا بداخله .. وقتها التقيت داخل السجن خاصة الاعتقال الأخير.. بالأستاذين كمال رفعت والدكتور عبد العزيز كامل.. وقد جىء بهما من أجل القيام بعملية غسيل مخ لكل المعتقلين.. وطبعاً وأنا منهم رغم أننى وكما سبق أن قلت لك كنت حاصلاً على الدكتوراة.. وعندما أحسوا بذلك .. قدموا لنا الاعتذار.. وبعد نهاية اللقاء طلبت منهم أن يتوسطوا لدى المسئولين حتى لا يفرجوا عنى.. رغم أننى كنت فى غاية الشوق للخروج.. فأثار طلبى هذا تعجبهم واستياءهم عندئذ أكدت لهم.. أننى حين أخرج سوف أعيش فى سجن آخر.. إذن أفضل العيش هنا فى هذا السجن الصغير بدلاً من السجن الكبير.. هذا السجن الذى تعودت عليه.. لأننى حين أخرج سوف يراقبوننى ويضايقوننى فى حياتى وفى معيشتى.. بجانب أننى سوف أشعر بعزلى السياسية.. لأننى كنت محروماً من الإدلاء بصوتى..

خلاصة القول.. كنت سوف أفقد حرىتى.. إذن أنا هنا أعيش فى أمان أكثر.. بعيداً عن الشعور بالمطاردة.. وكنت قد جربت تأثير ما بعد الاعتقال على حياتى فى الفترة التى أعقبت المرة الثانية التى اعتقلت فيها عام ١٩٥٦ وهى آثار خطيرة جداً..

مثلاً.. كنت فى الفرقة الرابعة من الليسانس.. وحين تخرجت التحقت بكلية التربية.. وكنت وقتها فى حاجة إلى أن أعمل كى أعيش وعلى ذلك حاولت كثيراً أن أجد عملاً.. فكنت أتقدم للمسابقات التى يعلن عنها فى الوظائف الحكومية.. ورغم أننى كنت أتفوق على زملائى المتقدمين الآخرين فى نفس الوظيفة.. إلا أنهم كانوا يرفضون تعيينى.. وفى مرة من هذه المرات تقدمت لمسابقة مترجم بالإذاعة عام ١٩٥٧.. وحصلت وقتها على المركز الأول.. ومع ذلك رفضوا تعيينى..

إننى وقتها كنت متفوقاً فى اللغة الفرنسية التى أتقنتها فى فترة اعتقالى.. واستطعت وأنا داخل السجن أن أترجم بعض الكتب الإسلامية من اللغة الفرنسية إلى اللغة العربية، وعلى وجه الخصوص للمفكرين الجزائريين.. ومرة أخرى دخلت امتحان الملحقين السياسيين بالجامعة العربية رغم أننى كنت من خريجي دار العلوم لأننى

دارس للحقوق السياسية ومتفوق كذلك في اللغة الفرنسية.. وأيضا لم أوفق في الالتحاق بهذا العمل.. وقد تتعجب حين أقول لك إنه في المرة الأولى التي دخلت فيها امتحان الإذاعة.. خرجت علينا مجلة الإذاعة والتليفزيون بأسماء الناجحين في الامتحانات.. وكنت أنا الأول ثم أمين بسيونى وآخرون..

وقبل أن يقرروا تعيينى.. طلبونى بالمباحث العامة.. من أجل أن أعلن توبتى وتنصلى من أفكار الإخوان المسلمين.. حتى يوافقوا على هذا التعيين.. فرفضت.. ورفضوا هم كذلك.. بل أبلغوننى بأن هناك أكثر من ذلك.. فما دمت متمسكا بأفكارى هذه فلن أعتز على أى عمل فى أى مكان فى مصر.. خوفا من تأثيرى المدمر على الثورة على حد تعبيرهم لقد أصدروا حكما بإعدامى فيما يتعلق بلقمة العيش..

من هذه اللحظة كان على أن أعتد على نفسى لأننى وقتها كنت متزوجا وأعول.. وماداموا قد أعلنوا عن هذه النية فلا رجعة عنها من جانب حكومة الثورة.. وأحب أن أؤكد لك أننى فى هذه الفترة رغم اشتغالى بالفكر السياسى إلا أننى كنت مهتما بالعلم ومتفوقا فيه.. خاصة فى اللغات الأجنبية وهى التى نفعتنى فى هذه الشدة من منطلق إحساسى أن رجل السياسة لابد وأن يتفوق فى مجالات حياته المختلفة.. ولإيمانى بأن الزعيم يجب أن يكون أكثر الناس ثقافة وفكرا بخلاف ما اعتدنا عليه طوال التاريخ من أن يكون الزعيم متخلفا من منطلق أن الزعامة لا تفرضها غوغائية الشوارع.. بل تفرضها إمكانياتهم وكفاءتهم ودورهم فى خدمة الآخرين..

ولا تتصور تأثير هذه المواجهة على حياتى.. حين أبلغوننى بهذا القرار.. من ناحية كان المفروض على وقتها أن أخرج من مصر مثلما خرج غيرى من العلماء والمثقفين أمثال الدكتور يوسف القرضاوى وآخرين.. أخرج هروبا وبحثا عن لقمة العيش.. ولكنى أصررت على البقاء رغم هذا التحدى ولن أترك مصر.. وعلى ذلك فكرت فى الالتحاق بأى عمل لا تتحكم فيه سلطة الحكومة.. فبعد تجربتى مع الإذاعة والمثقفين السياسيين.. عينت مدرسا فرفضوا.. وعينت معيدا أيضا رفضوا.. بل طردونى.. و أكثر من ذلك تم ترشيحى للسفر خلال أربع بعثات دراسية فى خارج مصر.. وأيضا رفضوا هذا الترشيح ولم يوافقوا عليه..

ولا تتخيل حين أقول لك مدة هذه الحرب التى أعلنتها على حكومة ثورة ٢٢ يوليو..

لقد بدأت منذ عام ١٩٥٦ وحتى عام ١٩٦٥ تسع سنوات كاملة والحرب دائرة ضدى وتقودها سلطات حكومة الثورة.. لقد طردت بالفعل من أربع وظائف.. حتى قيد الله لى الرجل الطيب المرحوم الشيخ أحمد حسن الباقورى الذى رغم عدم معرفتى به وعدم لجوئى إليه من أجل الوظيفة، فتوسط لى لدى المسئولين حتى وافقوا على تعيينى بالجامعة مرة أخرى.. وكما قلت من قبل إننى كنت قد قررت الاعتماد على نفسى والتكسب من الترجمة حيث معرفتى الطيبة باللغة الفرنسية.. وأنا أذكر أن أول كتاب ترجمته كان بعنوان «شروط النهضة» للمفكر الجزائرى مالك بن نبي.. ذلك الكتاب العظيم الذى ألفه هذا الداعية باللغة الفرنسية.. ثم ترجمت له الكتاب الثانى وخرج بمقدمة كتبها المرحوم الرئيس أنور السادات والكلام ده كان عام ١٩٥٧ فى ديسمبر ١٩٥٧..

أما الكتاب الثالث الذى ترجمته فى ذات السلسلة فقد صدر عام ١٩٥٨.. وكنت وقتها قد عدت من جديد الى التدريس بعد أن طردونى منه وبعد أن توسط المرحوم الشيخ الباقورى لدى زكريا محبى الدين.. ومن جديد بدأت أكافح من أجل العودة الى الجامعة .. وبالفعل عينت معيدا فى سبتمبر عام ١٩٥٨.. وكان عندى أربعة كتب مترجمة من الفرنسية..

وفى هذه المرحلة كنت قد ملكت ناصية الترجمة كفن.. ونذرت نفسى أنذاك لاستخدامها فى نقل الكتب الإسلامية فى الوقت الذى كان فيه من المحرمات أن يكون لديك كتابا عن الإسلام.. وقد وفقنى الله حيث كان الداعية الإسلامى الجزائرى من بين الرجال الذين كانت ترضى عنهم حكومة الثورة فى ذلك الوقت، وبالتالي كانت كتبه هى الكتب الإسلامية الوحيدة التى كان من المسموح اقتناؤها وقراءتها.. وكنت أرى أن ترجمتى لهذه الكتب الإسلامية يمكن أن تعوض الشباب المصرى عن ضياع الكتب الإسلامية ومحاربتها من جانب حكومة الثورة..

لقد كان الداعية الإسلامى مالك بن بنى صديق الضابط كمال الدين حسين.. وحين أصل بك الى الحديث عن تأثير تجربة عام ١٩٦٥ كأخر مرة دخلت فيها المعتقل.. أقول لقد كانت فترة اعتقالات عن طريق الكشوف بمعنى أن الزعيم عبد الناصر كان يزور روسيا فى تلك الفترة فوقف على باب الكرملين رحمة الله عليه أو لعنة الله عليه.. وأعلن

للصحفيين أنه تم اعتقال ٦٥ ألف مصري الليلة الماضية.. وأنه استطاع أن يجمعهم في ليلة واحدة وأنه قد قرر أن يضعهم في السجن الى الأبد.. ولن يخرجوا من المعتقل إلا بوفاته.. ويبدو أنه لم يكن يدري أن الله كان بسمعه.. فلم يطل به المقام وعجل بنهايته كما عرفناها جميعا..

لقد تأثر الرئيس عبد الناصر كثيرا بموجات الإلحاد والشيوعية التي كانت سائدة في ذلك الوقت للدرجة التي أعمته عن رؤية مشاكل شعبه وأهله.. بل إنه قد ابتعد في تلك الفترة عن مناهج الله وتعاليم الدين الإسلامي.. واتضح ذلك كثيرا فيما اتخذه من قرارات كانت ضد هذا الشعب المسكين.. والسبب أيضا يرجع إلى هؤلاء الذين أحاطوا به وأوهموه بأن الشيوعية هي الحق.. هؤلاء لا يزال بعضهم يعيش بيننا حتى هذه اللحظة.. والحمد لله فقد أمد الله في أعمارنا حتى رأينا سقوط الطاغوت الأصغر.. والطاغوت الأكبر حيث انهارت دولة الشيوعية ورحلت إلى غير رجعة..

✽ كم كتابا ألتموه داخل السجن أو خارجه تأثرا بهذه التجربة؟

- أنا لم أعمل في مجال السياسة كمحترف ولا كتبت كل ما عندي ولكنني قد تفرغت للعلم.. وجعلت ما عندي من أمور السياسة يخدم طبيعتي العلمية.. وأعتقد أنه قد أن الأوان بالنسبة لي أن أجلس كي أكتب هذه التجربة.. وسيكون مجيئك إلينا هنا هو البداية.. ولم تكن فترة السجن كلها اطلاع وتحصيل فقط.. بل كنت وقتها أترجم كتباً إسلامية.. وأرسلها إلى الخارج كي أنشرها.. أيضا كانت فرصة السجن طيبة كي أتقن اللغة هذه من منطلق إحساسى بأهمية اللغات بالنسبة للداعية الإسلامى.. وندرة وجود المفكر الإسلامى الذي يعرف لغة الآخرين.. وهذه كانت في رأيى كارثة.. فكيف يكون الداعية الإسلامى جاهلا بلغات القوم الآخرين.. والدعاة في مصر بالذات كانوا لا يتمتعون بهذه الصفة الهامة.. واللغة الفرنسية كانت في رأيى هامة جدا لارتباطها بالعديد من الكتب الإسلامية التي كتبت بها سواء في شمال أفريقيا أو في أوروبا.. وكانت الدافع بالنسبة لي من أجل إتقان هذه اللغة هو نقص العارفين بها آنذاك وإحساسى بأنها تخدم الدعوة الإسلامية.. وحين نعود من جديد للرد على سؤالك بخصوص تسجيل تجربتي في السجن.. أقول لك إننى من كثرة مشاغلي في مجال الدعوة

الإسلامية لم أفكر في هذا الأمر.. ولكننى وكما سبق أن قلت أنفا أنه مشروع قادم إن شاء الله..

حتى المقالات لم أضمنها هذه التجربة من قريب أو بعيد.. وقد تتعجب حين أقول لك إن هذه أول مرة أتحدث فيها عن تجربتى في السجن والاعتقال، وصدقنى لم أتحدث عن هذه التجارب لأحد غيرك من قبل، ولا أحب أن أصرح بها بعد ذلك.. ولكننى على ما أتذكر فى مرة من المرات قد ألفت فصلا فى أحد كتبى عن لغات أهل الإجرام الذين التقيت بهم داخل السجن ولكنه كتاب بشكل علمى.. سجلت من خلاله بعض الألفاظ التى كنت أسمعها من هؤلاء القوم الذين عاشرتهم طويلا خلف الجدران العالية..

﴿ولو قلنا بالنسبة لرأى المفكر الاستاذ الدكتور عبد الصبور لماذا يسجن المفكر؟﴾

- لأن أخطر شىء على الطاغية الدكتاتور الذى لا يملك شيئا سوى قوته بنفسه وبمن حوله.. وثانيا أنه يمتلئ خوفا ورعبا ممن يملكون العقول.. عندئذ يصبح شغله الشاغل القضاء على عقل الأمة ومفكرها ولعلنا نميز هذه الحقيقة فيما يخص عصر الرئيس السادات.. الذى كان رحمة الله عليه عندما مات عبد الناصر قد تولى السلطة بفكر آخر.. حيث كان الوجه الآخر من العملة.. ففى مصر بعد الثورة ظهرت العملة بوجهها الأول وجه الدكتاتور أيام حكم عبد الناصر.. والوجه الثانى حين تولى مسئولية الحكم الرئيس السادات وسعى بكل ما يملك من أجل مقاومة فكر الدكتاتور والقضاء على زبانيته..

فجاء هذا الوجه مقاوما لهذا الفكر المتخلف.. وأنا أقول لك بمناسبة الحديث عن الرئيس عبد الناصر أن كل الذين يدافعون عنه، انما يدافعون عن أنفسهم لأنهم مدانون مثله فيما اقترفته أيديهم حين ساد وجه الدكتاتورية البغيض.. ولأنهم فى الحقيقة هم الذين صنعوا بداخله الدكتاتور باستخدامهم أساليب النفاق والنفعية.. ولو كان هناك فكر حر لما خلقوا بداخل هذا الرجل الدكتاتور الملعون.. بل ربما قد تحول إلى رجل مفكر وعادل وإنسان يعمل لصالح شعبه ولصالح أمته.. لكن المشكلة أنه قد وجد فى الفكر صعوبة.. وأفهموه أن الدكتاتورية أسهل.. وانظر إلى الفرق بين الراعى الذى يتعامل مع قطيعه باللين والحسنى حتى يستطيع أن يتحكم فيما يراعه..

أما الدكتاتور الجزائر.. فليس أمامه سوى العقاب حتى يهرب قطعانه.. ويتغلب عليهم.. وأعتقد أن الفرق كبير وواضح.. وطبعاً في هذا الجو الإرهابي نجد الفكر يتراجع أو على الأقل يختفى لحظات.. ثم سرعان ما يعود.. والدكتاتور يفهم ذلك جيداً.. ولهذا يبادر من تلقاء نفسه من أجل القضاء على هؤلاء المفكرين حتى لا يعودوا من جديد.. ويكون رحيلهم بغير رجعة توجع قلبه وتسبب له المتاعب.. فالدكتاتور يحاول أن ينعم بحياته في غياب هؤلاء المفكرين..

لذا عادة ما يكون مصيرهم القتل والاعتقال والنفي وأشياء أخرى كثيرة من هذا القبيل.. ولكن لله حكمة عظيمة جداً.. فإله سبحانه وتعالى حين يجعل للإنسان محنة يجعل له في طيها منحة.. وأعطيك مثلاً واحداً أيام عبد الناصر.. حين قبضوا على المفكر والداعية الإسلامية سيد قطب.. كانت فرصة كبرى يستكمل دراسته الهامة التي صدرت فيما بعد تحت عنوان « في ظلال القرآن » وبقي نشر الكتاب.. فكان لا بد وأن يسخر الله الطاغية كي يكون سبباً في نشره.. فأخذوا الداعية سيد قطب وأعدموه.. فبتحرك تفسير سيد قطب من مصر إلى العالم كله..

وبالفعل قد تمت ترجمته إلى كل اللغات الأجنبية في أوروبا وفي العالم الإسلامي كله، ولينتشر سيد قطب في أفاق العالم كله أكثر مما كان عليه وهو حي.. ودعني أقول لك.. هل هذه من حسنات عبد الناصر؟..

إن عبد الناصر فعلاً له دور كبير في نشر فكر سيد قطب وفكر غيره من علماء الدين الإسلامي دون أن يدري أو يتدخل..

❦ ما هي أهم اللقطات الإنسانية التي عايشها مفكرنا الكبير الدكتور عبد الصبور شاهين داخل السجن خلال هذه المرات الثلاث.. وما هي أهم الشخصيات التي تعرفتم عليها هناك؟..

- أولاً اللقطات الإنسانية كثيرة جداً أهمها أن السجن هو في الحقيقة مطبخ يوحد بين المسجونين على اختلافهم.. وأذكر أنني كنت وأنا في سجن مصر أتعاطف مع الشيوعيين مع العلم الأكيد بأنهم أعداء الدين وأعداء الإنسانية..

وكان من أهم أصدقائي في السجن مثلاً الكاتب الكبير المرحوم الدكتور يوسف إدريس الذي سجنته معه في عام ١٩٥٥ .. حيث كان يعيش في دور (٩) بسجن مصر

بالزنازة رقم (٤) وأنا كنت في دور عشرة وفي الزنازة رقم ٠٠١٩ وكانت تقابل زنازة يوسف إدريس.. وكنا دائما نتبادل التحيات ونتجالس سويا حتى داخل الزنازة.. وكان معه على ما أذكر طبيب يدعى حمزة البسيوني.. ليس الجلال اللواء البسيوني قائد السجن الحربى.. بل طبيب يحمل نفس اسمه.. وقد استمرت علاقتنا متصلة حتى بعد الخروج من السجن.. وعلى ما أذكر أننى دعوته في مرة من المرات في عام ١٩٧٠ كى يتحدث في برنامج كنت أعده بالتليفزيون اسمه « ندوة العلماء ».. ولكن ظروفه الصحية لم تساعد على تلبية هذا الطلب..

لقد كان يوسف إدريس رجلا عاقلا.. ولم يكن شيوعيا.. بل هو فنان.. يبحث في كل شيء مختلف في الحياة.. ولذلك كنت على ثقة من إمكانية تقديم الدكتور يوسف إدريس كعالم إسلامى يتحدث للناس في ندوة العلماء.. كما أتذكر ونحن نحضر سويا لهذه اللقاءات أن الدكتور يوسف إدريس قد اختار بعض الشخصيات المعروفة عنها الميول الشيوعية.. وأكد أنهم في أعماقهم علماء مسلمين وليس كما هو معروف عنهم.. وبالفعل تحول بعضهم الآن إلى دعاة للإسلام في كل مكان..

وأذكر أن أحدهم يدعى الدكتور عودة وهو شقيق الأستاذ عبد القادر الشهيد الإسلامى العظيم.. وكذلك ذكر لى الأستاذ أنور عبد الملك من أجل استضافته في برنامج ندوة العلماء.. وعرفت من الدكتور يوسف إدريس أنه يتحدث عن الدين الإسلامى بسماحة العالم الجليل.. وعرفت من الدكتور يوسف كذلك أن معظم الشيوعيين المصريين لم يكونوا كذلك إلا من أجل الانتصار في بعض القضايا.. وحين يبلغون مأربهم يتراجعون عن طريق الشيوعية فورا.. وداخل السجن أيضا تعرفت على شخصية اقتصادية مصرية تتمتع بسمعة عالية في تخصصها.. إنه الاستاذ الدكتور محمود أبو السعود.. ثم الدكتور توفيق الشاوى الذى كان يعمل أستاذا للفقهاء الجنائى بالجامعة ولا يزال حيا متعه الله بالصحة وطول العمر.. وكانت طريقة التعارف فيما بيننا أنهما كانا يعرفان اللغة الفرنسية التى كنت أحبها في ذلك الوقت.. وكان وضعهما في السجن في أعوام ١٩٥٥ و ١٩٥٦ متميزا.. لذلك وجدت لديهما مجموعة كبيرة من الكتب الفرنسية التى عن طريقها قويت هذه اللغة.. واستطعت أيضا من خلالهما الاطلاع على الفكر العلمى الذى كان يكتب أيضا باللغة الفرنسية في مختلف ألوان المعرفة وعلى وجه الخصوص علم النفس التحليلى لفرويد..

وهذه المرحلة وكما سبق وأن ذكرت لك قد نفعنتى كثيرا حتى بعد خروجى من السجن.. فقد تمكنت بهذه اللغة من العيش عن طريق ترجمة الكتب حين أعلنت الحكومة الحرب على العبد لله وطرده من كل الوظائف الحكومية.. وهؤلاء العلماء الذين ذكرت لك بعض أسمائهم قد دفعوننى إلى المزيد من الاطلاع والقراءة.. ورغم أن الكتب كانت فى هذه الفترة وفى هذه الظروف ممنوعة، إلا أننى كنت أحصل عليها من العساكر بالرشوة.. وكنت على يقين أن عددا كبيرا من الضباط الذين كانوا يشرفون علينا داخل السجن كانوا يتعاطفون معنا كثيرا.. حتى مأمور السجن نفسه الذى مازلت أذكر اسمه إنه اللواء محمود صاحب الذى كان بداخله تعاطف غريب مع المفكرين المسجونين لديه فى سجن مصر..

وأنا أقول لك إن من بين الشخصيات العظيمة التى تعرفت عليها داخل هذه الجدران والذى تأثرت به وبأفعاله كثيرا.. فقد حضر إلى فى يوم من أيام العيد وأنا مسجون انفراديا بسبب هتافى ضد عبد الناصر.. جاء إلى الزنزانة يحمل لى كعك العيد.. ثم مالبت أن أخرجنى كى أنضم الى زملائى فى الاحتفال بهذا اليوم العظيم.. وأخذ يخطب فينا وقتها.. مبينا تعاطفه معنا ويكفيه القول بأنه قد رحمنا ورفض قتلنا مثلما كان يفعل غيره من ضباط السجن الآخرين لأننا فعلا كنا لديه داخل السجن بلا أسماء أو عناوين وحتى لو كنا قتلنا على حد قوله.. فلن يلومه أحد.. فقد كانت هذه هى سنة السجون فى مصر آنذاك.. وأنا أذكر الكلمة التى قالها لى بالذات.. أنت هنا بدون إيصال.. ومن الممكن ألا ترجع إلى بيتك..

ومن غير المفكرين.. أنا لا أنسى الولد «بورق».. فقد كان مدرسة وحده.. شهرته «بورق».. وكان مجرما متمرسا.. تعرفت عليه حينما كان يأتى إلى زنزانتنا من أجل تنظيفها.. وقد قدم لى خدمات عديدة منها توصيل الرسائل إلى الأهل حين زيارتنا.. بل وتوصيل الرسائل عبر بعض العساكر إلى المنازل فى مقابل أجر ثابت.. بأمانة لقد كنا نعيش مع هؤلاء فى أمان نوعا ما.. وقد لعب الأخ بورق دورا عظيما فى هذا الشأن هذه الشخصية تعرفت عليها عام ١٩٥٦.. فقد كان مجرما ممارسا عاما وليس متخصصا.. وكانت لديه آلاف الالفاظ والمصطلحات الخاصة بعالم السرقة والإجرام.. وكم تعلمت منه الكثير من هذه المصطلحات.. تلك التى استفدت منها كثيرا فى كتابى عن «اللغات الخاصة»..

فقد خصصت لتلك المصطلحات فصلا كاملاً في هذا الكتاب بعنوان « علم اللغة العام».. وكان أيضا له الفضل في أن يكون لنا نحن المعتقلين السياسيين من المفكرين لغة خاصة.. فعلى سبيل المثال كلمة «خشب» كانت تعنى الضابط.. أما العسكري فكانت إشارته الحذاء.. وهكذا.. أكثر من ذلك عرفت بعض المصطلحات الخاصة به وبالعالم السرقة مثل كلمة «ذهوب» كانت تعنى الجنيه.. وهكذا..

«ما هو تصور الدكتور عبد الصبور شاهين للطريق الأمثل نحو معالجة الرأي الآخر أو الرأى المعارض للحكومة أو للحاكم؟ غير عقوبة السجن؟..»

- يجب أولا أن يكون لدى الحاكم استعداد للفهم.. وليسمع وجهات النظر المختلفة.. لأن الحاكم من وجهة نظرى هو مملوك للجماهير وللشعب وللرعية.. فلا بد أن يستمع إليها.. مؤيدين ومعارضين.. فى ظل إيمانه بالحرية للجميع.. لأن الإنسان يمكن أن يصبر على الجوع والعطش ولا يصبر أبدا على سلب الحرية.. ولذلك فإن أكبر جريمة يرتكبها الحاكم أن يصادر حرية الناس من منطلق أن رأى الحاكم لا يمكن أن يكون صادقا أو صائبا على طول الخط.. وكذلك المؤيدين له.. وأيضا المعارضين..

والمصيبة أن تغيب هذه الحقيقة عن الواقع.. ويحاول كل من يتصل بالحاكم أن يشبع بداخله شهوة الانفراد المصحوبة بالرأى الصائب.. دون الالتفات لرأى الآخرين.. ودعنى أذكر لك مثلا من تاريخنا المعاصر.. فالرئيس السادات حينما جاء بعد فترة حكم طويلة من الدكتاتورىة، كان يحكم عقله وثقافته وكان يستمع لرأى الآخرين.. ولذلك نجده قد احترم الفكر والمفكرين وقربهم إليه.. وحينما غدر عليهم.. وضعهم فى السجن.. وضع نهايته بيده.. وعجل بهذه النهاية لأنه تخاصم مع الفكر والمفكرين.

إن هاتين المرحلتين مختلفتان فى عهد الرئيس السادات ولعلنى أذكر أيضا فيما يخصنى بعلاقتى بالرئيس السادات أنه فى فترة من الفترات السابقة التى ارتبطت ببداية حكمه.. كنت دائما أخطب فى أحد المساجد.. ولا أمل أبدا من توجيه الانتقاد لبعض سياسته.. وأقولها كلمة حق وشهادة لله فى حق هذا الرجل.. لم يصبنى أى شىء أو سوء من جراء هذا النقد مهما كانت قسوته حتى أصر السادات نفسه أن يحضر لى إحدى هذه الخطب التى كنت ألقياها قبل صلاة الجمعة..

والحقيقة أننى فوجئت يومها بحضوره إلى المسجد.. ولم أغير من خطتى فى نقد

سياسته.. ورغم أنه غضب منى.. إلا أن هذا الغضب لم يوصلنى إلى السجن مثلما حدث أيام سلفه الرئيس عبد الناصر.. ولعلنى أذكر أن أهم نقاط الخلاف التى أكدت عليها أيام الرئيس السادات قوله دائما.. اننا نطلب السلام من موقع القوة.. فكنت دائما أرد عليه علانية بأننا لا بد وأن نطلب السلام من موقع الضعف كما أمرنا بذلك رسولنا الكريم محمد صلى الله عليه وسلم.. وأعود وأكرر أننى رغم ذلك لم أوكد لك أن الرئيس السادات قد أخطأ فى حق نفسه وفى حق المفكرين باعتقالات سبتمبر عام ١٩٨١.. وأنا أعتقد أنه شخصيا قد اتخذ هذه القرارات ضد رغبته.. فلم يكن قراره من داخله.. بل كان قرارا نابعا من داخل نفس زوجته..

إننى مازلت أعتقد ذلك، فهى التى قادته إلى هذا الفعل لأنه كان أنزه من أن يتخذ مثل هذا القرار.. عارف لماذا؟ لأنه أى الرئيس السادات قد ذاق مرارة السجن.. ويعلم أن السجن لا يمكن أن يؤدب مفكرا.. أو يجعله يتراجع عما يعتنقه.. ولا أنسى أن أقول لك إننى من هؤلاء الذين فشل السجن فى انتزاع ما بداخلهم من أفكار..

وبالمناسبة أرجو أن تسجل عنى هذه الكلمات.. إننا الآن ننعم بقدر كبير من الحرية والاستقرار.. وأؤكد أن ما أقوله الآن وكل أسبوع فى جامع عمرو بن العاص.. لو كنت أقول عشر معشاره أيام عبد الناصر لطارت رقبتى.. وهذه شهادة منى بذلك.. إن هذه الحرية التى نعيشها الآن.. هى استمرار لجو الحرية الذى عشناه فى السنوات الأولى لحكم الرئيس السادات.. ولولا اعتقالات سبتمبر عام ١٩٨١.. لكنا قد سجلنا تاريخا مصرية عريقا على طريق الحرية.. ولكن والحمد لله نحن مستمرين فى الطريق وندعو الله أن نصل الى آخره حيث تسود الحرية أكثر وأكثر..

✽ لماذا يرتبط أمر اعتقال المفكر بتوقيع الرئيس أو رئيس الحكومة دائما فى دول العالم الثالث؟..

- لأن الحكم والسلطة فى هذا العالم الثالث مسخرة وموجهة لخدمة شخص واحد فقط هو رئيس الدولة.. فأمنه هو أمن الدولة.. وفزعه هو فزع الدولة.. ولعلك تذكر الآن أن كثيرين قد كتبوا ومازالوا يكتبون هذه الأيام أن أجهزة الأمن فى الدولة قد انصرفت للحفاظ على الأمن السياسى وتركت الأمن الاجتماعى.. وهذا فى تصورى صحيح.. ويرجع الى أصل الموضوعات كأسباب لأخطر مشاكلنا الاجتماعية التى

نعانى منها هذه الأيام.. إن الاهتمام بالأمن السياسى حقيقة قد جعل الأجهزة تتصرف
كلية إلى الأمن الاجتماعى..

وفى واقع الأمر أنه حين تسود الديمقراطية فى أى بلد من بلدان هذا العالم.. فعلا لن
يكون هناك اعتقال لمفكر سواء بتوقيع رئيس الدولة أو بتوقيع غيره.. مادام هذا الفكر
لا يحمل إرهابا أو تدميرا لصالح المجموع والمجتمع.. واننى على يقين أننا هنا فى مصر
من بين دول العالم الثالث المؤهلين فى الواقع لحمل مشاعر الحرية والديمقراطية.. لأننا
نعبد الحرية ونقدسها ونحترم الحاكم الذى يقدمها لنا مادامت فى حدود الشريعة
وخدمة المجتمع.

وفى ظل هذا الحوار دعنى أقول لك إننى أرى ضرورة إلغاء حالة الطوارئ الآن..
لأن مثل هذه القوانين الاستثنائية تثب الرعب فى قلب الحاكم أكثر من الرعية ولعلك هنا
تتعجب.. ودعنى أحكى لك حكاية من واقع ذكر قانون الطوارئ.. وقد عرفتها داخل
السجن..

لقد كنا نسمع داخل جدران السجن أن الحالة الآن (ج).. ولن تنزل إلى الحالة (ب)..
لأن ضباط السجن كانوا يستفيدون ماديا من الحالة الأولى.. من أجل ذلك كانت حالة
الطوارئ تستمر مفروضة علينا داخل السجن لا لشيء إلا من أجل زيادة مرتبات
وبدلات القائمين على السجن.. وأنا اعتقد أن مثل هذه الأمور كانت صميمة الى حد بعيد
فى عهد الرئيس عبد الناصر..

*** وهل ترون أن يكون للمفكر سجنا خاصا به أم يزوج به وسط بقية
المجرمين؟..**

- بالنسبة لى ولفكرى.. أنا أرى أن العمل بالشريعة الإسلامية لن يبقى على وجود
السجون إطلاقا.. لأن الحدود والتقارير تحسم القضايا.. وأنا أتصور أن هذه السجون
والمعتقلات من سيئات القوانين الوضعية..

وعلى شماعه هذه السجون يعلق فشل القانون الوضعى فى معالجة الجريمة، أو فى
توفير الأمن أو فى حماية الحرية.. إذن لابد من الواجب أن نفرق بين الفكر وبين أنواع
الجرائم الأخرى.. ومما يزرى السلطة ويدينها.. أن تضع مثل المفكرين مشاعر الثقافة
والرأى مع غيرهم من القتلة والمجرمين.

لا بد من الفصل بين الإثنين.. وإن كان من الضروري قيام مثل هذا الاختلاط.. فأنا أرى من الضروري أن يعين المفكر داخل السجن حتى وهو سجين في وظيفة معلم لغيره من المجرمين.. وعلى ذلك يكون له احترامه ويمارس فكره داخل السجن.. لأنه سوف يمارس هذا الفكر شاءت السلطة أم أبت.. وكل ما هنالك أنه في مثل هذه الحالات.. يتم التنبيه على المفكر أنه سوف يتم حجب فكره عن العامة أى عموم الشعب والجماهير.. ومن حقه ممارسة هذا الفكر داخل السجن.. ويمكن له أن يوظف فكره هذا في إصلاح أحوال بقية المسجونين على ذمة قضايا الإجرام المختلفة وقد يكون ذلك نوعاً من الإنسانية..

﴿وما رأيكم في سجون مصر الآن؟﴾

- لدينا نوعان من السجون.. نوع يتسم بالأشغال الشاقة وهى أمور تمارس خلالها حرف وهى فى الواقع أشياء عملية.. ولكن هناك أنواع من السجون ربما خصصت لبعض المدللين.. مثل المضبوطين فى قضايا أخلاقية أو إلى آخره أو المدمنين.. وكلها أمور تدخل فى إطار التخبط لأن السجن لا بد وأن يكون فقط سلب لحرية الإنسان لفترة محددة.. وأن يمارس خلالها إنسانيته وحياته.. بعيداً عن التعذيب والإهانات.. لأن السجن إذا أراد أن يصلح مجرماً.. فلن يصلحه إلا بالتكريم وبالتربية الصالحة داخل السجن وإشعاره بالتأنيب.. ولا بد أن يفهم السجين أنه رغم خطئه ضد المجتمع.. فالمجتمع يعامله بخلاف الجرم الذى ارتكبه.. هذا من ناحية السجن كعقوبة.. أما أنا فأساساً أرفض حتى وجود عقوبة السجن من وجهة النظر الإسلامية.. لأن السجن فى ظل التشريع الإسلامى لا وجود له إلا على سبيل الحجز فى انتظار الحسم وفقاً للشريعة الإسلامية.. وليس للعقوبة طويلة المدى.. فإن أقصى عقوبة معترف بها شرعاً هو تغريب عام بعد مائة جلدة.

ولا تخص هذه العقوبة القتلة فإن من يقتل لا بد وأن يقتل، لأن الحدود فى الإسلام أساسها صلاح حالة الرعية.. والهدف منها الردع وليس التشويه وأيضاً لمنع الجريمة.. وهنا دعنى أحدثك عن ضرورة وجود المجتمع الإسلامى الصحيح القائم على أسس صحيحة، منها التربية السليمة التى يكون أهم رسالتها خلق إنسان مسلم بيتعد كلما استطاع عن ارتكاب الجريمة.. وفى ظل أوضاع السجون الآن لا أجد غضاضة فى

القول بأنها تساعد على إفران الجرائم أكثر من كونها أداة إصلاح.. وأنها بالفعل من وجهة نظري مدرسة تخرج المجرمين أكثر إجراما وأكثر تخصصا..

فالمجرم سارق الفراخ يخرج منه أكثر خبرة فيتحول إلى سارق الشقق أو سارق بنوك.. إنه مدرسة حقيقية تخرج مجرمين متمرسين في الإجرام..

وذلك عكس ما نتمناه وننشده.. لأن السجن معناه ردع المجرم وتخويله حتى لا يرتكب الجريمة مرة أخرى.. وهذا للأسف مالا يحدث في سجوننا الآن.. وهذا التصور ليس بعيدا عن الواقع والممارسة.. بل أقول لك أكثر من ذلك.. إننى عرفت أوضاع هذه السجون قبل دخولها.. من قراءتى لمذكرات صول في البوليس يعمل سجانا.. وكنت وقتها طالبا بالثانوية.. وجاء لى بهذه المذكرات من أجل أن أصححها له لغويا قبل طبعها.. وعرفت منها أن السجن باعترافات هذا الرجل هى بحق بؤرة فساد قدرة وعالم رهيب. وما شاهدته خلال رحلتى عبر السجون فى المرات الثلاث أكد لى ما قرأته وربما أكثر.. ودعنى أؤكد لك أن الأمن الذى يختل فى الشوارع فى المنازل وفى الأتوبيسات مصدره الحقيقى أصحاب السوابق الذين حولهم السجن إلى مجرمين متمرسين.. وتقدر تقول إنهم من نتاج صورة السجون السيئة وأوضاعها التى هى فى حاجة إلى مزيد من الرعاية والإصلاح..

وماذا لو كان الدكتور عبد الصبور شاهين مأمورا للسجن؟

- أنا.. أنا كنت حولت السجن إلى جامعة.. والمسجونين إلى تلاميذ.. وأضع بين يدي كل منهم أستاذا فى علم النفس كى يسجل لهم تقدمهم على طريق الإصلاح والتوبة.. وهجران الجريمة إلى الأبد..

❖ وأخيرا ماذا لو كان الأستاذ الدكتور عبد الصبور رئيسا للحكومة أو وزيرا للداخلية.. وعرض عليه كشف بأسماء مفكرين مطلوب اعتقالهم ماذا كان يفعل؟

- عارف أقوم باستعراض أسماء هذا الكشف وأطلب فورا منح كل منهم وساما من الدرجة الأولى..

الحكاية الرابعة يرويها الدكتور ميلاد حنا:

دخلت السجن أستاذاً جامعياً وخرجت منه.. سياسياً ومفكراً

لا شك أن الحياة داخل المعتقلات حافلة وغريبة، ومليئة بالأعاجيب ورغم ما كتب عنها إلا أن المكتبة المصرية مازالت بحاجة إلى رؤى جديدة من خبرات مختلفة لما جري في سبتمبر الغاضب .. ولأن سبتمبر هذا هو خبرتى الأولى في الاعتقال أرجو أن تكون الأخيرة بحكم السن.. والموقع والتاريخ.. وقد تصادف أن كنت من ثمرات القطفة الأولى للمعتقلين، وتصادف أيضاً أن كنت من المجموعة الأولى التي تم الإفراج عنها كى تنتقل من زنازينها إلى قصر رئيس الجمهورية مباشرة.. وبين تاريخ اعتقالى وتاريخ الإفراج فى قصر الرئاسة تدفقت فى النهر مياه كثيرة تروى حكايات بالغة العمق والدلالة..

هكذا بدأت كلمات الدكتور ميلاد حنا تنساب منذ اللحظة الأولى لإدارتى لشريط التسجيل الذى حمل إلينا نص هذا الحوار.. وكثيراً ما توقفت عند كلماته قبل التسجيل وبعده.. مثلاً عند قوله: «أضيت تسعة أسابيع مع الأساقفة والكهنة المسيحيين، فكان احتكاكاً جديداً بالنسبة لى، إذ أن اعتقال وسجن رجال الدين المسيحي فى مصر غير مسبوق فى تاريخها المكتوب، وعندما ما أعلنت احتجاجي على ذلك لما يمثله من شرخ فى جدار الوحدة الوطنية تم نقلى إلى سجن آخر مع السياسيين.. فكان احتكاكاً أكثر حدة وأكثر طرافة..

مثل هذه العبارات والجمل التى كان يخرجها الدكتور ميلاد حنا أستاذ الهندسة والسياسى الشهير، كانت تحمل فى كل كلمة يقولها معنى المصيرية والحب المتأصل فى دماء هؤلاء المصريين الذين يعشقون تلك الأرض الطيبة بصرف النظر عن الدين.. وحين تراه وهو يحكى ويقول لك لا بد وأن تتوقف وتستمع حتى تستفيد.. وتعرف لأن حبه للحياة العملية والعلمية لم يجعله ينفصل عن حبه الأول للعمل السياسى من أجل مستقبل جديد.

وها نحن نتوقف مرة أخرى أمام كلماته قبل أن يدور بنا شريط التسجيل.. وتراه

يحدثك بصوت العالم الواثق من كل معلوماته وأحاديثه.. وهو في كل ما كان يرويهِ صادق إلى حد بعيد.. ولقد شغله العمل السياسي كثيرا حتى وهو في منصبه الجامعي.. ففي علم ١٩٦٩ على سبيل المثال كان نشاطه السياسي قد اتخذ أشكالاً واضحة مما دفع جهات الأمن إلى طلب القبض عليه.. بل وطلب فصله من الجامعة.. بل تجاوز الطلب حد وضعه تحت الحراسة.. ولكن ذلك لم يحدث لأسباب سوف نحكيها فيما بعد.

المهم دخل الدكتور ميلاد حنا المعتقل... وأول شيء صادفه ذلك الموقف الذي يحيكه بقوله: عندما انتهى الضابط من تسجيل مضبوطات الكاهن في محضر رسمي وطلب منه التنحي جانبا على أن يظل واقفا... سال الضابط.. هل هناك معتقل ثان.. قلت نعم .. أنا ذلك الثاني واسمى ميلاد حنا..



وحين يدور شريط التسجيل.. ونبدأ في سماع كلمات هذا الحوار بأسئلته التقليدية يخرج علينا صوت الدكتور ميلاد حنا وهو يحكى الذكريات وكأنما يعزف على أوتار أحباله الصوتية.. وبدون الدخول في تفاصيل ذكر الأسئلة وإجابتها.. علينا من هذه اللحظة الإنصات جيدا من أجل تتبع واع لما سوف يرويهِ لنا هذا المفكر عن تأثير تجربة السجن والاعتقال في حياته..

وقبل أن يظهر صوت الضيف عبر جهاز التسجيل سبقته كلمات كاتب هذه السطور مقدما إياه بعبارات الود والتحية... مثل قوله: بسم الله الرحمن الرحيم إننى في غاية السعادة لإجراء مثل هذا الحوار مع أحد المفكرين المصريين الذين لم يبخلوا ولو بحبة عرق من أجل مصر.. سواء في الجامعة أو في ميدان العمل السياسي والعمل العام.. وأستاذنا الدكتور ميلاد حنا هو من المفكرين الذين أعطوا ولا يزالون يعطون من فكرهم لتلاميذهم في كل مكان. والذين وقع عليهم الاختيار ضمن المفكرين المصريين الذين ذاقوا مرارة السجن والاعتقال رغما عنهم أو بارادتهم.. وهذا ما سوف نعرفه بعد لحظات وهذا حوار سيكون الأستاذ الدكتور ميلاد حنا ضيفاً فيه من خلال مجموعة من الأسئلة.. وتدور جميعا حول مفهوم الفكر وارتباطه بالقضبان والسجون.. فأهلا بك معنا ومع هذه الكلمات كى تبعدنا بأصول هذه التجربة مع اعتقادنا بأنها تجربة مريرة وأليمة.. من منطلق أن مرارة جيل المفكرين الحاليين.. هي خير المصائب التي تتير للأجيال القادمة طريق الفكر وتكون دافعا قويا من أجل المزيد

من حرية الرأي..

وبعد عبارات الترحيب التقليدية.. بدأ الدكتور ميلاد حنا ذكرياته بقوله: أنا سوف أحكى لك بدون قلق.. وبداية أقول لك: لكل مرحلة تاريخية سمة من سمات النضال والكفاح.. فأنت ترى في سابق الأزمان الخصوم السياسيين كانوا لا بد وأن يختلفوا.. وبطرق مختلفة ومتنوعة.. مثلا كانوا يوضعون فوق خازوق ثم يوضعون في الزيت ثم يصلون إلى مرحلة العدم.. ولا يعرف عنهم أحد أى شىء ولا أى مصير.. ولكن في زمن الحضارة وظهور الاستعمار اتجه الفكر الاستعماري لانجلترا إلى النفي.. وتستطيع أن تقول إنها كانت مرحلة ثانية أو مرحلة أرقى من سابقتها..

وعرفت مصر الصراع السياسى آنذاك ضد الاحتلال البريطاني.. وكان مصير هؤلاء المفكرين الوطنيين هو النفي إلى المستعمرات البريطانية في دول وقارات أخرى مثل مالطة وسيشيل وما شابه ذلك.. أما في خارج مصر.. فقد نفوا نابليون إلى أن مات في نفيه. أما في العصور الحديثة ماذا يستطيع الحاكم أى حاكم في ظل دولة مستقلة أن يقاوم خصومه السياسيين والمفكرين.. وهذا الحدث ينقلنا إلى المرحلة الوطنية التي مرت بها مصر بعد حصولها على الاستقلال يعنى تقدر تقول الكلام القادم نخص به مصر فقط التي شهدت في المرحلة التي تلت الاستقلال اختفاء صفة نفي هؤلاء الخصوم.. ومن ثم الجديد هو لجوء الحكام الى فكرة بديلة.. وهي الاعتقال.. أو السجن أو أسماء مختلفة.. وأنا أذكر لك بالنسبة لحالتي.. كان الإسم الرسمي لاعتقالي هو «التحفظ عليه».. وطبعا كان ذلك هو الاسم المستتر للسجن أو للاعتقال.. إذن أنت منذ هذه اللحظة أمام ظواهر جديدة ومختلفة.. ولو عدنا إلى تأصيل هذه الإجراءات وفقا لمفهوم اللغة العربية نجد أن ما تسميه أنت الاعتقال وما أسميه أنا التحفظ يعنى لغويا «التوقيف».. أى إيقاف هذا الإنسان عن الحياة.. وهذا الوصف ينطبق تماما على اعتقال الرئيس محمد نجيب.. الذى تم اعتقاله في مكانه.. في بيته.. أى تحديد إقامته.. إذن تجد أنك أمام مفاهيم مختلفة لهذا الفصل في العصر الحديث..

جانب آخر من جوانب اختلاف المفاهيم هو التعذيب فتجد التعذيب أيضا يختلف من مكان إلى مكان.. بالنسبة للمعارضة الوطنية.. وأصحاب الفكر الذين هم في صدام سلمى مع الحكومة..

وأحب أن أؤكد لك أنه رغم ما سوف أحكيه من تجاوزات ارتبطت بمفهوم السجن أو الاعتقال فإن مصر العظيمة وخاصة في العصر الحديث.. لم يسمح أى حاكم أن يقتل معارضاً له.. مهما وصلت هذه المعارضة إلى الخصومة..

والصراع العلنى يعكس ما كان يحدث ولا يزال في بعض الدول العربية وعلى سبيل المثال في دولة مثل العراق.. هناك لا يعترفون بهذه الخصومات وبالتالي تجد المصير معروفاً وهو التصفية الجسدية المستمرة لأولئك المعارضين وأصحاب الفكر الحر.. وبصرف النظر داخل هذا البلد عن اسم الحاكم أو شخصه.. إنه هناك يعتبر اتجاهاً عاماً وسياسة معلنة.. ولعلك سمعت مثلى عما يحدث في بعض الدول العربية التي تستعين بقواتها الجوية من أجل تصفية المعارضين..

ودافعى الحقيقى لاستعراض هذا الأمر في عمومياته.. حتى يكون أمام الشباب بانورما لما يمكن أن يحدث تحت مسمى الاعتقال أو التصفية الجسدية.. أو تحديد الإقامة.. أو التحفظ.. أو أى مصطلح من هذه المصطلحات التي اخترعت من أجل معاقبة المفكرين والخصوم السياسيين..

ودعنى أقول لك وبشكل عام.. إن أنواع القضبان.. مختلفة وإنّ معاملة الخصوم السياسيين والمفكرين وأصحاب الرأى المخالف.. كانوا يعاملون بشكل أكثر احتراماً أيام الاحتلال الانجليزي عما كان عليه أيام ثورة ٢٣ يوليو.. بصرف النظر عن التسميات التي أطلقناها على تلك الفترة.. ولا دخل لى بأن ذلك كان استعماراً أو غير استعمار.. المهم شكل المعاملة التي يلقاها هؤلاء المفكرين.. وكان ذلك يحدث من منطلق أنّ العادات والتقاليد السياسية الانجليزية لم تكن تسمح حتى داخل انجلترا نفسها بمعاملة المعارض أو الخصم أو المفكر الذى يقف في صف المعارضة معاملة سيئة.. لقد كانوا يعاملونهم معاملة حضارية راقية.. ويكفى أن أقول لك وأصف سجن الأجانب والمعاملة الحضارية التي كانوا يعاملون بها المسجون السياسى بداخله..



✽ بعد هذا السرد التاريخى.. نريد أن نعرف من الدكتور ميلاد حنا.. كم مرة دخل فيها السجن.. بمفاهيمه المختلفة؟..

ملحوظة: ربما لاحظ القارئ أننى منذ البداية قد اخترت أن يقول لنا هذه المعلومة

الدكتور ميلاد حنا ونقلها بحروفها كاملة من الكتاب الوحيد الذى سجل فيه مذكراته عن السجن بعد خروجه بست سنوات.. ومع ذلك تعمدت أن أكرر السؤال.. وأن يجيب عليه الدكتور ميلاد حنا.. لإحساسى بأنه يمكن أن يضيف الشيء الجديد.. ولسوف نرى بعد ذلك بلحظات من كتابة هذه الكلمة.. وفي رده قال لى:

- لا بد لى أن أقول لك خلفية تاريخية.. أنا تربيتى الإنسانية يسارى.. ومن ثم فقد كنت جزءاً من الحركة الوطنية اليسارية ورغم ذلك لم أكن منضماً إلى أية منظمة يسارية آنذاك وكنت متعاطفاً مع بعضها ومتبرعاً لبعضها بالمال.. وتقدر تقول ده كان سنوات ٤٣، ٤٤، ٤٥، ١٩٤٦.. ثم كنت جزءاً من حركة الطلبة والعمال.. فى نفس التيار اليسارى فى ذلك الوقت وذلك لأن أى مفكر أو سياسى لا يبدأ من فراغ.. وفى هذه الفترة تعرفت على العديد من أعضاء الحركة الوطنية اليسارية فى ذلك الوقت مثل خالد محبى الدين وآخرين.

ثم ذهبت إلى جامعة الاسكندرية وعينت بها معيداً بقسم الهندسة عام ١٩٤٥ وكانت الحركة اليسارية فى ذلك الوقت على أشدها وفى ازدهار.. وفى هذه الفترة تعرفت على عزيز فهمى الذى كان يمثل ما يسمى بالطلبة الوفدية وكنت جزءاً من هذه الطلبة.. حتى سافرت إلى بريطانيا.. وهناك كنت عضواً فى اللجنة الوطنية للطلبة المصريين، ثم انتخبت عضواً فى مجلس إدارة نادى الطلبة المصريين عام ١٩٥٢.. وهناك وبعد معرفتنا بأحداث الثورة كنت أحد الذين طالبوا بعودة الجيش إلى مكانته بعد نجاحه فى القيام بثورة ٢٣ يوليو وأخذت موقفاً عنيداً جداً ضد عبد الناصر من منطلق أننا لا بد وأن نبعد عن حكم العسكريين.. وتوقع الكثير من زملائى أننى حين أصل إلى مصر سوف يتم اعتقالى فوراً وفقاً لهذا الموقف..

أما الذى حدث أن الله قد سلم ورجعت إلى مصر من جديد واستلمت عملي بالجامعة فى هندسة عين شمس منذ عام ١٩٥٤ وحتى هذه اللحظة.. وظلت كذلك أستاذاً جامعياً.. وبعدت بعض الشيء عن مجال الحركة السياسية المصرية آنذاك.. لأننى عرفت أن عبد الناصر قد أمم العمل السياسى.. ومن ثم اتجهت إلى الفكر السياسى أكتب عنه وأمارسه.. وفى عام ١٩٥٩ على ما أذكر أن كل زملائى من رفاق العمل السياسى اليسارى قد تم اعتقالهم جميعاً وكان على قمتهم الدكتور عبد العظيم أنيس.. وفى عام ١٩٦٠ جاء عبد الناصر بحركة التأميمات التى نالت إعجابى الشخصى..

مما جعلنى أشعر أن عبد الناصر قد تجاوز فكره العسكرى.. وهو يحاول أن ينقل مصر إلى المعسكر الاشتراكى وفقا لمبادئ اليساريين.. ومن ثم تمت اتصالات بينى وبين الثورة، وعلى أثره دخلت الاتحاد الاشتراكى وكنت عضوا نشطا فيه.. إلى الدرجة التى كنت وقتها مرشحا وزيرا للإسكان.. وكان ذلك عام ١٩٦٣.. ولكنه لم يحدث لاعتراضى على وجود كافة الشيوعيين المصريين آنذاك فى السجن.

وبعد هذا السرد التاريخى الذى أميل إليه كثيرا.. أستطيع أن أقول لك إن أول مرة أدخل فيها السجن معتقلا فكريا وسياسيا كانت عام ١٩٨١ ضمن اعتقالات سبتمبر الشهيرة.. ومع ذلك تستطيع أن تقول إننى قبل هذا التاريخ كنت مؤهلا لدخول السجن فى أى لحظة.. وعلى ما أذكر كان ذلك عام ١٩٦٨ حينما قادت الطلبة بالجامعة وأنا أعمل أستاذا بها كزعيم لهم.. ووقتها أشيع أننى قد اعتقلت بالفعل.. ولكن ذلك لم يحدث.

ومرة أخرى عام ١٩٦٩.. كان نشاطى السياسى فى ازدياد مستمر ويميل بدرجة ٩٠ درجة ناحية تزعم مطالب الطلبة آنذاك.. مما دفع جهات الأمن إلى طلب القبض على وفصلى من الجامعة.. بل تجاوز الطلب حد وضعى تحت الحراسة.. وما أن اقترب القرار من دائرة التنفيذ حتى تمكن أحد أصدقائى من ترتيب لقاء بينى وبين شعراوى جمعة وزير الداخلية آنذاك.. وبدلا من فصلى أو وضعى تحت الحراسة تصادقنا.. وأصبحنا نلتقى كثيرا لا لمناقشة أحداث الجامعة بل لمناقشة كل ما كان يدور حولنا فى المجتمع.



وحين أعود لأحدثك عن ظروف اعتقالى عام ١٩٨١ كأول وآخر مرة، أقول لك إننى دخلت تجربة الاعتقال تحت مظلة.. وعبر تاريخ سياسى طويل اهتم بثلاث قضايا هى بالترتيب: قضية إسكان الفقراء فى مصر.. وهذه مشكلة اجتماعية لم تسبب لى أى مشاكل على الإطلاق.. بل أعطتنى رصيذا كبيرا من الحب.. والقضية الثانية: قضية الديمقراطية فى مصر.. وقد أوجدت لى متاعب كثيرة مع عبد الناصر ومع غيره.. ولا أقصد بها الرأى والرأى الآخر لأننى أعتبر هذه العبارة هى تسطيح لمفهوم الديمقراطية وذلك من منطلق إيماني أن الديمقراطية هى نظام متكامل يسير بالية منتظمة.. وما الرأى الآخر إلا مناظرة تتم تحت مظلة الديمقراطية.. بمفهومها الواسع.. لأن الخلاف فى الرأى يتم أيضا ضمن أعتى الأنظمة الديكتاتورية.

إن مفهوم الديمقراطية في خيالي هو نظام شامل ومتكامل يدور بألية منتظمة نابعة من المجتمع وأفراده ووعيه.. وفي مفهومها العميق ما يسمح بتداول السلطة وفقا لرأى الجماهير.. هذه القضية الثانية التى أحدثك عنها وأعنى بها قضية الديمقراطية هى شاغلي الشاغل الآن.. وفي المستقبل كما كانت في الماضى.. تلك القضية التى سببت لى العديد من المشاكل مع نظام الرئيس عبد الناصر ونظام الرئيس السادات.. أما القضية الثالثة التى أزعج أننى قد اعتقلت بسببها.. هى قضية الوحدة الوطنية.. التى أعتبرها إحدى ركائز المجتمع المصرى فى كل العصور.. وهذه الألفة بين المسلمين والأقباط التى عشتها فى حياتى المبكرة منذ أن كان والدى عضوا بارزا فى حزب الوفد الذى كان يمثل عنصرى الأمة ووحدة الهلال مع الصليب.

ومع نهاية العهد الملكى.. ووصول أيام الثورة وعبد الناصر.. تلك الأيام التى لم تثر فيها مثل هذه القضية، ولم نشاهد أية مشاكل بين المسلمين والأقباط فى ذلك الوقت.. وربما يرجع ذلك إلى العديد من الأسباب مثلا أولها يرجع إلى امتداد تأثير أفكار الوفد الذى استمد وجوده من عنصرى الأمة.. وثانيا: قيام عبد الناصر بتأميم العمل السياسى الوطنى لكل المصريين سواء المسلمين أو المسيحيين.. فلم يكن يسمح لتحرك سياسى على أعلى مستوى من هذه المستويات.. واستمر هذا الوضع الهادىء داخلها مستمرا فيما يخص الوحدة الوطنية المصرية أعوام ٧٣ و٧٤ و١٩٧٥.. وعندما جاء الرئيس السادات إلى الحكم ودفع بالجماعات الإسلامية إلى الساحة السياسية.. وظلت الصراعات الطائفية تستشرى فى مصر منذ حريق كنيسة الخانكة عام ١٩٧٢.. حتى أحداث الزاوية الحمراء عام ١٩٨١.

والذى حدث بالنسبة لى تحديدا.. أن هذا الموضوع قد أثارنى، وأحسست أن مصر على حافة الهاوية من ناحية الشرخ الطائفى بين الأقباط والمسلمين.. وهذا الأمر من أساسه مرفوض لأننا قد نختلف سياسيا أو اقتصاديا.. أما الاختلاف حول المبدأ الطائفى فكان من الممكن أن يحول مصر إلى لبنان أخرى.. وذروة الأحداث فى رأىى كانت عندما أعلن الرئيس السادات فى عام ١٩٨٠ أنه رئيس مسلم لدولة مسلمة.. هذا الموضوع أثارنى إثارة شديدة للدرجة التى جعلتنى أقرر النزول إلى الشارع السياسى والشارع الفكرى فى مصر من أجل إيقاف هذا الشرخ الذى ربما يتسع فى لحظة من اللحظات.. ويأخذ فى طريقه الأخضر واليابس.

وكانت الاستجابة خرافية من جانب عنصرى الامة حيث لم يوافق الاغلبية منهم على مثل هذا الموقف.. باعتبار أن مصر للجميع.. ولا فرق بين مسلم وقبطى ما داموا يشربون من ماء النيل.. ويعملون من أجل صالح مصر داخليا وخارجيا.. وقد برهن المسلمون المصريون أن الأقباط المصريين هم جزء من هذا المجتمع ومن أساسيات وجوده.. وفي وسط هذا المجهود الذى كنت أبذله من أجل الحفاظ على مجتمعنا المصرى بعنصره.. كنت لا أمل من ترديد عبارة وصلت وقتها إلى السادات.. أقول فيها: سيدى الرئيس أنت لست رئيسا لدولة مسلمة.. بل رئيس مصرى لدولة مصرية.. ثم تصادف وقتها بجانب ذلك أن جمعت مادة علمية بسيطة وبسرعة طبعتها فى كتاب صدر وقتها تحت عنوان «نعم أقباط.. ولكن مصريون».. وقد تصور الرئيس السادات أننى بهذا الكتاب أرد على ما جاء فى خطابه السياسى الذى قاله آنذاك.. وقد حاولت استغلال كل الظروف السياسية التى كانت سائدة فى ذلك من أجل توصيل صوتى عاليا إلى الرئيس السادات.

ووقتها لاحظت أن قبضة الرئيس أصبحت شديدة.. وأنهم يحرصون على تسجيل كل ما أقوله من أجل نقله إلى الجهات المسئولة فى مصر.. وكان النبوى إسماعيل وزيرا للداخلية فى هذه الأونة.. وقد حذرنى بعض زملائى فى حزب التجمع الذى كنت أحد قياداته فى تلك الفترة.. من عدم التعرض فى أحاديثى لوزير الداخلية.. لأنه يملك المعتقلات والسجون.. وقد اعتبرت هذا التحذير نبوءة مبكرة لدخول السجن بالفعل.

وبالفعل فى مساء يوم الأربعاء ٢ سبتمبر عام ١٩٨١ وكنت فى اجتماع روتينى بالحزب للجنة العلاقات الخارجية.. وكنت رئيسها.. جاءت إلينا أخبار من بعض المسجونين اليساريين فى مزرعة طرة أن هناك ترتيبات داخل السجن لاستقبال عدد كبير من المعتقلين الجدد.. وعلينا أن نحذر.. وعندما علمت بالخبر، ظننت لأول وهلة أن الرئيس السادات سوف يعتقل بعض الجماعات الدينية قبل خطابه فى ٥ سبتمبر كإجراء وقائى، ولا مانع من اعتقال بعض شباب التجمع المعروفين.. ولم يدر فى خلدنى للحظة واحدة أننى شخصا على رأس قائمة الاعتقالات الجديدة.

*** وهل لا يزال الدكتور ميلاد حنا يتذكر لحظات اعتقاله؟**

— طبعا مفيش كلام.. ودعنى أحكى لك بعض تفاصيلها.. لقد اقتحمت القوات الخاصة من رجال الأمن منزلى.. وألقى القبض على.. وفى حراسة الشرطة أخذونى إلى

قسم الدقى ثم إلى سجن الاستقبال بليمان طره.. وهناك تعذر استقبالى بسبب التفارقة الدينية، فتوجهنا من طره إلى سجن المرج شمال القاهرة.. وفي غرفة المأمور تجمعنا نحن المعتقلين الأقباط وكانت بشائر الفجر قد أطلت علينا.. وقد أمسك بكل منا حارسان أحدهما يتأبط الذراع اليمنى والآخر يتأبط الذراع اليسرى وسرنا جميعا في هيئة طابور يجمع بين الكهنة والعلمانيين.

وتأكدت من عمق الشرخ الذى أصاب مصر آنذاك بعد أن أعدت وزارة الداخلية سجن المرج لاستقبال الأقباط وحدهم.. وبخطوات منتظمة تتناغم مع خطوات رجال الأمن الذين أمسكوا بنا.. وقد سرنا جميعا إلى السجن الداخلى وتوقفنا عند سجن التجربة وهو سجن داخل السجن.. وفي زنانات باردة دفعوا بنا إلى ساحتها القذرة.. لقد كانت توحى إلينا بالرهبة والعقاب معا.. كما كانت توحى أيضا باستحالة الهرب.. وعلى وسادة من الكاوتش وبنفس الملابس التى غادرت بها منزلى القيت بجسدى المتعب وأنا فى حالة من الذهول وانعدام الوزن.. وقتها لم أستطع النوم.. وبعد أقل من لحظة قصيرة.. فإذا بطابور جديد وإذا بهم يدفعون كاهنا للإقامة معى فى زنانتى.

*** ما هو تأثير تجربة السجن التى عاشها الدكتور ميلاد حنا طوال الثلاثة والثمانين يوما.. ضمن اعتقالات سبتمبر عام ١٩٨١؟**

- هو أولا.. عندما يفرض على الإنسان حبس لمدة عدد معين من السنوات، لا بد أن يؤهل نفسه لمثل هذه الحبسة.. ولكن وجه الجمال والقهر معا فيما واجهته من اعتقال هو أننا دخلنا إلى المجهول.. فلم نستطع فور دخولنا السجن أن نعرف لماذا حبسونا.. وظللنا نضرب أحماسا فى أسداس حول هذا السؤال.. وتساءلنا عن المصير.. باعتبار أن ذلك كان من أصعب الأسئلة التى واجهتنا فى تلك الفترة.. إنه المجهول بعينه.. وبمجرد اعتقالى وإيداعى سجن المرج فى الساعة الثانية صباحا.. فى الفجر.. ودخلت الزنانة مع بداية الشروق.. وكان معى بها أحد الكهنة من رجال الدين المسيحى.

وكما ذكرت من قبل.. كان ذلك بداية تفارقة عنصرية.. الأمر الذى جعلنى أقوم بإضراب داخل السجن على هذه التفارقة.. وهذه كانت تفاصيل دقيقة كتبها الأستاذ هيكل فى كتابه.. وكذلك أنا كتبتها كذلك.. المهم.. هو أننى كنت فى طريقي من غرفة مأمور السجن إلى الزنانة بين حارسين من حراس السجن.. أحسست بنشوة غريبة..

وشعرت أنني قد انتقلت من الأستاذية الجامعية.. ومن رجل الفكر إلى النضال السياسي.. وأنى سأكون شخصية تاريخية بدلا من أن أكون شخصية جامعية علمية.. وما إن دخلت إلى الزنزانة وكانت انفرادية وكريهة الرائحة ومظلمة.. تخرج منها جيوش من الحشرات من كل الأنواع.. حتى نمت نوما عميقا.. لم يحدث لى من قبل.. لأننى كنت قبل ذلك بأسبوع منفعلا بشدة لما حدث لمصر خاصة بعد أحداث الزاوية الحمراء.. وشعرت بأننى كان من الممكن أن أموت لو لم أدخل السجن فى هذه الفترة.. واعتبرت اعتقالى منقذا لى من مثل هذا الموت المحقق..

وبالفعل تركت لنفسى ولجفونى الفرصة.. ونمت كما لم أنم من قبل.. ولا أذكر متى استيقظت لأن الزنزانة كانت مظلمة فى كل الأوقات.. حتى جاء الحارس والسجان بكاهن آخر يزاملنى بالزنزانة.. بعدما عشت بها ساعات طويلة منفردا.. وكان اسمه القمص «أثناسيوس بطرس».. ولم يكن بينى وبينه معرفة مسبقة ولكنه قابلنى بترحاب شديد.. وعشنا معا داخل هذه الجدران واعتبرنى أستاذا له.. وما زالت تربطنى به صداقة حتى الآن.. وكان رجلاً ديناً من القاهرة ومن حى المطرية.. وعرفت فيما بعد أن كل من دخل السجن من الكهنة والأساقفة كان بسبب مشكلة «الخط الهمايونى» وإمكانية بناء كنائس بطريقة معقولة.. وهذه كانت قضية سياسية ربما نتعرض لها فيما بعد.



✽ وبشكل عام.. هل يمكن أن نقول لنا.. ما هو تأثير هذه التجربة على الفكر الإنسانى قديماً وحديثاً؟

✽ ابتداء.. فى تقديرى أن كل مسجون سياسى يعتبر السجن بالنسبة له فى مراحل الأولى هو فترة الرجوع إلى الذات.. وتصحيح المسار.. وهى وقفة إجبارية ممتازة.. لأن الإنسان خارج السجن من النادر أن يقف مثل هذه الوقفة نظراً لمشاغل الحياة الكثيرة.. ومن هنا.. فمجرد أن دخلت السجن.. كانت توجهاتى على محاور مختلفة عندما كنت مع نفسى.. أولاً تساءلت من أنا؟.. وإلى أين سأكون؟ وما هو مصيرى؟.. وما هى فلسفتى فى الحياة؟

إذن السجن هو المدرسة الكبيرة للفكر والفلسفة.. وأى مناضل سياسى لا يستغل فترة السجن فى المزيد من التفكير والفلسفة.. وفى إعادة حساباته يخطئ فى حق نفسه..

ويجد نفسه دون أن يعود إلى نفسه، وهذا خطأ شديد جدا.. والمسجون السياسى أو المفكر الذى يخرج من السجن ويناضل فى نفس الطريق وبنفس الحماس وبنفس التجربة.. هو سجين لا يستحق أن يكون مفكرا.. ويمكن أن نلقبه بالمشاغب دون أن يكون مبدعا أو سياسيا أو أى شىء نافع لنفسه أو لوطنه.. وبالتالي.. لابد من اعتبارها فترة تصحيح مسار.. وبالنسبة لى كانت كذلك.. فقد بدأت أراجع تاريخ حياتى كله وأخذت أستعرض شريط ذكرياتى وأضع خطوطا حمراء تحت الأجزاء المضيئة وغير المضيئة.. ولا بد لى هنا أن أقول.. إننى قد اكتشفت نفسى من جديد.. وتستطيع أن تقول إنها «بيروسترويكا الميلادية» نسبة لى.. وخرجت ولدى نقد شديد فى نواح كثيرة.. منها النواحى السياسية بالذات وموقفى من حزب التجمع حيث وجهت إليه نقدا شديدا واختلفت مع مبادئه، لأنه يدعو إلى الاشتراكية من نهج ماركسى ويستبعد النهج الديمقراطى.

ومن هنا بالفعل قد أثر فى تأثيرا شديدا.. ورفضت أن أكون فردا فى قطع، ورأيت أن تكون لى هذه الخصوصية فى المزج بين الاشتراكية والديمقراطية.. وتجندنى من هذا المنطلق قد اخترت طريق التعامل مع حزب الوفد.. وحرصت فى الفترة الأخيرة أن أكون كاتبا ومفكرا فى صحيفة الوفد لفترة طويلة.. لأننى أو من وما زلت أن طريقي الوحيد يرتبط بالاشتراكية والديمقراطية كنهج واحد ومشارك.. لأنه لا يكفى أن تطعم الإنسان.. بل لابد وأن تعطيه حريته فى الاختيار وحرية المطالبة بحقه فى الحياة.. هذا هو البعد الأول.

أما البعد الثانى.. فهو أننى قد نشأت وتربيت فى بيت قبطى فى حى شبرا فى جزيرة بدران وفى شارع مسرة بالتحديد، حيث توجد أقدم كنيسة بنيت فى شبرا فى عام ١٩٢٤ وهو تاريخ ميلادى.. وكان جدى لأمى من الأثرياء حيث كان يرعى هذه الكنيسة.. وبالتالي كانت نشأتى دينية خالصة.. ارتبطت بحفظ الكتب الدينية والتراتيل.. ثم كنت قائدا لإحدى مدارس الأحد فى منطقة جزيرة بدران.. ومصر القديمة.. حيث كنت زعيما فى سن السادسة عشرة من عمرى، وتعرفت على المناورات السياسية وغير ذلك.. ثم تعرفت على «نظير جيد».. الذى أصبح فيما بعد البابا «شنودة».. حيث كان القائد فى الجهة الأخرى من شارع شبرا وفى المنطقة المقابلة لى من نفس الحى فيما كان يعرف بالترعة البولاقية.

ثم سافرت إلى بريطانيا.. وهناك قرأت عن الفكر السياسي الحديث ثم أصبحت بعد فترة وجيزة عضوا بارزا في حزب العمال البريطاني.. وربما يكون انتمائي إلى الاشتراكية الديمقراطية يعود لتلك الجذور.. ومن ثم ابتعدت عن الفكرة الدينية.. وأصبحت علمانيا مفكرا وسياسيا.. وتحول انتمائي القبطي إلى انتماء أسرى واجتماعي أكثر منه انتماء كنسي ديني.. ولكن عندما اعتقلت مع الأساقفة والرهبان.. أرجع هذا الاختلاط من جديد تراثي الديني السابق وأثار في وجداني كل مشاعر الطفولة.. وعلى الفور استعدت قدراتي على قول التراتيل وقراءة الإنجيل.. وعلى هذا أصابت الدهشة كل من حولي.. لأنني كنت في أذهانهم أمثل الرجل العلماني الشيوعي.. وخلاصة القول أن هذه الحبسة قد أشعلت في وجداني مرة أخرى التراث الديني المسيحي، وربطتني من جديد برجال الدين.. لأنني كنت بالنسبة لهم المدافع عنهم وعن حقوقهم الدينية والفكرية داخل القضبان وأمام مأمور السجن.

*** وإذا ما عدنا إلى الحديث عن فترة وجودك بحزب العمال البريطاني ماذا تقول عنها بالتفصيل؟**

- أنا قعدت في حزب العمال البريطاني أعوام ٤٨ و ٤٩ و ١٩٥٠ و انتخبت انتخابا حرا سكرتيرا للجنة الطلبة الاشتراكيين في الجامعة.. ثم انتخبت ممثلا عن هؤلاء الطلبة في المؤتمر القومي الذي عقد آنذاك في مدينة مانستر وكانت لدى حتى فترة وجيزة مكاتبات ورسائل بيني كممثل لهذه الجماعة وبين مستر بيفين وزير الخارجية البريطاني.. وكذلك مستر بيفان وزير الصحة البريطاني.

ولكنني للأسف أحرقت هذه الأوراق كلها خوفاً من الاعتقالات في وقت عبد الناصر وخشيت أن أتهم بالعمالة.. ولكنها كانت في رأبي أوراقا تاريخية مهمة بالنسبة لي وبالنسبة لمصر.

*** نتوقف عند نقطة مهمة.. وليسمح لنا الدكتور ميلاد حنا إثارتها.. وهي تتعلق بالشخصيات التي تعرفت عليها داخل السجن وخارجه.. ومدى تأثيرك كمفكر سياسي بهؤلاء؟**

- كان من الطبيعي داخل السجن.. وداخل هذه الجدران السوداء أن يسقط الزمن، ونفقد إحساسنا به.. فلا جرائد.. ولا معلومات.. وأصبحت الأيام كلها متشابهة، فلا معنى لأسمائها أو تواريخها.. ورحنا جميعا نعيش بحياتنا داخل السجن ونتصيد

الأخبار بين الحين والحين..

وفي أيامنا الأولى لم تكن يعرف بعضنا البعض.. فالاتصال ممنوع والاختلاط مستحيل والغموض يسيطر على المكان.. حتى جاء صباح أحد الأيام وسمعنا صوتا يصيح أنا اسمي سمير تادروس.. صحفى فى أخبار اليوم ولا بد أن يعرف بعضنا البعض، لأن أيام الاعتقال قد تمتد سنوات.. وكانت أبواب الزنازين من الحديد المصمت من الصاج، وبالجزء العلوى منها فتحة صغيرة لا يتعدى مقاسها ١٠ فى ١٠ أسميناها «الطاقة».. فهى مصدر النور الوحيد أثناء النهار.. وعن طريق هذه الطاقة عرف بعضنا البعض.. وعرفنا أن السجن به ٢٨ زنزانة وساكنوها هم الأساقفة والقساوسة والأفراد العاديين.

وقد حاول القمص بولس باسىلى عضو مجلس الشعب عن دائرة شبرا فى أيام الرئيس السادات أن يخفف عنا.. وكان رجلا بليغا فاطلق على الزنزانة اسم «القلالية» وبذلك عرفنا أسماء الموجودين بالقلاليات وعددهم، حيث كانت الزنزانة عندما استقرت الأمور تضم اثنين وبذلك يصبح عدد المسجونين فى سجن التجربة ٥٦ رجلا.. وقد لاحظت آنذاك أن إدارة السجن قد استبقت جميع الأساقفة والكهنة فى سجن المرج.. وفى يوم من أيام سبتمبر.. انضم إلينا زميل جديد وهو أسقف بورسعيد.. إنه الأنبا تادرس.. الذى كان فى مؤتمر خارج مصر أثناء حملة الاعتقالات، وما أن علم بها حتى رفض الإقامة بالخارج وأثر العودة وبالفعل اقتادوا الرجل من المطار إلى السجن.

وفى وسط هذا الظلام.. كان السؤال الذى ظل يطاردنى طوال الأيام الأولى من الاعتقال: ترى ما هى التهم الموجهة لنا؟ وهل هذا تحفظ أم سجن؟ وما علاقة ذلك بالتكليف القانونى.. وعلى ما أذكر كان فى الزنزانة المقابلة لى.. كان يقيم محام من سوهاج اسمه الأستاذ وصفى وكان يصبر دائما على ترديد حقيقة أنه كان عضوا بارزا فى الحزب الوطنى.. وكان الرجل فى حالة من الذهول فهو أكثر الأعضاء داخل الحزب تأييدا للسادات فى كل تصرفاته، ويظل يضرب كفا بكف على هذه المفارقة الغريبة والموجعة.. ودعنى أحكى لك ذكريات يوم السادس من أكتوبر عام ١٩٨١.. ففى هذا اليوم دخل علينا الصول خليفة بملابسه المدنية إلى عنبر سجن التجربة.. وقال لدينا إشارة من وزارة الداخلية بأن الأنبا صموئيل سوف يأتى إلى السجن للاجتماع بنا..

وكان السادات قد عينه رئيسا للجنة الخماسية البابوية التي انتقلت إليها سلطات البابا عقب قرار عزله.. ثم أضاف بأنه لم يعرف بعد ما إذا كان مجيؤه قبل أو بعد انتهاء العرض العسكري بمدينة نصر.

ثم عاد الصول ليعلن أن الزيارة تحدد لها موعدا في الثالثة ظهرا بعد العرض العسكري.. وجاءت الثالثة ولم يأت الأنبا صموئيل.. وفي الرابعة عاد الصول خليفة يحمل نبأ تأجيل الزيارة لصعوبة المرور عقب احتفالات أكتوبر.. ولم يكن أحد منا يعلم أن الزيارة قد تأجلت إلى الأبد.. وطبعا السبب معروف.. وفي مساء نفس اليوم جاءنا النقيب مجدى طبيب السجن وأخبرنا أن هناك تعليمات بفتح أبواب الزنازين للجلوس والتسامر.. وبالفعل كانت سهرة ممتعة.. وظل النقيب محتفظا بهدوئه وقوة أعصابه ولم يقل لنا أن مصرنا الغالية كانت تعيش أحداثا رهيبية في تلك الليلة.

وليلتها لم أنم.. فقد كنت على موعد زيارة أسرتي في الصباح وجاء صباح اليوم السابع من أكتوبر.. وفجأة انفتح باب الزنازة ودخل مأمور السجن كي يبلغنى بالغاء الزيارة والسبب إعلان الأحكام العرفية.. وعندما سألته هل السادات مات؟ صمت.. ولم يرد.. وبعد دقائق صدرت الأوامر بفتح أبواب الزنازين على أن يقف كل منا أمام باب زنازته بلا حركة.. وفوق كرسي في منتصف العنبر وقف مأمور السجن.. كي يعلن أن السادات قد مات.. وأن الأحكام العرفية قد أعلنت.. لقد لفنا الذهول جميعا في تلك اللحظة.. ونحن مسمرون في أماكننا.. ولم ننتبه إلا على صوت الحرس بإدخالنا الزنازين مرة ثانية وممنوع الكلام.. لحظتها أحسست أن نسائم الحرية تقترب، وأنى سأعيش وسوف أعود إلى منزلى.. ولم تعد ثمة مسافة كبيرة بينى وبين يوم الإفراج عنى.

وبعد أن هدأت الأمور.. ودخلنا إلى الزنازين علمنا بوفاة الأنبا صموئيل في حادث المنصة.. وفي يوم الأربعاء ١٤ أكتوبر فوجئنا بالأوامر أن نستعد للرحيل.. البسطاء منا قالوا إنه الإفراج.. والآخرين قالوا سوف ننتقل إلى القلعة أو إلى طرة للمحافظة على حياتنا.. وفي انضباط صارم وخطوات محسوبة خرجنا من سجن المرج إلى سجن وادى النطرون.. وكنت حتى هذه اللحظة لا أعرف الفرق بين السجن والليمان.. وهناك كان المكان أرحب والهواء أنقى والسماء صافية.. وشاهدنا المساجين بملابسهم الزرقاء وأدركنا أن في مصر إذاعة تسمع حتى في السجون.. فكل مسجون لديه راديو صغير..

كما شاهدنا كذلك داخل سجن وادى النطرون التلفزيون.

وكانت إقامتنا في هذا السجن في غرفة واحدة واسعة ولكنها كانت مهجورة من قبل تملؤها الفيران والصراصير وبداخلها دورة مياه قذرة وحقيرة.. ورغم ذلك فقد سعدنا بها أكثر من سجن المرج.. وكان عددنا داخلها ٥٦ مسجوناً.. وقد جاءتنا مأكولات وكتب من الأديرة المحيطة بنا.. وشعرنا بقرب الإفراج للمرة الثانية.



هؤلاء هم الأساقفة الذين تعرفت على بعضهم داخل سجن المرج.. وهناك شخصيات أخرى كانت لى علاقة قوية بها داخل السجن أيضاً.. ولكن ليس في سجن المرج.. ولا سجن وادى النطرون.. ولكن في سجن ليمان طرة كان لقائى بالقادة والزعماء والسياسيين.. ولاننقالى إلى هذا السجن قصة أخرى تستحق أن أرويها لك.. ففى يوم الأربعاء على ما أذكر الموافق ٤ نوفمبر عام ١٩٨١.. وفى لهجة حازمة.. طلب منى أحد الضباط أن أجمع أمتعتى وأشياىى.. فد تقرر نقلى إلى ليمان طرة.. حيث يقيم السياسيون في مبنى «الملحق» وهو أحد العنابر الموجودة بسجن طرة.. وكانت الدولة في عهد عبد الناصر قد أنشأته خصيصاً لهذا الغرض.. وقد تتعجب حين أقول لك إن هذا كان أول مطلب لى منذ اعتقالى مع الآباء والأساقفة في سجن المرج.. وكثيراً ما أردت التعبير عن هذا المطلب بالاحتجاج على تقسيم المعتقلين إلى مسلمين وأقباط وما يعنيه هذا التقسيم من وجهة نظرى من أنه تقسيم لمصر كلها.. وليس للمعتقلين.. ولما كان الإضراب في السجون له قواعد وأصول فقد جاءت محاولتى غير مدروسة وباءت بالفشل الذريع.. الأمر الذى جعلنى ألجأ إلى محاولة الانتحار.. حتى أنبه المسئولين في السجون إلى رغبتى هذه.. والحقيقة أن محاولتى لم تنجح في الانتقال إلى سجن السياسيين والزعماء إلا بعد اغتيال السادات حين وافقت وزارة الداخلية بإتمام نقلى إلى ليمان طره مع باقى السياسيين.

وتضم منطقة طرة ثلاثة سجون كبيرة بها حوالى ٦٠٪ من السعة الفندقية للنزلاء.. الأول ليمان طرة ويطل على الكورنيش.. أما السجن الثانى وهو مزرعة طرة ويقع في الخلف شرقاً مواجهها سلسلة الجبل في امتداد المقطم ويبدو وكأنه مخصص لإقامة المساجين الأقل عنفاً والمحكوم عليهم في جرائم مخففة.

أما السجن الثالث فهو مبنى جديد تماما وليس بسجن الاستقبال حيث يتم بالفعل استقبال المساجين.. وما إن دخلت سجن الملحق هذا حيث يقيم السياسيون حتى شعرت أنني في سجن «خمس نجوم» فهو سجن له سور خاص ومعزول تماما.. وفيه يقيم بعض من حوكموا في أحداث ١٥ مايو عام ١٩٧١ مثل على صبرى وشعراوى جمعة وسامى شرف.. أما أبرز الأسماء التى ارتبطت بها بهذا السجن من رموز العهد الناصرى هما محمد فايق وفريد عبد الكريم فقد عاشا في هذا السجن عشرة أعوام.

كذلك من الشخصيات السياسية المصرية التى التقيت بها داخل نفس السجن.. الأخ العزيز فؤاد سراج الدين الذى احتضننى بقوة وشعرت نحوه بمودة وإعزاز وبلقائى به نسيت أنني في السجن.. فعلى الرغم من أن الرجل تعود حياة القصور ومارس السلطة في شبابه وزيرا في أهم وزارات مصر – المالية والداخلية – إلا أنه كان صلبا في مواجهة السجن.. أيضا من الشخصيات الأخرى التى كانت لى علاقة قوية بهم.. الكهل العنيد عبد الفتاح حسن باشا الذى راح يقاوم بشدة كافة أشكال الظلم.. ولعل اللقاء الحار الذى جمعنى بزميلى العزيز المرحوم عبد العظيم أبو العطا.. كان أكثر هذه اللقاءات تأثيرا لما تربطنى به من علاقة خاصة.. لقد عرفت عبد العظيم أبو العطا في عام ١٩٤٦ أثناء عملى في كلية الهندسة.. وفي أحداث الحركة الوطنية إبان فترة مقاومة اتفاقية صدقى – بيغن عام ١٩٤٩ تصادقنا واستمرت صداقتنا حتى فارق الحياة.

وفي الملحق العظيم داخل نفس السجن التقيت بالصدى القديم محمود القاضى وبالدكتور اسماعيل صبرى عبد الله والدكتور فؤاد مرسى.. كذلك الرجل الشجاع الدكتور محمد أحمد خلف الله بشعر رأسه الأبيض الفضى.. ونقطة أخرى مهمة أذكرها لك في سياق هذه الذكريات أنه قد جاءت إقامتى في الزنزانة رقم «١١» بالدور الأرضى مع الزعيم فتحى رضوان.. وكان ثالثنا أحمد فرغلى الصحفى وعضو مجلس نقابة الصحفيين وعضو مجلس الشعب عن حزب العمل الاشتراكى.

وثمة اعتراف يجب أن أبوح لك به.. فقد كانت أشهى الأطعمة وأفخرها تلك التى تعدها السيدة هدايت حرم الكاتب الكبير محمد حسنين هيكل.. فقد كان الرجل يصر دوما على أن أتناول غذائى معه كل يوم.. وكانت غرفة الأستاذ هيكل في الطابق الأعلى باعتبار أنه من أوائل المعتقلين الذين قدموا إلى سجن ملحق طرة.. وحيث اتفق الجميع

على ترك الدور الأرضى للشيوخ والكهول الذين لا يتحملون صعود السلام.. وغير هؤلاء.. هؤلاء.. عرفت المحامى عبد العزيز محمد وعبد العظيم المغربى الذى كان مسئولا عن الإذاعة المحلية داخل السجن.

✽ في ضوء عقوبة السجن المرفوضة.. كيف ترون الطريقة المثلى لمعالجة رأى الآخر أو الرأى المعارض؟

- طبعا قصة السجن مع أى مفكر سياسى تختلف باختلاف الظروف والأوقات وهى بالتالى جزء من تاريخ مصر.. وبالنسبة لى كنت حالة خاصة.. حيث اعتقلت فى ظروف غير عادية.. بمعنى أنه وكما سبق أن ذكرت لك.. أنه حين اعتقالى حدثت تفرقة غريبة بين المسلمين والأقباط فى سجن المرج.. ومن بعده انتقلت إلى سجن وادى النطرون ثم إلى سجن ليمان طره.. وفى هذه الحقبة.. كنا فيما يسمى بسجن التجربة.. وهو نوع من أعتى أنواع السجون وفيه يجربون المساجين الجدد داخل السجون كى يكتشفوا ويجربوا مدى تحملهم لهذه العقوبة.

ثم جانبا آخر هو السجن الذى يضعون فيه المحالين للأشغال الشاقة إلى الإعدام.. وقد قضيت فيه من ٢ سبتمبر عام ١٩٨١ حتى ١٥ أو ٢٠ أكتوبر من نفس العام.. ونعود للإجابة على سؤالك.. بالقول إنه سيأتى وقت ليس ببعيد عندما سيضحك الناس ويتندرون علينا لأننا نضع أصحاب الرأى المعارض داخل السجون لمجرد أنهم يعارضون بأرائهم وأفكارهم فقط. وهذه قضية مبدئية وخطيرة.. ونحن الآن ندهش بنفس القدر حين علمنا أن بعض أجدادنا فى البشرية كانوا يضعون المعارضين لهم فى أقفاص معلقة مع الأسود كوجبة شهية عقابا لهم على آرائهم المعارضة.. أو وضعهم فى زيت مغلى أو وضعهم على خازوق.

إذن هى سمة من سمات تطور البشرية.. وفى كل فترة زمنية تختلف الوسائل.. ولكننا نلاحظ أنه كلما تقدم وتحضر الإنسان كلما قبل الخلاف فى الرأى ورحب بالمعارضة.. ولكنى أزعم أنه أمامنا شوط طويل على هذا الدرب فى مصر.. والسبب يرجع إلى أننا مررنا على عصور قهر شديدة ومتنوعة ووجود مثل هذه الفترات بدءا من أحداث التعذيب داخل السجن الحربى وخلافه.. ليست ببعيدة ولا خافية علينا.. أيضا ما يعاناه الآن بعض فئات المعارضة الأخرى رغم اختلافى معهم.. إلا أننى لا أقر عقوبة السجن أو التعذيب ما دامت التهمة هى الرأى والفكر.. ولا بد لنا أن نفرق هنا بين

موضوعين أساسيين الأول: محاولة قلب نظام الحكم بالقوة ومن هنا لا بد على النظام سواء مصرى أو غيره أن يدافع بالقوة عن مثل هذه المحاولات.. لأننا في هذه الحالة أمام نوع من المعارضة التى تستخدم العنف والسلاح والتآمر.. أما أن يحبس الإنسان لأن لديه عقيدة أو فكريا.. فإن ذلك فى منتهى الخطورة وهذا هو الموضوع الثانى المتعلق بأصحاب الرأى الحر المستنير حتى ولو كان يتعارض مع رأى النظام.

وفى يقينى أن الزج بأصحاب الرأى والمفكرين داخل السجن لمجرد أنهم يعارضون يولد داخل أنفسهم العنف والحقد على النظام نفسه.. وبالتالى نجد أن النظام فى هذه الحالة.. يخسر ولا يكسب، وخسارته تكون كبيرة وعلى المدى البعيد.. وخذ مثلا واحدا على ذلك.. عبد الناصر حينما اعتقل كل الإخوان المسلمين وأدخلهم السجن.. هذه العقوبة أفرزت بداخلهم العنف الذى تمثل فى ظهور جماعات دينية متطرفة مثل الجهاد وآخرين.. ولعلها دعوة أوجهها.. دعنا نتحاور ونختلف ما دمنا لا نستخدم السلاح.. لأن المحاورة تولد الأفكار الجديدة.. والعبرة فى الاختيار للفكرة الأنسب والأصلح للمجتمع من منطلق أننا مقبلون على عصر قبول الاختلاف فى الرأى وأنه لا يحتكر أحد الحكمة وحده.. وأنه لا غلبة لأصحاب الرأى بالقهر.

*** وهل ترون أنه من الضرورى أن يكون هناك سجون خاصة للمفكرين وأصحاب الرأى.. أو أن يزج بهم وسط المجرمين والقتلة؟**

- شوف.. لقد كانت هذه قضيتى وأنا عضو مجلس الشعب.. وتجربة السجن التى عايشتها كانت وما زالت ماثلة أمامى.. وقد آليت على نفسى طوال وجودى داخل المجلس آنذاك أن أحقق هذه الرغبة فطالبت أولا بفصل السجون عن وزارة الداخلية ونقل تبعيتها إلى وزارة العدل، لأنها جزء من تطبيق العقوبة.. هذا بالنسبة لجميع الجرائم فلا ينبغى أن يكون السجن برئاسة ضابط يقهر النفس الإنسانية وإنما ينبغى أن يكون قائد السجن أستاذا جامعا أو دارسا لعلوم النفس وعلوم الجريمة حتى يتحول السجن من مجرد أداة للعقوبة فقط إلى أداة للإصلاح فى آن واحد.. ولا مانع من قرار العقاب كجزء من العودة إلى الذات.. ولا بأس من العزل.. حتى يفكر الإنسان فى مصيره وفى أسباب وجوده هنا.. ولكى يصحح مساره.. هذا جزء أساسى من العقوبة.. و طالبت به كحق للمسجون العادى.. أما المسجون السياسى ورجل الفكر الذى ترى الحكومة أيا كان نوعها أن فى وجوده خطرا عليها لأنه صاحب فكر معارض..

وتود أن تعزله فلا بد أن يوضع في مكان أمين وآدمى، ويعامل معاملة إنسانية جيدة كأن يتم عزله في أحد القصور الملكية مثلا ويكرم.. ولا يتم تعذيبه أو إهانته.. ولقد عاهدت نفسى ومنذ خروجى من السجن أن أناضل وأكافح من أجل حياة أفضل لكافة المسجونين.. وعلى رأسهم المسجون صاحب الرأى وصاحب الفكر.

*** نريد أن نعرف كم كتابا.. ألفه الدكتور ميلاد حنا داخل السجن أو خارجه**
تأثرا بهذه التجربة؟

- في الحقيقة أنا خرجت من السجن في انفعال شديد.. ولم يكن لدينا أى وقت على الإطلاق لتأليف كتب.. وانغمست في حياتى السياسية داخل حزب التجمع.. وبسرعة شديدة جاء عام ١٩٨٤ واختارنى الرئيس مبارك عضوا بالبرلمان.. ثم تم اختيارى رئيسا للجنة الإسكان.. ومن ثم انخرطت في حياتى السياسية بالكامل.. ولم أفكر في تسجيل هذه التجربة في كتاب إلا في عام ١٩٨٧.. عندما حل البرلمان.. وهجرت العمل السياسى لشهور عديدة.. أى بعد خمس سنوات بالضبط.

وعلى عجل استطعت أن أعيد الذاكرة من جديد.. وأحاول تسجيل ما شاهدته وشعرت به من خلال هذه التجربة.. عندئذ خرج كتاب «ذكريات سبتمبرية».. وكان أول الكتب التى سجلت فيها هذه الفترة وهذه التجربة.. بخلاف ذلك عكفت على تأليف كتب أخرى في مجال الإسكان.. ثم كتاب آخر متأثرا بتجربة السجن وأصالة الإنسان المصرى.. وخرج بعنوان «الأعمدة السبعة للشخصية المصرية».. وهذا بخلاف كتبى العلمية المتعلقة بتخصصى في فرع الهندسة.. وأقولها لك كما كتبتها في ظهر غلاف أحد كتبى لقد دخلت السجن أستاذا جامعيا.. وخرجت منه ممارسا سياسيا ومفكرا.

وفي ختام حديثى أقول: إنه عندنا في مصر الإنسان لا يكون سياسيا أو مفكرا أو زعيما إلا إذا دخل السجن.. فهو البوتقة ذات الحرارة العالية المكثفة التى تولد وتفجر طاقات في النفس الإنسانية التى يصعب اكتشافها بدون تجربة السجن.

الحكاية الخامسة يرويها: لطفى الخولى:

اعتقلت ١٢ مرة.. خمس في عهد الملكية.. والباقي في عهد الثورة

يبدو أننا سوف نقضى معظم الوقت داخل هذه الأوراق البيضاء عند حدود كلمات الحوار الذى أجريته مع الكاتب الصحفى والمفكر والأديب الأستاذ لطفى الخولى.. وذلك لأنه لم يفعل كما فعل أغلب المفكرين الذين التقيت بهم.. من حيث إسراعهم فى تسجيل تجربة السجن فى حياتهم فى كتاب..

والشئ الجديد الذى اتبعه الأستاذ لطفى الخولى على هذا الدرب أنه عندما خرج من المعتقل آخر مرة حرص على تجميع تجربته هذه التى سجلها فى قصص قصيرة وأصدرها فى مجموعة كبيرة صدرت فى عام ١٩٨٧.. بمعنى أنه قد لجأ إلى الأسلوب الروائى فى نقل تأثير تجربة السجن والاعتقال على حياته الفكرية والسياسية.. وأسفر هذا الأسلوب عن كتابة مجموعتين قصصيتين هما «رجال وحديد» وقد كتبها لطفى الخولى فى سجن بنى سويف عام ١٩٥٢.. ثم مجموعة «ياقوت مطحون» التى كتبها ما بين سجن القلعة ومعتقل الفيوم والقصر العينى على امتداد أعوام ١٩٥٩ و ١٩٦٠.. وقد نشرت هاتان المجموعتان منفصلتين أعوام ١٩٥٢ و ١٩٦٤ على التوالى..

وقد يبدو هذا المدخل للحديث عن الكاتب والمفكر لطفى الخولى غريبا للبعض منا.. وربما يرجع سبب الغرابة إلى أننا جميعا نعرف الأستاذ لطفى الخولى ككاتب سياسى فى المقام الأول.. وصاحب رأى وفكر فى هذا الميدان.. فله عدة دراسات سياسية تبلغ تسعة كتب كبيرة.. بجانب مقالاته السياسية المعروفة على هذا الدرب.. ولكن ما كتبته منذ لحظات لا يبدو لى غريبا على الإطلاق خصوصا وأننى اكتشفت أن لطفى الخولى يتسم بصفة الأديب أكثر من صفة الكاتب والمفكر السياسى.. وليس هذا الاكتشاف من اختراعى.. بل عرفته من السيرة الذاتية للمفكر لطفى الخولى.. ومن التعرف على بدايات

كتاباتة في هذا المجال.. وعلى حد قوله لى اثناء الحوار.. إن كل كتاباته الأدبية قد أفرزتها تجربة السجن والاعتقال.. فبجانب المجموعتين السابقتين هناك ثلاث مسرحيات هم: «قهوة الملوك» و«القضية» و«الأرانب»..

وهذه المسرحيات الثلاث شاهدها جمهور القاهرة في منتصف الستينات من هذا القرن.. بجانب ذلك فهو أيضا كاتب سيناريو مبدع.. كتب أكثر من عشرة سيناريوهات لأفلام روائية طويلة نذكر منها على سبيل المثال «ثمن الحرية» إخراج نور الدمرداش.. «القاهرة ٣٠» إخراج صلاح أبو سيف و«العصفور» من إخراج يوسف شاهين..

ورغم أن الأستاذ لطفى الخولى قد ابتعد قليلا عن ميدان الأدب الذى أبدع فيه.. وكانت بدايته الحقيقية على أرضه.. حيث انشغل طويلا بهوموم الفكر السياسى.. إلا أنه كان يعود من حين لآخر إلى ميدان الأدب والفن، فقد حرص على رئاسة وإدارة الدراسات التى نظمتها مؤسسة السينما الفرنسية بباريس عام ١٩٧٣.. ونفس الشىء حدث لحلقات الدراسة عن السينما والعالم الثالث التى نظمها مهرجان قرطاج عام ١٩٧٤..



لهذا كله.. لم أجد أى غرابة في حديثي عن الأديب لطفى الخولى كمدخل لحديث المفكر وتجربة السجن.. ورغم أننى لم أعثر على أية ورقة سجل فيها لطفى الخولى تجربة السجن كذكريات مباشرة إلا أننى حاولت العثور على هذه الكلمات من خلال الخوض وراء سطور عباراته التى سجل بها انطباعاته عن تجربة السجن في مجموعته القصصية التى صدرت منذ عدة أعوام.. وقد سطر بعض هذه الانطباعات في المقدمة التى حرص على كتابتها مشيرا إلى هذه التجربة والتي قال فيها: في تجربتى قصة من فصلين: فصل أسميه «ما قبل السجن».. كانت نيران الحرب الثانية على وشك أن تتحول من ساخنة ملتتهبة إلى باردة عاصفة في منتصف الأربعينات، عندما رحلت أدرس القانون، وأحضر نفسى للمحاماة.. يؤرقنى مع شباب جيل المتفجر هموم وطن محتل مطحون يسعى للخلاص بطرق شتى صاخبة.. ولأن المحامى أو المناضل السياسى سلاحه الكلمة وفن الخطابة.. أو هكذا تفتحت الرؤيا في أعماقى.. لجأت إلى الأدب والفن قراءة ومشاهدة.. وإذا بنى أدخل عالماً جديداً، الواقع فيها غير محسوس، بيد أنه أكثر

حيوية من الواقع المحسوس خارج الذات..

والفصل الثانى تحركت أحداثه بين فراغات الحرية وسط قيود السجن حيث تقزم القانون الذى حسبته يوما سييدا عملاقا، لا يرقى إليه إنسى ولا جنى.. انسخط أمام عيني عبدا ذليلا يطيع بلا تردد أدنى إشارة من أصبع الشاويش. انحشر فى الزنازين أكوام من البشر، تدل عليهم أرقام معدنية.. جاءوا من سراديب العالم السفلى.. سرق قانون المجتمع حقهم فى الحياة.. وكنت حينما كان يغرق السجن فى لجة الصمت بعد غروب كل شمس.. كنت أقبع فى زنزانتي المنفردة، أجلس مع خبزى الجاف فى الظلمة.. وحيدا إلى نفسى كأنها ذلك الآخر الذى عاد فجأة بعد غربة التشرد فى الزمن العتيق الذى لا عمر له.. فى هذا الجرح السجين، تفتتت أولى كلماته الأدبية.. كانت قصة قصيرة بعنوان «وصرت رجلا».. نشرتها فيما بعد فى صحيفة فى الخمسينات كتبتها آنذاك بقلم «كوبيا» فى حجم عقلة الصبّاع على ورق «البفرة» الرقيق الذى كان يستخدم فى لف السجاير..



ولسوف نجد أرضية مشتركة من الفهم إذا ما تعمقنا فى كلمات الأستاذ لطفى الخولى.. وتعبيراته.. ولعلها تنقلنا بصدق إلى واقع الألم والظلم الذى لاقاه المفكر لطفى الخولى من جراء هذه التجربة.. وكانت التهمة هى القلم والكتابة وحرية الرأى.. ولسوف نلمس ذلك أكثر حين نتتبع بشكل واع كلمات هذا الحوار.. التى لم تخرج عن صلب موضوعنا الذى اخترناه عبر هذه الصفحات.. وهو تأثير تجربة السجن أو الاعتقال على الفكر المصرى بشكل عام والمفكر بشكل خاص..

وضيفنا هو الكاتب الأستاذ لطفى الخولى.. مع وعد غير مؤكد من جانبنا يتمثل فى محاولة الاستعانة ببعض الجمل والعبارات التى صور من خلالها الأستاذ لطفى واقع هذه التجربة مستخدماً أسلوبه الأدبى فى قصصه القصيرة التى نشرها.. ونوهنا عنها منذ لحظات.. كما سنحاول أيضا أن نقف خلف الأسئلة.. وربما لا نقولها صراحة.. حتى نفسح المجال أكثر لنص الحوار ويحاول القارئ من جانبه أن يقف على نصوص هذه الأسئلة من واقع تتبع كلمات الضيف.

وقبل أن ندير الشريط لابد أن نذكر أن هذا الحوار قد سجلناه في حلقتين.. وفي يومين متتاليين بناء على حماس الأستاذ لطفي الخولي ورغبته في أن يقول لنا كل تفاصيل هذه التجربة..



يقول الأستاذ لطفي الخولي: لو حسبنا مجموع السنوات التي سجت خلالها تقدر تقول «دسته».. يعني ١٢ مرة.. بخلاف «الفكة».. وإذا حاولنا تفصيل ذكر هذه المرات أقول لك.. لقد اعتقلت خمس مرات في العهد الملكي.. المرة الأولى منذ تفتح الوعي السياسي بداخلي وأنشغالي بهوموم مصر آنذاك وبهوموم الوطن في إطار الحركة الوطنية ابتداء من عام ١٩٤٤ أو ١٩٤٣.. وبعد نهاية الحرب العالمية الثانية وكان عمري في ذلك الوقت أربعة عشر عاما..

وتراها بداية مبكرة.. والسبب أنني قد تربيت في بيت سياسي.. فقد شاهدت فيه مناظرات ومناقشات سياسية من مختلف الاتجاهات والأحزاب من ناحية والذى الذى كان انتمائه للحزب الوطنى.. وخالى الذى كان من الوفد وعمى البهى الخولى أحد رجال مصر التسعة الذين أسسوا حركة الإخوان المسلمين. في ذلك الوقت المبكر من عمري كان منزلنا يضح بالمناقشات السياسية.. كما ترى على اختلاف ألوانها واتجاهاتها..

أضف إلى ذلك وجود تيار تاريخى آخر متمثل في حكايات والدى عن تاريخ مصر الوطنى وأبطال هذا التاريخ وعلاقاته مع زعماء الحزب الوطنى ودورهم السياسى آنذاك.. وكذلك كان هناك كثير من الكتب والصحف التى كانت تعبر عن مختلف هذه الاتجاهات الفكرية والسياسية.. أضف إلى ذلك انتعاش الحياة العامة مثل المظاهرات التى كانت تطالب بالانسحاب والحريات العامة التى كانت متوفرة آنذاك والتى في ظلها كنا وراء أبائنا نطالب بمحاربة أغنياء الحرب وهم الفئة القليلة التى أفرزتها الحرب العالمية الثانية..

كل هذه المؤثرات قد شكلتني في بداية حياتي السياسية.. وجعلتني أعيش هذا الواقع وأنا مازلت صبيًا.. وأذكر أن أول مرة اعتقلوني قد سبقها موقف من جانب والدى.. حيث شاهدني أشرك في مظاهرة من تلك المظاهرات التى كانت تطوف شوارع القاهرة.. والتى نجحت خلالها في الإفلات من رجال البوليس.. بينما قبضوا على غيرى..

هذه المرة حين عدت إلى منزلنا فوجئت بوالدى الرجل الوطنى المخلص الذى قدم لمصر الشئ الكثير.. يعنفنى على اشتراكى فى هذه الأعمال.. وهنا كانت علاقتى بالوالد علاقة متميزة.

فرغم هذه الوطنية.. وهذه الأعمال الجليلة إلا أنه كان ينظر إلى كابن يريد أن يبعد به عن هذا التيار.. فقد كانت تغلب عليه مشاعر الأبوة للدرجة التى هددنى فيها بأنهم لو أمسكونى فسوف يتخلى عنى ولن يسعى لإخراجى من السجن.. والشئ الغريب أننى أعرف نبرات صوت الوالد.. وأفهم منها ميوله وحالته النفسية.. وما يريد أن يقوله صادقاً أو غير صادق.. وفى هذا الموقف بالذات فهمت أن والدى لا يعنفنى من أجل أن أبتعد عن الاحساس الوطنى والمشاركة فى أحداث بلادى.. ولكن كان هدفه وكما سبق أن قلت كان يخاف علينا جداً.. لقد أحسست بالفعل أن هذا التهديد قد خرج من وراء قلبه وعقله..

وفى المرة الثانية.. رغم هذا التحذير اشتركت فى المظاهرات وقبضوا على وسجنت.. وأذكر أن أول علاقة لى بعالم السجن والاعتقالات كان حجز قسم السيدة زينب.. وكان ذلك عام ١٩٤٣ أو أوائل عام ١٩٤٤.. وفى هذه التخشيبية التقيت لأول مرة مع قادة الحركة الفكرية والوطنية المصرية فكان معى الإخوان المسلمون.. والشيوعيون والوفديون والأحرار الدستوريون.. وفى هذه التخشيبية رأيت أيضاً والدى يأتينى مسرعاً.. بالطعام والشراب بخلاف ما كان منه سابقاً..

واسمح لى أن أعود بك إلى الوراء قليلاً حتى أقول بعض المعلومات عن أسرتى وأصلها.. إننى رغم ولادتى بالقاهرة إلا أن جذور أسرتنا من القرشية بمحافظة الغربية.. وهى قرية لعبت دوراً كبيراً فى تاريخ مصر.. وفى منتهى الأهمية.. ففى هذه القرية اختفى عبدالله النديم ثمانى سنوات.. وتستر عليه أهل القرية ورفضوا تسليمه للسلطات آنذاك رغم المكافأة السخية التى أعلنوا عنها.. وقد قضى عبدالله النديم هذه السنوات الطوال داخل القرية معلماً للأهالى على لجة جاز.. وقد أثرت هذه الواقعة فى نفسى.. تأثيراً كبيراً.. امتدت إلى سنوات طويلة.. فقد اتخذت مع آخرين شعار «الحصيرة ولبة الجاز» من أجل ثقافة وطنية.. وطبقناه عملياً بإنشاء دار نشر لتحقيق

هذا الهدف.. بجانب ذلك تمتاز قرية القرشية بإنجاب شعراء رومانسيين على مستوى عال أمثال الشاعر أحمد الكاشف وكان من أكبر المعاصرين لأمير الشعراء أحمد شوقي..



المهم.. في هذا الإطار بدأت أتعرف على التيارات السياسية الموجودة آنذاك.. وتأثرت أولاً بتيار الوفد الذى امتاز في هذه الفترة بدفاعه عن كل المساجين والمفكرين السياسيين من كل التيارات الأخرى بدون تفرقة.. فكان يوكل المحامين بما في في ذلك للإخوان وللشيوعيين وكل التيارات التى تخالف تعاليم حزب الوفد.. من منطلق ما كان يردده النحاس باشا آنذاك من أن الوفد ليس حزبا.. وإنما هو يمثل الأمة المصرية كلها.. ومع ذلك فقد كنت أرى حزب الوفد تتوقف طموحاته السياسية عند التحرر من الاستعمار ووطنية الحكم، ولم يصل بفكره آنذاك إلى الأفكار التى بدأت تجتاح الساحة السياسية والتي كان يمثلها الشيوعيون..

بجانب الأفكار التى طرقها آنذاك الإخوان المسلمون والتي كنت أراها تمثل تيار الأصالة والمعاصرة من حيث التمسك بالقديم.. والبحث عن كل ما هو جديد.. لكن مع ذلك كنت تشعر أنهم يقدمون مواعظ.. وليست رؤى للمستقبل.. وهذا في حد ذاته كان خلافاً مع عمى الذى كان من رجال الإخوان في ذلك الوقت والذي كان له الفضل الكبير في تربيتى الدينية.. ولعلك تستغرب حين أقول لك: إننى دخلت المعتقل لأول مرة متأثراً بأفكار الإخوان المسلمين.. صحيح أننى لم أكن عضوا معهم.. ولكننى كنت قريباً جداً من فكر هذه الجماعة بحكم تأثير عمى.. للدرجة التى كنت أذاكر فيها دروسى بمسجد السيدة زينب حتى لا يفوتنى أى درس من الدروس الدينية..



وتوالى عمليات الاعتقال.. بعد ذلك إلى أن أمسكوا بى في حريق القاهرة عام ١٩٥٢ حيث أصبحت عضواً نشطاً في الحركة اليسارية المصرية آنذاك أو ما يمكن أن تسميه الحركة الشيوعية أو الماركسية.. وكنت قد اكتشفت عند إلقاء القبض على بسبب حريق القاهرة أنه ليس هناك حركة ماركسية واحدة.. بل عدة حركات مختلفة ومتنافرة في هذا الإطار..

وفي هذه المرة.. ساقونا إلى معتقل روض الفرج ولا أستطيع أن أحدد لك بالضبط عدد الأيام التي قضيتها في هذا المعتقل.. لكننى أستطيع أن أؤكد لك أن المرات الاثنتى عشرة التى دخلت فيها السجن يمكن أن تصل إلى حوالى ثلاث سنوات ونصف فقط.. فى حين أن لى زملاء قضوا فى سجن متصل ومرة واحدة أكثر من اثنتى عشرة سنة..

وأنا أعتبر نفسى فى هذا المجال سعيد الحظ.. ليس فقط من ناحية المدة.. ولكن من حيث تنوع عدد مرات السجن واختلاف أماكنها.. وكان لكل مرة ومكان تأثير خاص على مسار حياتى السياسية والفكرية.. وأنا أذكر أن آخر مرة دخلت فيها السجن.. كانت أيام جمال عبد الناصر.. حين زرعوا التسجيلات فى بيتى بعد مناقشة سياسية.. وبالتحديد فى عام ١٩٧٠ وقبيل وفاته.. حتى إننى كنت معتقلا بسجن القناطر حتى بعد وفاته وفى حبس انفرادى..

*** لو قلنا.. ما هو تأثير تجربة السجن طوال هذه المرات على فكر لطفى الخولى؟..***

- شوف.. أنا فى السجن أولا تعرفت أكثر وبعمق وبشكل مباشر على المجتمع المصرى.. كما لم أكن أعرفه من قبل.. لأنك داخل هذه الجدران الصماء تتعرف على أنماط بشرية غريبة ومتنوعة.. رغم أن ذلك لم يكن من جراء الاختلاط.. لأنه كان هناك عزل تام بين المسجونين السياسيين وبقية المسجونين بتهم وجرائم أخرى.. وهذا العزل كنت أراه بدرجات مختلفة وكان فى كثير من الأحيان عزلا شكليا.. ولكن المجتمع داخل السجن يكون نفسه رغم هذا العزل.. ويبدأ فى عقد ارتباطات وعلاقات بعضها جيد وبعضها غير جيد.. ولكن بشكل عام هذا المجتمع لديه القدرة على تسيير الحياة داخل السجن أكثر من إدارة السجن نفسها.. بالإضافة إلى أننى لم أجد مجتمعا أنظف من مجتمع السجن.. فى العلاقات الإنسانية فاللص يتخلى عن طبائعه داخل السجن.. فلا يسرق ولا يغش.. وإلا تعرض لعقوبة من زملاء السجن تكون أقسى مما يناله من عقوبات تفرضها عليه إدارة السجن.. وعلى سبيل المثال يمكن أن يحكموا عليه بالسجن داخل السجن.. فلا تعاون معه.. ولا علاقات.. إذن كأنما يحكم عليه بالموت.. أيضا هناك مشاكل أخرى تعرفنا عليها داخل السجن.. المساجين الفقراء.. وأصحاب التجارة المنوعة.. والإتاوات.. كما اكتشفت أن أسوار السجن العالية قد فشلت فى منع هؤلاء المساجين من الاتصال.. بالخارج..

لذلك تجد كل شيء موجوداً داخل السجن وداخل هذه الأسوار.. أما الحاجة الثانية.. أننى اكتشفت داخل السجن أيضاً أنهم يمنعون عنك الورق والقلم.. وأى شيء يقرأ فيما عدا الكتب المقدسة.. لكن مع ذلك كان هناك إمكانية لتهديب الصحف والورق والكتب والأقلام.. أما أصعب شيء واجهته داخل السجن هو الحبس الانفرادى.. الذى كان يعنى.. أن تكون فى زنزانية وحدك لمدة ٢٣ ساعة.. مع نفسك فقط.. وتخرج لمدة ساعة واحدة فى اليوم لقضاء حاجتك وللتريض.. وكانوا يسمونها «ساعة شمس».. فأنت طوال هذه الفترة الطويلة تجد نفسك أمام نفسك.. حينئذ تحاول اكتشاف نقاط الضعف والقوة فيها.. وقد صورت هذا الإحساس ونقلته بأمانة من خلال كلمات سطرته فى أحد كتبى الأدبية.. حين قلت:

فى إحدى الليالى الليلية.. أحكموا حبس السجن فى القمقم عندما أعلننا اضراباً عن الطعام.. فلا ورق ولا كتب ولا صحف.. ولا حتى نسمة هواء، تحمل إلينا زقزقة العصفور اليتيم الذى بنى عشه بين الأغصان الجرداء لتلك الشجرة البائسة المصلوبة عند البوابة الكبيرة.. وحين كنت أتوسل فى وحدتى، سماع صوت، أى صوت.. حتى ولو كان طنين صمى، داهمنى قوة روحية، لا عهد لى بها من قبل.. راحت تدب الحركة فى أوصالى وتدفعنى إلى نزع علامات الاستفهام عن الجدران وزرعها فى النفس العارية.. وأعود وأؤكد لك أن هذه هى إحدى مميزات السجن، وإن شئت قل إحدى ميزات المحن الكبرى.. وفى هذا المجتمع المغلق وأنت مع نفسك تبدأ فى تحديد اختياراتك وتسال نفسك هل ستبدأ الطريق من جديد.. أم ستظل على ما أنت عليه.. المهم أنك تعيد حساباتك من جديد وعلى ضوء هذه الحسابات تعرف هل ستستمر أم لا.. وطبعاً كان من أهم أهداف البوليس السياسى فى ذلك الوقت أن تتراجع عن أفكارك وأرائك وميولك.. وكان سبيلهم إلى ذلك مساعدة هؤلاء على الخروج مبكراً.. وكان شرطهم الوحيد أن تقدم تعهداً بعدم الرجوع مرة أخرى إلى تلك الأفكار ولتلك الممارسات السياسية التى يرونها تعارض أفكار النظام.. ويظل هذا التعهد موجوداً بأيديهم سيفاً مسلطاً على رقاب الفكر السياسى.. حتى لا يفكر فى العودة إلى ما اعتنقه وما أقر على الابتعاد عنه سلفاً..»

بجانب ذلك رأيت داخل السجن ألوانا متعددة من التعذيب النفسى والبدنى.. لذلك يواجهك الاختيار رغم أنك.. وتعود وتسال نفسك هل ستستمر وتحمل كل هذه المشاق.. أم تستسلم وتتخلى عن أفكارك وأرائك..

الحاجة الثانية أنك خلال تلك اللحظات ترى نقاط ضعفك وقوتك وتحاول استخدام هذه النقاط فى استكمال النقص الذى قد يعترى نفسك فى وقت ما.

والحاجة الثالثة.. أنك تتعلم من مجتمع السجن وترى قيما جديدة تظهر لدى بعض الناس فى لحظات معينة.. حينما يتخلون عن عالم الجريمة ويصبحون مجتمعا آخر يشعر كل منهم بأحاسيس الآخر.. إلى درجة أنك تكتشف وجود أناس ربما تراهم فى عالم الحياة لأول مرة بهذه الشهامة وبهذه الرجولة..

ولعلى أقول لك.. إن أى انسان حينما يدخل السجن لأول مرة.. تتصور أن هذا الإنسان المكبل بهذه القيود الحديدية وأسلوب الحياة الخشن إلى درجة بدائية.. بجانب الضرب والركل وألوان امتهان كرامة الإنسان ثم التجويع فى بعض الأحيان.. عندئذ يعتقد أنه لن يستطيع أن يتحمل ساعة واحدة داخل هذه الجدران.. ثم تفاجأ بمرور الساعة وراء الأخرى ببطء شديد ويأتىك اليوم التالى.. وهكذا.. وبعد مرور عدة أيام تحاول أن تتأقلم داخل هذا المجتمع الجديد.. عندئذ تتفجر فى الإنسان طاقات عظيمة تظل مختفية لحين ظهورها فى وقت الأزمات والمحن، وأعظمها اللحظات داخل السجن، وتجعلك تتقبل هذه الحياة الخسنة والشاذة والبدائية.. ومن ثم تصير سيد هذا الموقف وتتغلب على هذه المشاكل وتتقبل العيش داخل جدران السجن..

وما أريد أن أصل إليه هو قدرة الإنسان على التكيف مع ظروف حياته الجديدة مهما كانت شاقة وعسيرة.. أيضا بخلاف ذلك تكتشف وأنت داخل السجن مناطق مجهولة داخل نفسك.. وبالنسبة لى.. فقد اكتشفت امكانياتى وقدراتى وموهبتى الأدبية والفنية.. ولعلك تدهش أننى قد أنجزت معظم مؤلفاتى الأدبية والسينمائية داخل هذه الجدران فيما عدا قصة وحيدة خارج السجن وهى قصة «المجانين لا يركبون القطار».. هذه القصة بالفعل كنت قد كتبتها بعد خروجى من السجن.. أما بالنسبة للقصص القصيرة التى أعادوا طبعها فقد كتبت لها مقدمة.. أوضحت فيها كيف اكتشفت هذه القدرة الكامنة فى داخلى.. وكيف اكتشفت فى نفس الوقت مواهبى الأدبية؟.. ودعنى أقرأ

لك بعض مشاهد قصص مجموعة رجال وحديد.. وهى المجموعة التي خصصتها لنقل
مشاعرى وعالمى داخل السجن..

تحت عنوان «الليلة الأولى» كتبت أقول: «دار مفتاح فى ثقب الباب دورتين صاحبهما
صريير رتيب.. وسمع حسن وقد صار وحيدا فى الزنزانة رنين طرقة أو اثنتين أحس
أنهما من صنع الطرف السفلى للمفتاح الذى أغلق دونه الباب الحديدى.. وتبع ذلك وقع
أقدام ثقيلة تتباعد وصوت خشن يأتية من خلال ضجيج المساجين الذين تتكدس بهم
زنزانات العنبر: تصبح على خير يا أستاذنا.. ورغم أن التحية كانت قد نفذت تماما إلى
أذن حسن غير أنه لم يستطع أن يحرك لسانه بردها إلا بعد مضي شوط غير يسير
يستعرض الصور العديدة التى تزامحت فى وعاء رأسه من الساعات القليلة الماضية..
وتذكر الزمن فجأة..»

ومن مجموعتي القصصية الثانية.. والتى صدرت بعنوان «ياقوت مطحون»..
خصصت إحدى قصصها لنقل صور غريبة شامدتها خلف القضبان.. وعلى سبيل
المثال.. صورة الشذوذ الجنسى.. وعلى ما أذكر أن اسم هذه القصة هو «الصفحة»..
ولعلى أقرأ لك منها بعض الجمل والعبارات..

«.. وبدأ الشاويش سليمان.. يتحرك ببطء فى أرجاء المطبخ وتحركت معه عينا
«سنقر» خطوة خطوة.. كانتا فى ظهره عندما انحنى يختبر الاعشاب الخضراء المتربة
التي يقوم بتقطيعها ثلاثة من المساجين لاعدادها للطبخ على أساس أنها ملوخية
خضراء.. وكانتا فوق طرف حذائه الأيمن حين عن له أن يرتفع فجأة دون ما سبب
ليركل السجين الهزيل كالعصا الخيزران.. فيد حرجه إلى الجدار مذعورا.. وكان يبدو
أن ثمة حديثا صامتا قد دار بين «سنقر» والشاويش سليمان خلال النظرات المتبادلة
وانهما قد وصلا إلى اتفاق.. ولم يبق إلا مناقشة التفاصيل»..



✻ وهل هناك ذكريات أخرى تحملها بداخلك عن هذه التجربة؟

– طبعاً.. خاصة آخر مرة دخلت فيها المعتقل.. لأنهم سجنوا معى زوجتى.. وعلى ما
أذكر أنهم أيضا قد سجنوا سكرتيرة الأستاذ هيكل «مدام نوال وزوجها».. وكل ده كان
أيام عبد الناصر.. وقد مات ونحن داخل السجن ثم أفرج عنا..

✽ نريد أن نعرف من الاستاذ لطفى الحولى.. وبشكل عام لماذا يسجن المفكر؟

- دا بيختلف من بلد إلى بلد.. ومن عصر إلى عصر.. أما بالنسبة لمصر.. فهناك سببان ونوعان من المفكرين.. وبشكل عام ليس هناك شك في أن السجن والاعتقال في اتجاهه العام ضد الفكر ويكبته.. ولكننا رغم رفضنا لهذا الكبت وندينه.. إلا أننا نعتبره تحد جديد للفكر.. من حيث أنه يثقله ويحدد نشاطه.. ويكشف جوانب خفية جديدة في هذا الإطار وكثيرا ما أعتقد أن فترة السجن هذه تعتبر نقطة تحول في حياة المفكر.. ومع ذلك ليس بالضرورة لكى يكون للمفكر نقطة تحول أن يدخل السجن.. ولكن بشكل عام فإن المحن والمعضلات الحياتية في العالم محليا ودوليا وتصدى الفكر لها سواء في شكل فلسفى وتاريخى أو شكل اجتماعى أو فنى.. هو التحدى المستمر للفكر أو بمعنى آخر أن تدخل في محنة بمعناها الواسع.. وليس كما نفهمها بمعناها الضيق..



وحين تسألنى مثلا.. عن الأسباب التي تؤدي إلى سجن المفكر والزج به وراء القضبان.. أقول لك بشكل عام وطبقا لتجربتي هناك أنواع من سجن المفكر.. المفكر العضوى كما كان يعبر عنه الفيلسوف المفكر الإيطالى «جرامش».. والذى يقصد به ذلك المفكر الذى يعتبر أنه ملتزم بأن يدافع عن فكره اجتماعيا.. ويحشد له الناس في تنظيم أو أن يواجه النظام المعادى لفكره.. طبعا هنا لا بد وأن يصطدم بالنظام و الموروثات والتقاليد ولا بد من أجل ذلك أن يدفع الثمن.. إذن كل مفكر يختار هذا الطريق لعرض فكره داخل المجتمع عليه أن يتحمل نتائج هذا الطريق.. ولا نعتقد أن هذا الموقف قاصر على مجتمع بعينه.. بل تجده في كل المجتمعات المتخلفة منها والمتقدمة لأنك هنا تتحدى النظام.. وعلى القائمين على هذا النظام التصدى لأفكارك ومقاومتها.. وعادة ما يكون المصير هو السجن أو الاعتقال بمختلف ألوانه وأنواعه.. والمفكر في مثل هذه الأحوال لا يتصدى للقائمين على السلطة، فقد يساهم في تكوين رأى عام كبير هو الذى يتقدم من أجل التصدى للقائمين على السلطة من وحى آراء هذا المفكر أو ذاك الذى ينظم قوى هذه الجماهير لحظة المواجهة والتصدى.. وعلى ذلك فلا بد وأنت كمفكر في هذا الموقع عليك أن تكون مستعداً في أية لحظة لدفع الثمن.. لأنك هنا لم تتوقف عند مجرد قول الأفكار وترديدها.. بل تنزل بها إلى الشارع في الواقع كى تتحقق..

وهذا هو النوع الأول أو المدرسة الأولى من مدارس الفكر.. وماسميناه في الأول مدرسة الفكر العضوى..

أما النوع الثانى من المفكرين مثل توفيق الحكيم ونجيب محفوظ وأحمد بهاء الدين يرون أن مهمتهم أن أكتب وأقول رأى فى هذا الموضوع.. وأنتج هذا الفكر.. فمن يريد أن يستفيد منه يقترب منه.. ومن لا يريد يبتعد.. والكثيرون يسمون هذا الاتجاه أو هذه المدرسة.. مدرسة مهادنة السلطة.. وهذا تصور خاطىء.. لأن مثل هذه الخطوات يراها المفكر من وجهة نظره الأصلى للمجتمع.. ولكل تصور الخاص.. فهم يرون أن مهمتهم تتوقف عند التثقيف والتنوير.. وغيرهم يرون أن دورهم لا يتوقف عند ذلك فقط.. بل يمتد من أجل تنفيذ هذه الأفكار فى الواقع.. وهؤلاء ينتمون إلى مختلف المدارس الفكرية اليسارية واليمينية والليبرالية وخلافه..

وبالنسبة لأصحاب الاتجاه الأول الذين يرون ضرورة النزول الى أرض الواقع لتنفيذ أفكارهم.. يتوقف نجاحهم على سعة صدر السلطة من حيث وجود بعض التكوينات الديمقراطية.. التى تساعد على تقبل مثل هذه الأفكار رغم اختلافها مع القائمين على السلطة.. هذا أولا.. أما ثانيا: تقبل السلطة أن يستمر هذا المفكر فى نشر تلك الأفكار بحرية دون تدخل أو رقابة أو مضايقة ومن هنا تتفاوت ردود الفعل.. ومع ذلك من الممكن أن تحدث حالات لوى ذراع مثلما حدث مع المفكر توفيق الحكيم.. رغم أنه ينتمى الى المدرسة الثانية التى تقف عند حد قول الفكرة دون السعى الى تنفيذها.. ففى إحدى المرات نشر قصة قصيرة.. رأت فيها السلطة أنذاك أنها ضدها.. وكما كان يحكى لنا الله يرحمه.. عاقبوه بخضم نصف شهر من مرتبه.. وقد تصل إلى الإيقاف عن العمل مثلما حدث مع الكاتب الكبير الأستاذ أحمد بهاء الدين.. أو إيقافه عند درجة مالية معينة.. ويتساوى هذا العقاب المادى والمعنوى.. وهذا فى حد ذاته نوع من العقاب الذى يؤدى إلى الإيلام.. بحيث تشعر فى النهاية بأنك مسجون داخل نفسك.. حتى ولو لم تدخل السجن وتعيش داخل جدران.. وفى كثير من الأحيان لا تصل إلى عقوبة السجن أو الاعتقال.. المهم يصاب المفكر فى النهاية بالإحباط.. ويتوقف..

وفى هذا الإطار توقف الكثيرون من المفكرين عن العطاء.. وفقا لما عانوه من ألوان التعذيب.. وإذا ما استمر فى طرح أفكاره وعاند نفسه فهو يكون أمام أمرين: إما أنه مع

هذا الإصرار في معرفة التصدى لأفكاره يتجه للعمل من أجل تنفيذ هذه الأفكار وبالتالي يتحول إلى الصدام المباشر مع السلطة.. ويكون مصيره في النهاية السجن والاعتقال.. أو أن الدولة تتركه يطرح أفكاره دون التصدى له.. باعتبار أن هذه الأفكار مجرد كلمات جوفاء لا تأثير لها.. ومنتفس ضعيف داخل المجتمع.. ولا خوف منه.. وعندما تشعر السلطة بخطر هذه الأفكار تتدخل فوراً لمحاربتها.. ولو بالسجن أو الاعتقال.. ولكن على العموم لا يجب اعتبار السجن التحدى الأكبر أو الوحيد للمفكر.. وإنما الاغتراب.. والضرب تحت الحزام.. هو أخطر ما يواجه المفكر داخل مجتمعه حتى ولو لم يدخل السجن..

❖ هل تعرفتم على شخصيات تأثرتم بها في فترة الاعتقال؟..

– طبعاً.. وعليك بقراءة المجموعة القصصية «رجال وحديد» .. وقبل أن أقرأ لك ما جاء في بعضها أذكر لك أسماء المفكرين الذين عرفتهم وتأثرت بهم كثيراً على هذا الدرب.. منهم الدكتور محمد الخفيف والمرحوم الدكتور لويس عوض.. ويوسف حلمي وعبد المنعم الغزالي ومحمد قطب أخو الأستاذ سيد قطب..

ومن غير هؤلاء عرفت مثلاً «أبو السباع».. ذلك السجين الذي كان اسمه الرسمي المسجل بدفاتر السجن والمكتوب بمداد أحمر باهت في أعلى «التذكرة» المثبتة بباب زنزانته رقم عشرة بالدور السابع اسماعيل محمد.. لكنهم أقصد كل من اتصل به في حياته العامة أو تلك التي قضاها خلال الاغلال لم ينادوه يوماً إلا بـ «أبو السباع».. وبالرغم من أن إسماعيل أو أبو السباع هذا.. أو سماعين كما كنت أسميه.. كائن حتى.. يعيش ويتنفس ويدخن وتستطيع بكل سهولة أن تلمسه وتتحدث إليه إلا أنه لو حدث وصافحته مرة تحاشيت طوال حياتك أن تكرر ذلك مرة أخرى.. فإن يدك عندما تغوص في راحة يده الخشنة تحس وكأنك قد أطبقت على ثمرة من ثمار التين الشوكي تحيط بها عضلات ضاغطة في قوة لا عهد لك بها.. فكانها من حديد.. وتحاول أن تخلص يدك بكل ما أوتيت من إرادة حب الحياة ولكنك تفشل.. فتتأوه لحظات وتئن أخرى.. ثم تصرخ.. عندئذ يفرح أبو السباع ويفرج عن يدك وقد احتبس الدم في مواضع متفرقة منها وانبعثت من فمه الواسع ضحكته التقليدية.. والذين اتصلوا

بـ«أبو السباع» يوما أو عاشوا معه ولو ساعات يسيرة يروون عن شخصيته وتصرفاته الأساطير..

ومع الزمن صار معروفا أن للسجن مديرين أحدهما الموظف العمومي الذى يرتدى السترة العسكرية الصفراء والآخر «أبو السباع».. ذلك العملاق الذى يحس الناظر إليه أنه قد أدخل بصعوبة فى لباس السجن الأزرق.. ولم تكن الزنزانة التى استقل بها أبو السباع تختلف كثيرا عن محل بقالة صغير وكان هذا المحل يتعامل مع جميع المساجين بأسعار يحددها بعدما راعى فى ذلك أن تكون أقل ارتفاعا من تلك التى تسود فى السوق السوداء والتى كان يباشرها كثير من السجناء فى الخفاء.. ومن هنا كان دائما يدخل فى منافسة مع تجار السوق السوداء.. ولكنه كان الرابع دائما.. وكان فى كثير من الأحيان يتدخل تارة بيديه وتارة بواسطة «الحاجة» أى العصا الغليظة ليحمى عملاءه من بطش منافسيه عندما يحاولون تطبيق نصوص اللائحة عليهم..

والشخصية الثانية.. هو «أبو دراع».. أو «اللومنجى».. ذلك السجن الذى بدأ حكايته أيضا ولا الأساطير داخل جدران السجن.. فقد نشأ فى الصعيد شابا شريدا لا يعرف له أصلا.. ولم يصادف الخوف فى حياته.. بدأ عمله فى الصعيد حارسا ليليا فى منطقة مقابر القرية.. وكان الوحيد الذى قبل هذه الوظيفة بعد أن رفضها الكثيرون غيره.. وفى ذات يوم طلبه العمدة أن يتزعم تنفيذ مؤامرة لحرق أحد حقول القطن.. ثم تطورت هذه الطلبات من جانب العمدة من حرق الحقول وسرقة المواشى وتسميم الدواجن إلى سفك الدماء.. وجاء الوقت الذى خشى فيه أبو دراع أن العمدة يستغله ولا يدفع له.. لذلك قرر الانفصال عن العمدة وأن يدير أعماله العدوانية لحساب نفسه.. وبالفعل كون عصابة أفلحت بحوادثها الدامية فى أن تشيع الإرهاب داخل القرية والقرى الأخرى.. ومنذ هذه اللحظة عاش أبو دراع مطاردا رسميا من الحكومة.. حتى تم القبض عليه.. وكان يطلب دائما للمساجين الجدد الاستماع إلى حكاية أبو دراع وهم واقفون فى عيادة السجن الطبية ينتظرون العرض على الطبيب وحتى هذه اللحظة لم أعرف السبب..



خلاف ذلك هناك شخصية ثرية جدا تعرفت عليها داخل السجن وهى شخصية الشاويش رجب.. وأنا شخصيا أعترف أنها شخصية تهزك بعنف وتتأثر بها بسرعة..

وأنا أعتقد الآن أنه مات.. وعم رجب هذا كان في الستينات من عمره.. وكان العسكري الوحيد تقريبا الذى لم يكن يعرف القراءة ولا الكتابة.. وبالتالي خصصوه لحراسة السياسيين.. وكان يمتاز بإنسانيته الغريبة التى أبعدته عن صفات كل عساكر السجن الآخرين.. فلا يقبل نقوداً ولا رشاً ولا أى شىء من هذا القبيل.. لقد كان نموذجاً فريداً يتسم بطبيعته السمحة راضياً بحياته وعيشته.. وبالتالي كان يعتبر الرشوة من أجل أداء الخروج على الواجب وعلى مقتضيات الوظيفة حراماً، وكان اختياره فى هذا المكان موفقاً.. لأن السجناء السياسيين كان أول عمل لهم داخل السجن هو تكوين شبكة من العساكر والشاويشية وعن طريقهم يتم تهريب كل شىء يتعلق بالفكر والثقافة.. وطبعاً كله بالفلوس.. إلا مع عم رجب.. بجانب ذلك كان هؤلاء هم حلقة الاتصال بين المساجين السياسيين وبقية المساجين الآخرين ثم بينهم وبين الخارج..

إن عم رجب كان شخصية غير عادية.. وكان مسئولاً عن مجموعة زنازين خصصوها للتأديب بسجن القناطر الخيرية.. وكنت سجين إحدى هذه الزنازين عام ١٩٧٠.. وقد مر عليه عدد كبير من المساجين السياسيين.. مثل فؤاد باشا سراج الدين وآخرين.. هذا الرجل اتصافه بصفة الأمية ووجوده بيننا كان مقصوداً..

تتم عملية التجهيل التامة.. لأننا كنا دائماً فى شوق أن نعرف كل جديد فى الصحف والمجلات.. فكيف يمكن أن يتم ذلك لنا والحارس لا يقرأ ولا يكتب.. بالفعل لقد كان عم رجب لا يعرف القراءة.. وبالتالي كنا كثيراً ما نفشل فى معرفة أخبار العالم من صحف الصباح.. والشىء الغريب أن هذه الشخصية.. قد لفت على جميع السجناء المصرية مصاحباً للمساجين السياسيين سواء فى الواحات أو فى السجن الأخرى.. وقد تأثر هذا الرجل بمصاحبة هؤلاء السياسيين فتحول مع الأيام رغم أنه كان جاهلاً.. إلى أحد خبراء السياسة المصرية فى وقت من الأوقات..

ولأنه بدأ يتعامل مع السياسيين فقد أصبح له موقفاً.. وبدأ يتكون لديه قناعة بأن سجن هؤلاء الرجال غير طبيعى وغير قانونى كما بدأ عليه عدم الاقتناع بالسلطة التى سجنتم هؤلاء.. وبدأ يتكون لديه رأى مؤداه أن هؤلاء لا بد وأن يخرجوا على الفور ويمارسوا حياتهم الفكرية دون قيود.. وعلى الناس أن تختار بين فكرهم.. ولماذا لا يكون هو من بين هؤلاء الذين لهم مثل هذا الاختيار.. فبدأ يأخذ موقفاً من السلطة.. كما

بدأ يأخذ موقفا مع أو ضد هذا التيار.. وفقا لاقتناعه بأفكاره.. دون التعرف على صحة أو خطأ هذا التيار أو ذاك.. بل أكثر من ذلك بدأ يتدخل معنا في حوار مثمر وثرى.. كما بدأ يذهب إلى المقهى قبل دخوله إلينا في نوبة حراسته بالسجن.. ومن خلال حواراته مع أصدقاء المقهى.. ينقل إلينا النبض العام لهؤلاء الناس البسطاء.. وكان يشعر أحيانا أن من واجبه أن ينقل إلينا أو يبلغنا بقضية ما.. ويتم ذلك من تلقاء نفسه دون توجيه من أحد منا ودون أن يأخذ أجرا على ذلك.. وبذلك أصبح صديقا لكل المعتقلين السياسيين والمفكرين على اختلاف انتماءاتهم..

ومرة أخذ يحدثنا عن شجاعة وبطولة فؤاد سراج الدين في السجن بدرجة كبيرة.. وكان صديقا لنجم وإمام.. وكان يداري علينا فيما نكتبه داخل الجدران.. وبالنسبة لي شخصا كان يخفى الأوراق التي كنت أكتبها عن سيناريو فيلم العصفور.. أيضا كان متعاطفا مع الاخوان المسلمين ويساعدهم كثيرا في تلبية طلباتهم رغم تحفظه على بعض آرائهم واختلافه معهم.. يعنى تقدر تقول بخلاف ذلك: السجن مجتمع غنى بالشخصيات..

ويحضرني بخلاف قصتي مع «عم رجب».. قصة أخرى مع أحد صولات سجن الفيوم.. هذه الشخصية طيبة القلب.. رغم مظهرها القاسى.. كان يتعامل معنا بإنسانية غريبة.. ويتغلب كثيرا على التعليمات والأوامر التي تسرى علينا كمسجونين سياسيين.. ودائما كان يكرر أمامنا أنه غليظ القلب وعنيف.. وكنا نلاحظ تكرار هذه العبارات أمام مسئولى السجن فقط ولكن حين يخلو بنا.. ينقلب إلى انسان من نوع طيب.. وأستطيع أن أقول لك إنني ظللت على علاقة ببعض زملائى من المسجونين غير السياسيين حتى بعد الخروج ومن الضباط.. وللأسف.. كان منهم بعض الضباط الذين اشتركوا في تعذيبى كما لو كنا أعداء.. هذه العلاقة اتسمت بيننا بالود حتى إن بعضهم كان يطلب منى خدمات..

❦ ولماذا يرتبط أمر اعتقال المفكر في دول العالم الثالث بتوقيع رئيس الدولة؟..

– أنا أعتقد أن رئيس الدولة لا يعلم كل شىء قبل وقوعه.. بل قد يعرف بعد وقوعه.. ويؤكد لك ذلك ما سارويه بعد لحظات.. فعندما كنت قريبا من الرئيس

السادات وكانت علاقتي به طيبة حتى ١٨ و ١٩ يناير عام ١٩٧٧.. قال لي إن هناك طريقة ما يلجأ إليها الحاكم في حالة وجود ما يعكر صفو النظام.. وكان ذلك ردا على ما أثرته آنذاك من لجوء السلطة إلى تقييد حرية المفكر واعتقاله.. ومنعه من الكتابة دون أن يعرف هو ذلك.. وأحيانا يكون الاعتقال لأمر ملفقة يتم اكتشافها أثناء إجراء التحقيقات في النيابة أو أمام القضاء..

وفي رده على ما أثرته.. قال لي الرئيس السادات الذي كان يمتاز بحسن استماعه حتى لخصومه.. إن آلية هذا العمل يأتي بالشكل التالي: هناك مجموعة ما من الوزارة قد قررت أن تأخذ موقفا ما من كاتب أو مفكر.. مثلا من لطفى الخولى.. فعندما تشوع في كتابة تقاريرها للرئيس عبد الناصر تذكر اسمه بشكل هامشى في إحدى التقارير الأمنية.. انه شوهد مثلا يصافح فلان وفلان.. وهما من أعداء عبد الناصر أو من خصومه.. ثم تمضى أسابيع ويذكر في تقرير آخر أن لطفى الخولى قد اجتمع مع بعض هؤلاء المعارضين.. وقال ضمن ما قال إنه لا بد من إعادة النظر فيما هو قائم من نظام سياسى.. ثم يبدأ بعد سطر وسطرين... ثم إلى فقرة.. ثم إلى ورقة في التقرير.. إلى أن يتم كتابة التقرير كله عن لطفى الخولى وعن تحركاته.. ويلاحظ أن ذلك يتم بشكل مكثف في فترة زمنية قصيرة.. مما يلفت نظر الرئيس عبد الناصر.. الذى يطلب من أحد معاونيه وليكن مثلا سامى شرف.. معرفة حكاية لطفى الخولى بالتفصيل.. في الوقت الذى يكون فيه التقرير جاهزاً للعرض على الرئيس وفيه كل ما يدين لطفى الخولى من اتهامات صحيحة وغير صحيحة.. وأحيانا عبد الناصر كان يرى بعد فوات الأوان أن ما جاء في التقرير غير صحيح.. وكان عليه أن يأخذ به لأنه تقرير مرفوع إليه من جهات عليا في الدولة.. وأنا هنا لا أعفى عبد الناصر من المسئولية لأنه كان عليه أن يضع آلية معينة تضمن صحة التقارير التى ترفع إليه بدون تحيز أو اتهامات باطله لأحد.. بجانب أن الاعتقال بدون تهمة هو شيء مذموم.. أضف إلى ذلك أن ما جاء بهذه التقارير يضعك تحت المراقبة وأحيانا تمنع من السفر ومضايقات أخرى كثيرة..

وفي اعتقادي أن ما يحدث من مثل هذه الأمور هو جزء من الصراع السياسى الذى يعالج بطريقة غير صحيحة وفردية.. وعبد الناصر لم يكن دكتاتورا ولكنه كان حاكما

فرديا.. لا يؤمن بالديمقراطية باعتبارها عقبة معطلة للانطلاق نحو التنمية.. وطبعاً كان ذلك تصوراً خاطئاً إلى أبعد الحدود..

وبأمانة الكلمة.. أقول لك إن الرئيس السادات في نهاية تعقيبه على ما أثرته معه آنذاك.. قد وعدنى بشكل عام أنه لن يلتفت لتلك التقارير.. وأنه قد قطع عهداً على نفسه بأنه سوف يناقش كل مفكر يأتى ذكره في أحد هذه التقارير.. ومواجهته بهذه التهم..

❖ وأخيراً.. لو كان الأستاذ لطفى الخولى رئيساً للحكومة أو وزيراً للداخلية وعرضت عليه أسماء مفكرين معتقلين منهم لطفى الخولى.. ماذا سيفعل؟..

- الحقيقة أنك تضعنى فى موضع مستحيل.. وهذا نوع من الأسئلة الصحفية الذكية.. وأحب أن أؤكد لك إننى لم أجرب أن أكون رئيس حكومة أو وزيراً للداخلية.. ولذلك لا أستطيع أن أقول لك لأن رئيس الحكومة يكون مقيداً بأنظمة أمن معينة ومتطلبات جماهيرية مفروضة عليه.. ولكن بشكل عام أحب أن أؤكد لك إننى ضد الاعتقال على طول الخط لأنه لا يفيد.. ولم تنجح عملية اعتقال المفكرين.. لأنك فى الحقيقة تعتقل الجسد ولكنك لا تستطيع أن تعتقل العقل الذى يخرج منه هذا الفكر.. لأن خروج الفكر من عقل الإنسان حتى فى هذه الحالة يصبح الفكر ملكاً للغير وليس ملكاً للمفكر فقط..

الحكاية السادسة يرويها جمال الفيطناني؛

واكتشفت أن صرخات التعذيب داخل المعتقل.. اسطوانة

العثور على كلمة تصلح كي تكون بداية موقفه لمثل هذه الحوارات.. مهمة شاقة وعسيرة.. وربما تتبع هذه المشقة من إحساسك بأهمية الموضوع.. وأيضا أهمية الضيف المتحدث، من أجل ذلك وفي مثل هذه المواقف وهذه المهام العسيرة أستمع جيدا.. وأقرأ ذلك بنفس الصفة.. أملا في العثور على ما أبحث عنه وتكوين بداية طيبة ومرضية.. ومعبرة عما سوف أقوله من بعدها..

والكاتب الأديب الصحفي المفكر الفيطناني يجعلك تعيش لحظات رهبة وخوف وقلق حين يحدثك عن مثل هذه التجربة التي أثارت بداخله الشجون.. وعادت بذكرياته ألف عام.. حتى قبل أن يولد.. لأنه لم يكن يتصور في يوم من الأيام أنه سوف يدخل السجن ويعتقل.. ويزج به في زنزانة ضيقة.. وحيدا مكروبا.. وسوف تشعر عزيزي القارئ بأنك مشدود مثل مع كل كلمة قالها لنا خلال هذا الحوار الذي لم يخل من لقطات إنسانية تذيب القلب.. وتوجع البدن والعقل..

وبالاستماع الجيد والإنصات لكلمات المفكر والأديب جمال الفيطناني من خلال شريط التسجيل اكتشفت أنه قد دخل تجربة الاعتقال، وهو لا يزال صغير السن.. وقبل أن يدخل عالم الصحافة.. فقد كان وقتها لا يزال في بداية الطريق نحو عالم الأدب وعالم الشهرة.. ولولا الإصرار بداخله.. وإحساسه بمرارة الظلم الذي وقع عليه لكان قد انسحب من الساحة كلية وأثر السلامة وأعطى للأدب والصحافة والفكر ظهره.. والتحم بالحياة العملية.. خوفا ورعبا من تكرار نفس التجربة.. ولكن الذي حدث هو العكس.. فقد ولدت لديه تلك التجربة الرغبة في مواصلة المشوار نحو عالم الفكر والأدب بمفهوم جديد.. لا يقترب من عالم السجن.. ولا يخاف منه.. ولكنه يحاول من خلال قلمه أن يقاومه كظلم يقع على الإنسان.. وتراه في ذلك قد عبر عن هذا العالم الغريب ومآسيه المتنوعة في العديد من كتبه ورواياته.. وإن لم يكن بشكل مباشر على طريقة كتابة المذكرات أو تسجيل وقتي لأحداث تلك الفترة..

أضف إلى ذلك أن تعرضه لمثل هذه التجربة وهو في سنه المبكرة دون أن يكون ذا باع طويل في عالم الفكر والمفكرين.. أثار حفيظته وخلخل كيانه.. وفرض على واقعه سلسلة طويلة لاتنتهى من الأسئلة.. يأتى في مقدمتها السؤال التقليدى.. لماذا؟.. ومن أجل البحث عن إجابة شافية له، قرر أن يدخل المعركة بفكره وبقلمه ينقل الصورة بلا رتوش.. أملا في أن يستفيد غيره من المفكرين من هذه المحنة التى اعتبرها البداية الحقيقية لوجوده داخل هذا العالم.. وبصرف النظر عن الانتماء الفكرى أو السياسى الذى ليس هو مقصدنا من هذا الحوار.. فقد دخل جمال الغيطانى السجن بتهمة الشيوعية.. وهو لم يكن يدرى وقتها ضخامة هذه التهمة أو المصير الذى ينتظره من جراء الاقتراب من مجالها.. ولكن ذلك قد حدث وكان عليه أن يقرر وأن يختار..

وفي بحثنا الدائم عن كلمات سطرها المؤلف هنا أو هناك تكون معبرا نظمئن إليه.. في بداية حوارنا كمدخل للحديث القادم.. وجدنا تلك الكلمات نائمة في أحضان مجموعة قصصية.. صحيح أنها ليست الوحيدة من نوعها.. بل كتب غيرها الكثير متأثرا بتجربة السجن.. إلا أنه وبنفسه قد رشح لنا هذه المجموعة كى نبحث بين سطورها من أجل العثور على المطلوب.. ولقد وجدنا ضالتنا في بعض عبارات وجمل هذه القصص مثل قوله في قصة «رسالة فتاة من الشمال»: عبرت الأرض الساخنة الصفراء، حرارة تخترق نعل الحذاء الخفيف وتؤلم باطن قدمى.. لم يقترب موعد الغداء، عندما تتجاوز الشمس منتصف السماء وتميل عنه.. عندما يزحف الظل الرمادى من أول عنبر للنوم متسلقا جدران العنبر الثانى والثالث حتى الرابع.. ينطلق نفير الغداء، بجوار جدار حجرى قصير البناء فكروا يوما في إقامته ثم عدلوا، جلس أربعة زملاء..

وفي موضع آخر من نفس القصة يقول معبرا عن تلك المشاعر التى سجن من أجلها على لسان الفتاة التى بعثت إليه برسالة من بلاد الجليد.. أننى أسفة قد أكون أملك بهذا الوصف لذوبان الجليد، لأننى أعرف أنك مقيد، لكننى أحترمك جدا.. ولا أعرف هذه المبادئ التى قيدوك من أجلها ربما لا أميل إليها لكننى أحبك وأحن إليك وإلى من معك.. فأى شىء أعظم من أن يسجن الإنسان من أجل مبادئ يؤمن بها.. إننى فتاة من آلاف يعيشن في بلاد الثلوج البعيدة عنك، ولن ترانى ولن نتصافح بالأيدى.. ولو لم أقرأ اسمك في نشرة الجمعية التى أنتمى إليها لما سمعت عنى أبدا.. كذلك أنا لا أعرف عمرك ولا سنك ولا أوصافك.. لكنى أعرف أنك لاتمشى في الشارع كما تشاء ولا تأكل كما

يجب، ولا تنام كما ينبغي أن تنام.. وأعرف أنك إذا رغبت في رؤية أهلك لن تراهم..
كذلك صديقتك وزوجتك..



وكلمات كثيرة نثرها جمال الغيطانى هنا وهناك.. من أجل أن يصف لنا تجربته مع
السجن.. وفي كل مرة سوف نتوقف عند إحداها.. وعلينا منذ هذه اللحظة أن نعد أنفسنا
من أجل سماع تفاصيل الحوار الذى دام أكثر من ساعتين.. وتم تسجيله على ثلاث
مراحل.. وقد لعبت الحالة النفسية للأديب والمفكر دورا عظيما في تحديد مواعيد هذه
المرات الثلاث.. فلم أكن أتصور ولا هو كذلك أن مثل هذا الحوار سوف يفتح عليه
أبواب التاريخ وذكريات الماضى.. ويقلب مواجع القلب التى لعب الزمان دوره في
شفائها.. وكانما رأيته لأول مرة وهو يدخل المعتقل.. خائفا مرتجفا.. صحيح أنه رحب
بالفكرة.. ولكننا عندما بدأنا التسجيل.. ومع دوران الشريط.. انفعل بشدة.. وخرجت
الذكريات من فمه مصحوبة بآلام ذلك الماضى القريب والبعيد في آن واحد..

وأه لو كنتم معى حين التسجيل.. وسمعت كلماته التى أخذ رنينها يزداد داخل
الغرفة التى ضمتنا لحظتها.. فحتما سوف تشعرون بسخونة هذه الكلمات ولهيب تلك
الجمل الاعتراضية العديدة التى نقلت لنا الصورة بدون رتوش.. وكان لا بد من
التسجيل.. فهى كلمة للتاريخ بصرف النظر عن الفكرة السياسية أو الانتماء.. مادام
صاحبها ينادى بها في سلام وبعيدا عن استخدام وسائل العنف، لإيماننا بأنه لا يقارع
الحجة إلا الحجة وأن اللجوء لاعتقال العقل والبدن كوسيلة لإبطال مفعول الفكرة.. هو
تصرف عاجز.. ويدل على القصور في التصرف.. وما هذه الحوارات إلا خطوة على طريق
تصحيح المسار وتنمية الشعور العام والإحساس بأن المفكرين مهما شطحت آراؤهم
وأفكارهم لا يكون مصيرهم السجن ماداموا لا يلجأون إلى العنف من أجل تطبيق هذه
الأفكار.. وحتى لو ثبت عليهم هذا الأمر.. فإنهم لا بد وأن يحاكموا وفقا للقانون.. ولا
يصدر ضدهم أوامر فوقية قبل سماع دفاعهم.. أو يزوج بهم وراء القضبان قبل النطق
بالحكم.. فالقضاء العادل هو رمز الحرية.. وهو السيف المسلط فوق جميع رقاب
العباد دون تفرقة.. والعبرة هنا بالأدلة..

وكما تعودنا.. سوف نترك للضيف حرية التصرف.. وبداية الكلمة ونهايتها.. ولن

نتدخل إلا من أجل إدارة الشريط وإيقاف دورانه.. أو وضع ملامح لسؤال نراه بداية لحوار جديد.

وكانت بداية الحوار هكذا بعد كلمات الترحيب والثناء المعتادة..
* نريد أن نعرف من الأديب المفكر الصحفي جمال الغيطاني كم مرة دخل فيها السجن؟..

- مرة واحدة فقط. وكانت بالتحديد في ٩ أكتوبر ١٩٦٦ فجرا، حين طرق الباب واقتحم شقتنا الصغيرة جدا بحى الجمالية ضابط مع مجموعة من العساكر بزيهم المدني.. وكان وقتها عمرى لايتعدى الواحد والعشرين عاما.. تقدم منى الضابط فى ذلك الوقت المتأخر من الليل بعد أن فتحت له الباب.. وذكر لى اسما أعتقد أنه اسم غير حقيقى.. وإن كنت مازلت أذكر ملامح وجهه جيدا حتى هذه اللحظة..

المهم دخل شقتنا ومعه ثلاثة من المخبرين الذى انتشروا بسرعة داخل الشقة التى كانت فى ذلك الوقت غرفتين وصالة.. وبدأت عملية تفتيش واسعة لكل الموجود بالشقة.. ولفت نظرى إصرارهم على تفتيش كل ورقة وكتاب موجود بالشقة.. ويبدو أننى كنت سبب الحظ.. لأن هذا الضابط أخذ منى كمية كتب ضخمة أنا مازلت حتى هذه اللحظة متحسرا عليها وحزينا بشدة لأن أغلبها كانت كتباً من كتب التراث النادرة.. حيث كانت هوايتى فى هذه السن المبكرة تدور فى فلك كتب التراث القديمة.. وأسعى جاهدا لجمعها ولشراؤها بأى ثمن.. أيضا استولى على كمية ضخمة من الكتب الماركسية التى كانت متداولة بكثرة فى ذلك الوقت..

أيضا على ما أذكر استولى الضابط على كمية من الورق الأبيض الذى كنت أكتب عليه وكنت أحصل عليه من عملى أو من أحد أصدقائى العاملين بالآلة الكاتبة.. والغريب أن رزم الورق هذه قد ألفتنى كثيرا وسببت لى أزمة نفسية لأننى أبدا لم أكن أكتب إلا وهى بجوارى.. وتقدر تقول.. ربما يرجع ذلك إلى عدم إحساسى بالأمان فى هذه الآونة والخوف.. وقد تتعجب حين أقول لك إن مجموع ما حصل عليه الضابط من هذه الكتب وهذه الأوراق قد ملأ ثلاث ملايين سرير.. حملها المخبرون فوق أكتافهم حين غادروا منزلنا وأنا معهم فى الفجر..

ولا تتصور أن اعتقالى فى مثل هذه السن المبكرة.. وبهذه الطريقة قد أثار أسرتى

الصغيرة.. وأصابها بالفزع والهلع.. فوالدى رجل كان طول عمره في حاله.. وقد عاش في القاهرة لأكثر من خمسين عاما ولم يدخل خلالها إلى قسم بوليس أو ذهب في مرة من المرات إلى المحكمة.. أما بالنسبة لوالدتي.. فكان هذا الحدث في حياتها بمثابة الزلزال.. أضف إلى ذلك أنه بالنسبة لبقية أفراد أسرتي وعلى وجه الخصوص على أخى الصغير فقد أصيب بصرع منذ هذه الليلة.. وظهرت عليه هذه النوبات ابتداء من عام ١٩٦٧ بعد الإفراج عنى.. واستمرت معه هذه النوبات.. وظل يعالج حتى برأ منها منذ سنوات قريبة..

لقد ولد عنده هذا المشهد الذى رأى فيه هذا الكم من رجال البوليس الخوف والفزع والصرع الذى ظل ملازما له طويلا وأعتقد لمدة ١٨ عاما.. لقد كان ذلك إحدى النتائج المباشرة والعنيفة لعملية الاعتقال.. جانب آخر أن الاعتقال كان يتم في ظروف اقتحام.. ودون أن يذكروا لك أو لأسرتك إلى أين أنت ذاهب الآن.. وهل سترجع أم لا؟.. لقد كنت تذهب إلى المجهول.. وفي حالات كثيرة كان يتم هذا الاعتقال بإهانة ووحشية.. سواء فيما يخص الشخص المطلوب اعتقاله أو أهله.. ومن هذا المنطلق أؤكد لك أن ظروف فيما يتعلق بهذه الخصوصية كانت جيدة.. ولعب الحظ دوره في عدم تعرضى لأى نوع من أنواع هذه الإهانات التى كنا نسمع عنها أو شاهدنا بعضها.. بل بالعكس حاول الضابط وقتها أن يهون علينا هذا الأمر.. فتحدث مع والدى عن بلدته ومولده وأشياء أخرى من أجل التخفيف عليه من وقع هذه المصيبة.. ولكن حينما خرجت فوجئت بأفراد الشرطة وقد وضعونى بين أذرعهم خوفا من الهرب.. والمسدس في ظهري من جانب آخر.. وكانت من المشاهد التى أثارت سخريتي فيما بعد.. فقد تصورت نفسى من المجرمين العتاه.. أو زعيم عصابة.. لم يصدقوا أنفسهم حين اعتلقوه..

وعلى بعد خطوات من المنزل وخارج الحارة في شارع قصر الشوق بالجمالية.. وقفت سيارة شرطة رمادية اللون على رأس الشارع لأنها فشلت في دخول الحارة لضيق ممراتها.. وزكبت معهم وسط حراسة مشددة.. إلى مبنى المباحث العامة.. ومكثت هناك ساعة.. وأذكر وأنا موجود في إحدى الغرف هناك أننى تقابلت مع أحد الصحفيين ويدعى محمود عزمى، وكانوا قد أتوا به مع مضبوطات من الورق والكتب.. وقد لفت نظرى داخل هذه الغرفة كذلك صورة تعلق الحائط للسيد زكريا محيى الدين ومن فوقها الآية القرآنية: «رب اجعل هذا البلد آمنا»..

ولقد لصقت بذهنى طويلا للدرجة التى جعلتنى أكررها كثيرا فى روايتى «الزينى بركات».. طبعا أنا كنت داخل هذا المبنى.. وأثناء تنقلى فى شوارع القاهرة قبل الوصول إليه.. كنت أسترجع الصور الحية للشوارع والأشجار والمباني.. لإيمانى بأننى ربما لن أشاهدها مرة أخرى.. يعنى احتمال القتل أو الموت كان ماثلا فى ذهنى، لأنه كانت لدى معرفة سابقة بأن مثل هذه الأمور تحدث وراء القضبان.. وربما تكون من نصيبى.. وكان السؤال الذى يتردد فى ذهنى وأنا أتجول ببصرى طوال رحلتى داخل شوارع القاهرة قرب الفجر.. وأنا وسط هذه الحراسة المشددة.. هو متى أشاهد هذه الشوارع من جديد؟.. وهل سيقدر لى أن أراها مرة أخرى أم لا؟.. وبعد أكثر من ساعة داخل مبنى المباحث العامة اقتادونى إلى سجن مزرعة طرة الذى كان مقاما فى ذلك الوقت داخل أحد معسكرات الجيش.. ودخلت المعتقل.. وأثناء تدوين البيانات.. لاحظت أنهم كتبوا أمام اسمى «شيوعى» ونسيت أن أقول لك إننى طوال الرحلة من المباحث إلى السجن كنت مقيدا بالكبشات ولا أعتى المجرمين.. فكان ذلك طبعا شعورا غريبا بداخل.. حيث أحسست فعلا أننى تحولت هذه اللحظة إلى زعيم عصابة.. وأنا هنا داخل المعتقل، ومما أثار نفسى أيضا أننى بمجرد دخولى تعرفت على أحد جيراننا بحارة الطبلاوى.. كنت طول عمرى أعرف وأسمع عنه أنه دائم الدخول إلى المعتقلات بسبب أنه من الإخوان المسلمين منذ عام ١٩٥٤.. ووجدته ينظف أرضية السجن ببدلته الزرقاء التى كانت تختلف عن البدلة التى كنت ارتديها.. وكان لونها الأبيض هو اللون المميز للمعتقلين.. وكان اسمه الأول أحمد..

وفور لقائى به.. أعطانى هدية غالية جدا لم أكتشف قيمتها إلا بعد فترة من وجودى بالسجن.. تعرف ماذا كانت هذه الهدية؟ قطعة جبنة مثلثة الشكل «نستو».. وأوصانى بضرورة الاحتفاظ بها وألا أكلها مباشرة.. وفعلا بعد فترة من وجودى داخل المعتقل اكتشفت قيمتها الغالية على حد تعبير عم أحمد.. وهذه النقطة تجرنا للحديث عن نوع المعيشة والطعام داخل الجدران السوداء.. فالوجبات الثلاث من الفول المهروس بالسوس والزلط.. وكنا نأكله بعد معالجة بالزيت وأشياء أخرى حتى يمكن ابتلاعه بسهولة..

وكانت أنواع الجبن والسالمون.. والمعلبات الأخرى نوعا من الترفيه لا يحصل عليه إلا المحظوظ.. وبوسائل ملتوية.. كنا فى الغالب نحصل عليها بالفلوس لأنها كانت تباع

لمن يقدر على الدفع.. المهم أنني دخلت حجرة كبيرة جدا.. وبداخلها فوجئت بعدد كبير من أصدقائي خارج السجن وعدد آخر ممن لا أعرفهم.. وعلى ما أذكر كان من بينهم صلاح عيسى الذى كانت تربطنى به علاقة قوية فى تلك الفترة للدرجة التى اعتبرت نفسى فى طريق الاعتقال بمجرد أن عرفت أنه قد اعتقل قبلى. وآخرون سبقونى إلى نفس المعتقل منهم على ما أذكر عبد الرحمن الأبنودى.. وعلى الشوباشى.. لقد كانوا من الكتاب والمثقفين المصريين المستنيرين فى تلك الفترة.. وبعد فترة اكتشفت أن هؤلاء قد اعتقلوا قبلنا ومنذ خمس سنوات.. أما أنا ومعنى الشاعر سيد حجاب كنا ندخل المعتقل لأول مرة.. وهؤلاء كان يجمعهم انتماء واحد يدعى آنذاك «وحدة الشيوعيين».. والذى دخلت السجن بسببه لأول مرة فى حياتى..

فى نفس الوقت تم اعتقال مجموعة من أعضاء الاتحاد الاشتراكى بتهم انتمائهم لتنظيم يدعى «القوميين العرب».. ومنهم مسئولون كبار فى ذلك الوقت.. وعلى ما أذكر منهم الدكتور محمد الخفيف «الله يرحمه».. ولطفى الخولى.. وأمين عز الدين.. والدكتور إبراهيم سعد الدين هؤلاء الذى كانوا على مقربة من النظام فى ذلك الوقت.. الأمر الذى جعلنا نتصور ببلاهة أنه قد وقع انقلاب يمينى فى مصر.. مما أدى بهؤلاء إلى دخول المعتقل..

*** ليسمح لنا الأستاذ جمال الفيطنى أن نقاطعه كى نسأل.. كم مدة قضاها داخل السجن؟..**

– أنا مش فاكرك. لكن أقول لك .. إنها بدأت بأسبوعين انقطعنا خلالها عن العالم تماما.. ثم بدأ استدعاؤنا فى مجموعات إلى السلخانة وهو لفظ كان يطلق على سجن القلعة.. للتحقيق ووقتها كنت أصغر معتقل ربما فى مصر كلها، ولذلك لم أكن أملك خبرة فى هذا المجال.. وقد تعرفت فى هذه الآونة على بعض الشيوعيين من الطبقة العمالية منهم مثلا عم منصور زكى ومحمد بدر.. وقد بهرتنى شخصيتهم.. واكتسبت من وجودهم قبلى خبرة طويلة.. للدرجة التى جعلتنى مصدر تشجيع دائم لهم طوال إقامتى فى السجن الحربى.. حتى وفى فترات التعذيب. أيضا.. المهم فى ليلة من الليالى.. فوجئت بأنهم ينادون على اسمى.. فخرجت أنا والدكتور صبرى حافظ.. أستاذ الأدب العربى.. وشخص ثالث لا أذكر اسمه.. وتوجهنا إلى إحدى السيارات التى سوف تنقلنا إلى سجن

القلعة للتحقيق.. وأثناء جلوسى بالقرب من ضابط الحراسة وقع بصرى على الجواب الخاص بالترحيل.. وقرأت فيه عبارات تقول: أمر بترحيل فلان وفلان.. وفلان.. تحت الحراسة المشددة مع العلم بأنهم من الخطرين..

وبناء على ذلك شددوا الحراسة علينا وأحاطوا سيارتنا بسيارات أخرى أمامنا وخلفنا.. وفي هذه اللحظة انتابنى احساس بأننى لن أعود مرة أخرى، خصوصا ونحن فى طريقنا إلى السلخانة ومعمل التعذيب بأنواعه المختلفة.. وللمرة الثانية أسمع لخيالى بالنقاط صور من الشارع فربما لن يسعدنى الحظ وأراها مرة أخرى.. وداخل القلعة توقفت بنا السيارة أمام باب أثرى عتيق.. وأخذونا معصوبى العينين فى طابور، ووضعونى فى زنزانة كان رقمها آنذاك (٣٤) وحبست فيها انفراديا.. وقبل أن أدخلها سبقنى إليها أحد العساكر المدنيين حيث قام برش أرضية الزنزانة بماء متلجج.. وأمرنى بعدها أن أدخل كى أنام.. وكنا وقتها فى شهر أكتوبر والبرد على أشده.. ولا توجد أغطية سوى بطانية.. والنوم على الأسفلت.. لقد قضيت هذه اللية واقفا..

وحين نعود لحكاية الأكل داخل هذا المعتقل الجديد.. أقولها كلمة حق أن نوع الأكل كان جيدا إلى حد ما عما رأيته فى سجن مزرعة طرة، وبعد يومين من وصولى.. بدأت حرب الأعصاب.. فقد بدأت أسمع يوميا صراخ طفل يعذبونه.. وعلى ما يبدو كانوا يصعقونه بالأسلاك الكهربائية فى بعض أعضائه التناسلية.. وأقول لك إننى لم أسمع فى حياتى مثل هذا الصراخ الذى كان يذيب قلبى وعقلى ويهزنى من الداخل للدرجة التى جعلتنى أقضى يومى بأكمله داخل الزنزانة واقفا مرعوبا محاولا أن أبعد عن أذنى هذا الصراخ المروع.. وفى تجربتى أعتقد أن صوت التعذيب أقوى تأثيرا من التعذيب نفسه.. وبعد أن مكثت أسبوعا على هذه الحالة السيئة وداخل الزنزانة الحقيرة التى لا يتعدى حجمها عن أربع خطوات.. استدعيت للتحقيق.. واقتادونى معصوب العينين مع وجبة دسمة من الضرب بالشوم والركل حتى تصل إلى المحقق.. وحتى عندما وصلت هناك دخلت مكانا لم أشاهد معاملة لأننى كنت لا أزال معصوب العينين.. وبعد لحظات انهالوا على جسدى النحيل وفى هذه السن المبكرة ضربا وركلا بطريقة وحشية لم أسمع عنها من قبل..

ثم فوجئت بهم يرفعون عنى عصا بة العين ويدخل رجل أنيق طلب منى الجلوس.. بعد أن عنفهم على هذه الطريقة فجلست فوق كرسي بدون ظهر.. ويقف خلفى رجالان

يحملان الشوم.. وبدأ يسألني عن شخصي واهتماماتي الشخصية وانتمائي السياسي..

ولما لم أستجب شتمني بأمي.. ولا أغالي حين أقول لك أن هذه الشتمة هي أكثر ما ألمني في هذه الرحلة.. ومن بعدها اقتادوني مرة أخرى بنفس الطريقة، حيث زنزانتي من جديد.. وهذه المرة أحسست براحة نفسية بدون أن أعرف السبب.. واسمح لي أن أقول إنه تتابني حالة عصبية كلما أحكى هذه المواقف فاعذرنى..

ثم مرة أخرى استدعيت للتحقيق من جديد وتعرضت لنفس التعذيب.. وبعد أسبوع آخر اكتشفت ولعلك سوف تضحك أن صراخ الطفل الذي حكيت لك عنه منذ لحظات كان مجرد اسطوانة مسجل عليها هذا الصوت وكان الغرض منه إرهاب المعتقلين.. وقد اكتشفت ذلك من تكرار إذاعة نفس الصوت وب نفس الطريقة وربما في أوقات مختلفة.. وكانوا يتعمدون إذاعة هذه الاسطوانة عند قدوم دفعة جديدة من المعتقلين..

ولعل أنكر أنني قد قضيت في الحبس الانفرادي داخل هذه الزنزانة أربعة وثلاثين يوما.. دون أن يتم أى اتصال بيننا.. ولكن مع الأيام استطعت أن أعرف من هم جيراني من المعتقلين وعلى ما أنكر كان في الزنزانة الانفرادية التي أمامي.. الشاعر عبد الرحمن الأبنودي.. وعرفت بوجوده بالقرب منى عن طريق المخبرين الذين كانوا يتسامرون معه اعتقادا منهم أنه شاعر الأغنية المشهورة «على حسب وداد جلبي» التي كان يغنيها عبد الحليم حافظ..

وقتها كان الأبنودي شاعرا مشهورا.. وكان نجما يحاول بعض المخبرين التقرب إليه.. واكتشفنا بعد ذلك أن تلك الحفاوة التي كانوا يعاملون بها الشاعر الأبنودي كانت تتم بناء على توجيهات شعراوى جمعة - وزير الداخلية - في ذلك الوقت.. والذي تم اعتقالنا بعد دخوله الوزارة بأربعة أيام تقريبا.. وقد سمعت منه هذه التعليمات.. حين جاء لتعزيتي في وفاة والدتي عام ١٩٨٣.. وقتها تغير الزمن.. وبعدها صرنا أصدقاء خلال فترة السبعينات وما بعدها..

وفي أثناء لقائي معه في سرادق العزاء سألني.. هل اعتقلوك يا جمال؟.. فأجبته بالقول: طبعاً.. اعتقلت رابع يوم دخولك وزارة الداخلية بإسيادة الوزير.. وكان هذا اللقاء فرصة طيبة كى يحكى لي كيف تم اعتقالنا.. وكان يركز في حديث لي على وجهة

نظرة الأمنية فيما تم اتخاذه ضدى وضد الآخرين من رجال الفكر الذين اعتقلوا معى أو قبلى..

أعود بك من جديد إلى حديث السجن.. فقد نقلونى مرة أخرى إلى سجن مزرعة طرة بعد هذه الأيام السوداء.. ولا أذكر لحظات فرح فى حياتى مثل لحظات خروجى من السجن الحربى إلى سجن طره.. وكأنما ولدت من جديد.. ودعنى أقول لك إن لحظات الفرحة فى حياتى تعد على الأصابع منها يوم حصولى على دبلوم الصناعة.. ويوم أن استلمت أول مرتب لى.. واليوم الثالث يوم انتقالى من سجن القلعة.. وعلى ما أذكر حين عودتى ولقاء الأصدقاء.. وأخذت أتحدث معهم ١٢ ساعة متواصلة وبلا توقف.. وكانت المشكلة لمن كانوا معى فى السجن الحربى وعادوا معى من جديد إلى سجن مزرعة طره.. هى من الذى له الحق فى أن يتحدث أو لا قبل الآخر..

وفى طره.. مكثت بالضبط خمسة أشهر وأربعة أيام.. وتم الإفراج عنى بعدها حين جاء إلى مصر الفيلسوف الفرنسى سارتر.. وتقريباً كان ذلك فى مارس عام ١٩٦٧.. ووقتها كان اعتقالنا له دوى خاص فى أوساط المثقفين فى أوروبا.. الأمر الذى جعل الفيلسوف سارتر يحمل معى إلى القاهرة طلباً خاصاً للرئيس عبد الناصر بضرورة الإفراج عنا.. وتمت الاستجابة لهذه الطلبات، حيث أفرج عنا.. وحين خرجت من المعتقل وجدت نفسى مفصولاً بقرار جمهورى من عبد الناصر شخصياً.. وكنت أيامها أعمل موظفاً كرسام سجاد فى أدنى درجات السلم الوظيفى، وقبل وجودى هنا فى أخبار اليوم فى مؤسسة التعاون الإنتاجى وفقاً لتخصصى كحاصل على دبلوم الصناعة تخصص السجاد..

المهم حينما ذهب والدى لاستلام مرتبى كالمعتاد.. أبلغوه بأننى أحلت إلى الاستيداع.. ومعنى ذلك أنه سوف أتسلم مرتبى لمدة ستة أشهر ثم أتسلم نصف المرتب لمدة ستة أشهر أخرى.. وقد شاهد والدى بنفسه توقيع جمال عبد الناصر الشخصى على قرار الإحالة والذى كانت تقول كلماته «يفصل جمال أحمد الغيطانى أخصائى السجاد بمؤسسة التعاون الإنتاجى ويحال إلى الاستيداع».

ولا تتصور كيف كان شعور والدى حين عرف بأننى قد فصلت بتوقيع عبد الناصر شخصياً.. فقد اعتقد أننى قد ارتكبت كارثة مثلاً.. ضببطت فى شبكة تجسس أو اشتركت

في قلب نظام الحكم.. حاجة كدة تساوى توقيع الرئيس عبد الناصر الشخصى على قرار فصل موظف مثلى..

*** نريد أن نعرف.. ما هو تأثير تجربة السجن على جمال الفيثانى كاديب وصحفى ومفكر أولا.. وثانيا على الفكر المصرى بشكل عام؟.**

- شوف.. أستطيع أن أقول لك إننى لأول مرة داخل السجن أخذ فرصة إجبارية للانفراد بالذات.. خاصة طوال الأيام الأربعة والثلاثين داخل الحبس الانفرادى.. لدرجة أننى اكتشفت نفسى معجبة بهذه الوحدة الإجبارية.. ولعلمك الزمن داخل الزنزانة الانفرادية يمر بأسرع مما تتصور لعدم وجود حركة.. إذن الزمن فى هذه الحالة قد تم إلغائه.. وفى داخل السجن قررت ألا يكون لى أى علاقة بأى حزب سياسى.. ثانيا: التفرغ التام للكتابة والفكر.. أما ثالثا: فقد زادت مرارتى من النظام.. الأمر الذى جعلنى أعبر عن هذه المرارة فى كل ما كتبت..

ولعلى أذكر لك أننى عبرت عن هذه التجربة فى أكثر من كتاب.. على سبيل المثال قصة قصيرة اسمها المغول وهى موجودة فى المجموعة القصصية «أرض أرض».. وفيها تجربة من التاريخ ثم المجموعة القصصية «أحراش المدينة» وأيضا تجد جدوى هذه التجربة تقف وراء قناع من التاريخ فى رواية «الزينة بركات».. المهم أن قضية قهر الفكر هذه ظلت شغلى الشاغل فترة طويلة حتى بعد خروجى من السجن، وتمثل ذلك فى إحساسى بالمطاردة والخوف من المستقبل، وأيضا كان لها وقعها على نفسى حتى قبل دخولى السجن.. وعلى ما أذكر.. أنه فى عام ١٩٦٢.. وكنت وقتها دائم الحضور فى ندوة نجيب محفوظ التى كانت تعقد فى كازينو الأوبرا القديمة بميدان الأوبرا ناحية العتبة وتصادف أن دخل علينا وقتها أحد الضباط.. وظل يراقبنا طويلا.. وبعد نصف ساعة تقريبا.. طلب من الاستاذ نجيب أن يكتب له تقريرا عما كان يدور بيننا.

طبعا رفض الاستاذ نجيب وأصر على إنهاء الندوة.. وعندما سألنا عن السبب عرفنا أن الرئيس عبد الناصر فى تلك الفترة كان ينوى زيارة منطقة الأزهر والعتبة ومطلوب من رجال الأمن كتابة تقارير أمنية عن هذه المناطق.. يعنى تقدر تقول إنه فى ذلك الوقت كان هناك جو ملائم لحدوث مثل هذه التجاوزات مع المفكرين ومع غيرهم.. والأغلبية

من المثقفين كانوا يعدون أنفسهم لمثل هذه المرحلة.. وقد صورت هذه الفترة في قصة بعنوان «أيام الرعب» ولكنك تستطيع أن تجد تعبيرات مباشرة لى عن هذه التجربة في كتابى «تجليات» بجانب ذلك توجد بكل رواياتى إشارات لهذه الفترة ولهذه التجربة..

*** ولماذا يسجن المفكر يا أستاذ جمال؟..**

- عندما يتناقض مع واقع النظام.. وعلى عكس ما يتصور البعض أن الفكر العربى منذ أزمان بعيدة دائم الصدام مع السلطة.. وتقدر تقول من أيام محنة الإمام أحمد بن حنبل الذى سجن بسبب اختلافه مع الخليفة فى مسألة رأى لاغير.. فكان عليه إما أن يقول مثل قول الخليفة.. أو يسجن.. وقد فضل الاختيار الثانى.. إنها مشكلة موجودة ولا تزال سمة من سمات الثقافة العربية فإن الحاكم عادة ما يحاول أن يفرض رأيه ونظامه أولاً باللين.. والمراوغة.. وأخيراً بالقهر والعنف..

والمثقف بطبيعة تكوينه قلق ولذلك تجد دائماً بينه وبين الواقع خلاف.. وفى رأينا أنه إذا انتهى هذا الخلاف فى داخل المفكر.. يكون مصيره فى طريقه إلى النهاية.. فى عالم المفكرين.. وفى حالة ما إذا أصبح المفكر مع أفكار السلطة على اقتناع حقيقى ودون تزيف أو منافقة، فإنه يصبح جزءاً من النظام.. ويتعد كلية عن طريقه أن يكون مفكراً إلى الأحسن.. أو تقدر تقول إنه أصبح مفكراً موقوفاً.. أما إذا أيد السلطة والحاكم عن عدم قناعة.. فهو فى هذه الحالة يتحول إلى نصاب ومهرج.. إن المشكلة الآن فى العالم العربى كله.. هو كيف يحافظ المفكر على استقلاليته.. والمشكلة أيضاً هو كيف يفهم النظام فى هذه الدولة أن المفكر إذا اختلف معه فهو ليس ضده وأن أفكاره لصالح بقية الناس.. والجماهير.. فكيف مثلاً تقبض على كاتب قصة.. وتسجنه لمجرد أنه قد كتب كلمات ضد هذا النظام أو ذاك.. ليس هذا فقط.. بل تصل فى كثير من الأحيان إلى تعذيبه وإهانته.. فى إنسانيته وشخصه.. ودعنى أذكر لك واقعة مرتبطة بعالمنا الثقافى.. إننى رغم عدم معرفتى حتى هذه اللحظة بملابسات إعدام المفكر الإسلامى سيد قطب، إلا أننى على يقين أن الحوار معه كان سيكون أقيده وأعظم لمصر وللنظام من إعدامه.. لأن ارتكاب النظام لمثل هذه الواقعة قد فرخ الآلاف من سيد قطب، وأظن الساحة السياسية المصرية تشهد بذلك الآن..

*** نعود نسأل الأستاذ جمال الغيطانى.. عن عدد الكتب التى كتبها سواء فى مجال الرواية أو فى غيرها داخل السجن أو تأثراً بهذه التجربة رغم أننا عرفنا بعضها أثناء الحوار؟..**

— طبعا ظهرت تجربة السجن بشكل غير مباشر في قصص قصيرة مثل «الزيني بركات» وكتاب «التجليات» وفي مجموعة «وقائع حارة الزعفراني»، وإن كانت في كتاب التجليات تقترب من الواقع قليلا.. أما تجربتي داخل المعتقل لم أكتبها حتى الآن.. وفي داخل المعتقل نفسه لم أتمكن من كتابة أى عمل أدبي.. وذلك لأسباب وكما تعرف منها عدم استطاعة الإنسان التعامل مع الورق والقلم، ومع ذلك فقد تمكنت من كتابة قصة صغيرة علي ورق « البفرة» ورق لف السجاير زمان.. وقرأتها في إحدى الامسيات التي كنا نعقدھا يوميا داخل السجن.. ثم نشرتها بعد ذلك.. وكان اسمها «أحراش المدينة».. والغريب أنني كنت مشغولا بفكرة السجن قبل دخوله وقد بدا ذلك واضحا عندما كتبت قصة بعنوان «القلعة» عام ١٩٦٣.. وقصة أخرى نشرت عام ١٩٦٥ بعنوان «رسالة فتاة من الشمال»..

*** وهل كانت تجربة السجن بالنسبة لك.. فترة تعتبرها سوداء أم كانت نقطة انطلاق نحو عالم أوسع داخل مجال الفكر والرأى؟..**

— في بدايتها كانت فترة سوداء.. ولكنها فيما بعد تحولت إلى دفاع حقيقي نحو الاستمرار داخل عالم الفكر والرأى والأدب.. اننى أعتبرها بحق نقطة تحول.. بعد ما اكتسبت خبرة من واقع التجربة.. وربما يرجع سوادها في بداية التجربة إلى افتقادي لعامل الخبرة والخوف والفرع.. ولكنك حين تندمج في الحياة الجديدة وتخلو لنفسك كثيرا تتحول إلى إنسان آخر.. يفكر بعمق ويقرر أيضا بعمق وروية.. وانتصارك على نفسك في هذه الظروف يكون إحساسك بقيمتك وكيانك.. وبالتالي تقرر أن تواصل المسير نحو هذا العالم بثقة أكبر..

وأعود وأقول لك إننى أعتبر فقط.. فترة التحقيق معى في داخل السجن الحربى هي النقطة السوداء التي لا أحب أن أعود إلى ذكرها لأنه قد صاحبته، وكما ذكرت لك، ألوان من التعذيب لى ولغيرى من المثقفين.. أما في أيام السجن الأخرى فقد كانت خلوة إجبارية تم خلالها عقد صفقة رابحة بينى وبين نفسى، حيث اتخذت مجموعة من القرارات وحددت لحياتى أساليب جديدة.. مازلت أسير عليها حتى الآن.. ومن أبرز هذه القرارات اعتبار الأدب الاهتمام الأول والأخير لنفسى.. وإنه لاشىء يعادل تأثير الأدب بالنسبة للأديب إلا مواقفه المعلنة التي تكمل مسيرة حياته.. وبشكل عام كانت فترة السجن تحديا حقيقيا لنفسى.. ولقدراتى.. وإننى حينما أوضع في مثل هذه المواقف

أكسب لقدرتى على تحمل المنافسة والتحديات لذلك كانت فترة خصبة في حياتى..
واعترف لك أن أكثر الأعمال الأدبية الجميلة التي كتبتها بعد خروجى من السجن
مباشرة تأثرا بهذه التجربة لإيمانى أن الشيء الصعب يمكن تحويله إلى دافع له أهمية
يمكن أن يستفيد منه الإنسان بشرط توافر المقدرة لدى هذا الإنسان..
*** لوقلت لك.. مارأيك في سجون مصر الآن.. وهل توابك تطور الجريمة في
مصر الآن؟..**

- السجون في مصر الآن هى وريثة عصور مظلمة في التاريخ.. أيام العصر العثمانى
والمملوكى.. وكل ما أتمناه الآن أن تتحول السجون إلى معسكرات عمل للإنتاج..
فتصور لو كل هذا الجيش الكبير أو الطابور الطويل من المسجونين قد توجه إلى
الصحراء.. لاستصلاحها.. طبعا النتيجة معروفة والفائدة كبيرة.. فى مثل هذه المناطق
يتم إنشاء وتكوين معسكرات عمل تضم هذه الطاقات المعطلة.. ولا أميل أبدا لتحويل
السجون فى مصر إلى سجون فندقية كما يحدث الآن فى أوروبا.. فى هذه الحالة تخرج
عن وظيفتها كوسيلة من وسائل العقاب والردع.. وبشكل عام فإن عالم السجون لدينا
عالم رهيب ومخيف.. وبالنسبة لنا.. كان لدينا فى المعتقل بعض التقاليد ومراعاة بعض
الظروف الإنسانية.. ولكن ما كنا نسمعه عما يقاسيه المساجين الآخرين شىء
لا يصدق عقل..

وفى داخل هذا المجتمع تنتشر الجرائم والرذائل.. وبالتالي يتحول السجن فى مثل هذه
الظروف إلى بوتقة لتفريخ مجرمين آخرين.. إذن فالسجن هنا لا يؤدى دوره كوسيلة
للإصلاح والتهديب.. بل يساعد على المزيد من الجرائم.. أما فيما يتعلق بخصوصية
تبعية السجون.. فأنا أفضل أن تكون تابعة لوزارة العدل وليس لوزارة الداخلية.. حتى
يكون للوزارة حق التفتيش الدائم.. لأن السجن بعد الحكم عليه يتحول إلى وديعة فى يد
الدولة مسئولة عنه حتى يخرج.. وكذلك مصلحة السجون.. لابد أن تكون تابعة إداريا
لوزارة الداخلية أما تفتيشا وإشرافا فلا بد أن تتبع وزارة العدل..

*** ولو كان جمال الغيطانى مأمورا لأحد السجون الموجود بداخلها مفكرين..
ماذا كان يفعل؟..**

- فى الواقع أنا أذكر أنه كان يوجد فى المعتقل فى فترة وجودى أحد الضباط اتصف
بالإنسانية.. وعلى أية حال.. فإن مأمور السجن فى كل الحالات ما هو إلا رجل منفذ

للتعليمات.. وأقدر أقول لك من خلال تجربتي إننى قد تعرضت لنوعين من السجن..
سجن التحقيق وسجن الاعتقال.. الأول تديره المباحث العامة.. والآخر يديره أحد
ضباط مصلحة السجون واسمه فتحى.. هذا الرجل كان على علاقة طيبة جدا بالمفكرين
وكان صديقا للجميع كما كان يعرفنا جميعا.. ويدخل علينا الزنازين فى أى وقت.. وكان
يتصدى لحل أية مشكلة تواجهنا..

أما فى حالة وجودى كمستئول عن السجن.. سوف أحاول إنسانيا أن أقرب من عدد
أكبر من هؤلاء المسجونين المفكرين.. وأحاول التقرب منهم مع التزامى الكامل
بالتعليمات والأوامر.. ويكون تعاملى مع المساجين فى حدود هذه التعليمات وكذلك فى
التطبيق.. لأننا اكتشفنا فى كثير من الحالات أن هناك تجاوزات عديدة تصدر من بعض
الضباط والبعض الآخر كان ينفذ التعليمات وهو مجبر عليها.. وأحب أن أقول لك إننى
لم أتخيل نفسى ولو فى الأحلام ضابط سجون.. حتى ولو فى أعمالى الروائية..
* ولو كنت رئيسا للحكومة أو وزيرا للداخلية.. وعرض عليك كشف بأسماء
معتقلين مفكرين.. ماذا كنت تفعل؟..

— بصراحة.. أسعى للحوار معهم أولا.. وبالعكس بدلا من أن أصدر أوامرى
بالقبض عليهم أو اعتقالهم.. لأننى على يقين أن من يسجن مفكرا أو أدبيا لا يستحق أن
اسميه.. ومع ذلك لابد أن تعرف أنه ليس هناك أدبيا أو مفكرا فوق القانون.. المهم أن
تحاكمه أولا.. وإذا تمت إدانته يقبض عليه فورا وينفذ فيه العقوبة.. وهذه تتدرج تحت
حالات الإدانة والتحقيق التى يتعرض لها أى إنسان فى المجتمع.. ولكن إذا كانت التهمة
فكرا معارضا فلا الجأ مطلقا إلى عقوبة الاعتقال أو السجن.. بل أسعى إلى مجادلته
وحواره.. وبالعكس فإن الآراء المعارضة عادة ما تؤدى إلى فائدة كبيرة للمجتمع..
وأضيف أننى إذا كنت رئيسا للحكومة ومقتنعا بالآراء المعارضة أسعى للحوار معها..
فمن المؤكد سوف أختار وزيرا للداخلية يتميز هو الآخر بنفس الصفة بجانب صفاته
الأمنية الأخرى.. ولكن للأسف هذا لا يتم عادة فى دول العالم الثالث.. لأن كل رئيس
حكومة همه الأول إرضاء الحاكم فقط..

الحكاية السابعة يرويها صلاح عيسى:

حكايتي مع السجن بدأت في عهد عبد الناصر!!

لم أجد كلمات تعبر عن محنة السجن بالنسبة للمفكر، فيها الصدق والمعاناة.. والألم والقوة.. سوى ما كتبه الزميل الصحفي صلاح عيسى من كلمات كان ينشرها هنا وهناك بين الحين والآخر.. هذه حقيقة نقلتها بإخلاص ولا أعرف السبب.. فقد حرصت أثناء إجراء هذه الحوارات على قراءة أكبر عدد من الكتب التي طرحها هؤلاء المفكرين.. سواء قبل أن أسجل معهم أو بعد التسجيل.. ورأيت في بعض كلماتهم التي سطرها في هذه الكتب مدخلا دفعنى بقوة نحو المضي قدما نحو عالم السجن وتأثيره على المفكر وحياته وتكوينه..

وكثيرا ما كنت أمر على ما كتبوه بسرعة دون أن أتأثر أو يصيبني الغم والهم.. إلا صلاح عيسى.. لقد ظلت كلماته التي قرأتها عن تجربته في السجن واقفة فوق صدرى ليال طويلة.. وكثيرا ما حاولت الهرب من تأثيرها.. وسرعان ما يهاجمنى هذا التأثير كلما أعاود الكتابة عن هذه التجربة من واقع حوارى معه مثل غيره من المفكرين المصريين الذين كانوا ضيوفاً عبر هذه الصفحات.. وكنت أفكر فى أن أنقل إليكم بعض هذه العبارات والكلمات، ولكننى تراجعت فى الوقت المناسب.. وعقدت العزم على أن أكتفى فقط بما قاله لى وما سوف أنقله إليكم عبر هذه الصفحات من واقع شريط التسجيل ولكننى ربما أضطر إلى الاستعانة ببعض كلماته وسط الحوار.. كى أنقل صورة صادقة لمعاناة المفكر وأحواله داخل الزنزانة.. تعجبا على تلك الأوضاع السياسية التى تسمح لمن يقتربون منها بأن يتم وضعهم فى السجن بلا محاكمة مع اقتناعهم الكامل بأن المفكر هو أئمن رجل فى المجتمع.. وبه وبأفكاره يتم إنارة عقول الجماهير.. ولكنها الأزمنة الغابرة التى ترفض وتفرض على الإنسان والمجتمع أوضاعاً يكرها.. وإن قبلها فهو القهر بعينه..

وبصرف النظر عن شخصية الحاكم أو فترة الحكم.. فإن الحديث يتناول قضية تأثير السجن على الفكر المصرى ولماذا يلجأ رجال السلطة عادة إلى السجن كعقوبة لأصحاب الفكر والرأى..



قبل كلمات هذه المقدمة بثوان كنت أفكر فى استخدام عنصر الزمن كمدخل لحديث هذا الحوار.. ولكننى اكتشفت فى اللحظة المناسبة أننى قد استخدمته من قبل.. ومن ثم كان علينا أن نبحث عن طريق غيره.. وقد كان.. لقد وجدت فى كلمات صلاح عيسى التى كتبها فى أحد كتبه تحت عنوان «تباريح جريح» خير مقدمة.. توجع القلب والعقل.. وتجعلك تخاف من الفكر حياة المفكرين.. ولكنها ضريبة الذين يحملون مشاعل الفكر.. ويحلمون بواقع حياة جديدة.. ويتوقعون أيضا حياة النوم فوق الأسفلت وأكل الفول أبو زلط.. مع أنه من العدل أن يعيشوا وفقا لفكرهم ويستفاد بأرائهم مهما اختلفنا معهم.. فإن الخلاف فى الرأى ليس معناه عقوبة السجن والاعتقال..

بقيت لنا كلمة قبل أن ندير الشريط كى نستمتع جميعا لتفاصيل الحوار، إننى لا أبغي من وراء هذا المجهود المضمنى سوى تسجيل كلمة حق لله وللتاريخ عن واقع فترة زمنية مرت بها بلدنا الحبيبة مصر.. بصرف النظر عن الاختلاف أو الاتفاق فى الرأى أو المذهب السياسى أو العقائدى.. لأن الفكر لا يفرق بين هذا وذاك مادام الطريق الوحيد هو الكلمة.. ولا شىء غيرها..

والآن حان الوقت كى ندير الشريط ونسمع الأستاذ صلاح عيسى يتكلم وأنا من بعد التسجيل معه أنقل لكم تفاصيل الحوار عبر هذه الأوراق..



*** نريد أن نعرف من الأستاذ صلاح عيسى.. كم مرة دخل فيها السجن أو المعتقل أو التحفظ باعتبار أنها ألفاظ مسمى واحد؟..**

.. أنا اعتقلت فى أول مرة فى ٤ أكتوبر عام ١٩٦٦ والسبب ثلاث مقالات نشرتها فى إحدى صحف بيروت وتسمى «ملحمة الحرية».. والمقالات كانت بعنوان «الثورة بين المصير والمسیر».. وقد اعتبرها القائمون على ثورة يوليو أنذاك أنها نقد حاد للثورة وقائدها.. هذه المقالات نشرت من يوليو إلى سبتمبر.. وبمجرد الانتهاء من نشرها اعتقلت.. وكنت ضمن عدد كبير من الصحفيين والكتاب والمفكرين المصريين.. مثل سيد

حجاب وجمال الغيطاني وعبد الرحمن الأبنودي وآخرين..

ورغم أن هذا الاعتقال كان قصير المدة فقد استغرق ستة أشهر، إلا أنه كان كثيف التعذيب في فترته الأولى.. وأفرج عنا في مارس عام ١٩٦٧ ثم أعيد اعتقالنا في مارس ١٩٦٨.. والسبب الاتهام بالمشاركة في مظاهرات الطلبة التي اشتعلت آنذاك من ١٧ إلى ٢١ فبراير عام ١٩٦٨.. وهذا الاعتقال كان أطول من سابقه.. فقد مكثت ثلاث سنوات بالمعتقل وخرجت عام ١٩٧١.. أما المرة الثالثة.. فقد كانت من عام ١٩٧٥ واستمرت كذلك عدة أشهر وفيها قدمت للنيابة من الناحية الظاهرية فقط.. أما في جوهرها فكانت أيضا اعتقال.. ومن عام ١٩٧١ حتى هذه الفترة لم أسلم من المضايقات والتحقيقات وبدا الاعتقال في صورة أخرى مثل الرصد من الوظيفة عام ١٩٧٢..

في هذه المرة الأخيرة التي ذكرت لك فيها أننى مكثت أربعة أشهر تم الإفراج عنى فيما يسمى قانونا على ذمة القضية التي لم تتم حتى الآن.. وفي المرة الرابعة عام ١٩٧١ طلبت فى التحقيق بمناسبة أحداث ١٨ و ١٩ يناير ولكننى نجحت في الهرب هذه المرة لمدة عشرة أشهر.. فقد جاءونى فعلا من أجل اعتقالى مثل كل مرة.. وفور معرفتهم بى نجحت في الإفلات والهرب إلى أن قبض على فى أكتوبر أو سبتمبر من نفس العام، وقدمت للمحاكمة على ذمة القضية بعد أن مكثت أربعة أشهر داخل السجن.. وكنت من بين الذين برأتهم المحكمة في هذه القضية..

أيضا في عام ١٩٧٩ قدمت للمدعى الاشتراكي للتحقيق معى، ولم يصاحب هذا التحقيق دخول السجن.. وفي يناير عام ١٩٨١ ألقوا القبض على عندما وزعنا بياناً في معرض الكتاب الذى عقد آنذاك نطالب فيه بمقاطعة الجناح الإسرائيلى في المعرض.. واعتقال هذه المرة لم يستمر طويلا.. لأنه قد أحدث ضجة في حينها.. وعلى ما أذكر استمر ثلاثة أسابيع.. وتم بعدها الإفراج عنى على ذمة القضية.. ولتصفية حساب هذه الفترة تم اعتقالى أيضاً لآخر مرة في سبتمبر عام ١٩٨١.. وتم الإفراج عنى بعد وفاة الرئيس السادات.. وكنت ربما آخر دفعات هذا الإفراج..

*** يعنى نقدر نقول كم مرة يا أستاذ صلاح؟**

- الحقيقة أنا لم أعدها، ولكن تقدر تقول.. ست مرات حتى الآن والحمد لله.. لم يمسننا شىء في عهد الرئيس مبارك.. ولا أظن أنه سيحدث إن شاء الله..

*** في تصور الأستاذ صلاح عيسى.. ما هو سبب كل هذه الاعتقالات؟..**

- طبعا السبب الأساسى هو في معظمه يتعلق بالفكر والموقف السياسى.. وأيضاً بالصحافة كممارسة.. يعنى المرة الأولى كانت بسبب مقالات نقدية للرئيس الراحل جمال عبد الناصر.. وكنت أطالب من خلالها بمساحة أكبر مما كان متوفراً للحرية والديموقراطية.. وقد اعتبرها عبد الناصر كما نقل لى بعد ذلك خروجاً على نظام الثورة.. وعارف السبب يرجع إلى تفتح وعيى السياسى قبل الثورة وارتباطه بديمقراطية حزب الوفد.. لقد كانت قبضة الديمقراطية تأثراً بالجو الذى كان سائداً قبل الثورة.. هى شغلى الشاغل.

وعلى فكرة فى المرة الأولى أنا لم أعتقل فقط، بل فصلت، فقد كنت موظفاً وأكتب فى الصحف المصرية والعربية.. وجاء هذا الإجراء بناءً على مذكرة كتبها السيد على صبرى نائب رئيس الجمهورية فى ذلك الوقت.. وقدمها إلى الرئيس عبد الناصر الذى وقع عليها بالتنفيذ للاعتقال والفصل..

برضه فى المرات التالية.. كانت بسبب موقفى من الديمقراطية فمثلاً فى عام ١٩٦٨.. كانت أول مظاهرات تقوم بعد الثورة ويتقدمها شباب الجامعات.. وفى عام ١٩٧٥ كانت التهمة الموجهة إلى أننى كنت أذهب إلى الجامعة.. وألقى محاضرات.. وأنادى بالديموقراطية والتعددية الحزبية وفى عام ١٩٧٧.. كذلك ارتبطت بقضية الديمقراطية رغم ارتباطها بانتفاضة الطعام.. وكانت التهمة أننى من خلال الكتابة والمحاضرات كنت أهىء الجماهير وأثيرهم من أجل هذه الانتفاضة.. وفى وقتها حدث بينى وبين رجال النيابة مناقشات على جانب كبير من الأهمية.. لأننى اكتشفت أن ما أقوله فى المحاضرات وما أكتبه وينقل عنى.. كله فيه تحريف.. من هنا تستطيع أن تقول إن السبب يرجع إلى السعى الدائم من أجل قضية الديمقراطية رغم أننى كنت ومازلت اشتريكاً.. ولكن الديمقراطية فى تصورى هى جزء من الاشتراكية.

‡ ما هو تأثير تجربة السجن على فكر صلاح عيسى أولاً.. ثم على الفكر المصرى آنذاك؟..

- هو طبعا تجربة السجن.. من التجارب التى لا يمكن أن يمر بها إنسان وخاصة لأسباب فكرية وسياسية دون أن تترك تأثيرات أساسية فى حياته.. سلبية أو إيجابية حسب طريقة الإنسان فى التفاعل مع التجربة وحسب الظروف السياسية التى تعتقل خلالها.. الحبس مثلاً فى عهد عبد الناصر. كان سببه معارضته شخصياً.. لأن المعارضة

في أيامه لم تكن مقبولة.. وربما كان يرجع ذلك إلى قوة شخصيته التي جعلت إحساسك بالمعارضة أمامه لا تساوى شىء.. وأيضاً إحساسك بأنك ريشة تقاوم تياراً قويا لدولة تملك كل شىء.. ورجل يحكم بمفرده..

وعلى سبيل المثال.. كنت أعمل موظفاً في الدولة التي يحكمها عبد الناصر.. وبعد دخولي السجن وخروجي منه.. فصلت من العمل، وحاولت البحث عن عمل في مكان آخر ولم تفلح محاولاتي، لأن الدولة في ذلك الوقت كانت تملك كل شىء حتى مقادير وأرزاق الناس.. فالشركات ملك الدولة.. والحكومة ملك الدولة.. وكل شىء.. مما جعلني أعتبر هذا الرغد نوعاً من الإعدام البطيء.. لأنني كنت موظفاً حكومياً خريج جامعة.. وأعمل أخصائياً اجتماعياً.. ولو كان في يدي مهنة أخرى لكنت مارستها.. ولكنني خلقت هكذا موظف وكاتب ومفكر.. لقد كانت تجربة قاسية هزت داخلي بعنف.. ومع ذلك أقدر أقول لك إنها أعطتني في الوقت نفسه نوعاً من التفاؤل الداخلي.. يعنى كل شىء لا يدوم وأن الأمور في أصلها مصيرها الزوال، وبالتالي ولدت عندي قوة دفع إلى الأمام.. يمكن ذلك لم يظهر لي في أول مرة، فحين خرجت آنذاك أمشى بجوار الحائط تجنباً للإهانة التي ذقت مرارتها في أيام السجن داخل الزنزانة.. لأنني قد تربيت في أسرة عودتني على احترام الذات وكره الإهانة.. وبالتالي تولدت بداخلي ما يمكن أن تسميه كرامة الطبقة الوسطى.. ولكن بشكل مبالغ فيه بالنسبة لي شخصياً..

وفي الاعتقال الثاني.. حاول السيد خالد محيي الدين ونايف حواتمه التوسط لدى عبد الناصر للإفراج عني.. ولكنهما أرسلاني رسولا يحمل لي كلمات عبد الناصر الذي نقل لهما أنه لن يفرج عن صلاح عيسى مادام هو على قيد الحياة.. ولم يقصدني وحدي بل كنا ثلاثة معتقلين أنا والشيخ إمام وأحمد فؤاد نجم.. فلا يمكن أن تتصور أنك سوف تخرج إلى الحياة بعد هذا التهديد.. ولم تكن بالتالي نتصور أنه سوف يموت وهو في عز قوته.. وبجانب أنني رغم هذا التهديد لم أكن أحسب أن يموت عبد الناصر..

بصرف النظر عما أنا لاقيته وزملائي من المفكرين على يد رجاله.. وكذلك تفاجأ بقدم عام ١٩٧٠ وأن عبد الناصر مات.. وأنت خرجت من المعتقل بعد وفاته.. وكأنما تحققت كلماته.. وفعلاً لم نخرج إلا بعد أن مات.. فقد خرجت في فبراير بعد أربعة أشهر من وفاته حيث مات في سبتمبر عام ١٩٧٠.. حين قرر الرئيس السادات تصفية

المعتقلات، يعنى تقدر تقول حياتى منذ الاعتقال الأول كانت بين الإفراج والاعتقال والرغد والصعلكة فى الشوارع.. رغم أننى أنتمى إلى أسرة مستورة إلا أن اتجاهى السياسى لم يكن يروق لها.. أضف إلى ذلك أن بعض أفراد أسرته أغلبهم يعمل فى الحكومة فى مناصب حساسة مثل البوليس.. الأمر الذى جعل أغلبيتهم يتنكر لى، خوفا على مناصبهم..

من هنا أخذت اختيارى على عاتقى وبمفردى.. واتخذت من عقوبة السجن وسيلة دفع إلى الأمام حيث الاستمرار فى العمل السياسى والفكر والكتابة والتمسك بحرية الرأى والدفاع عنها.. وفى كل مرة أخرج فيها أجد الحياة بالنسبة لى تبدأ من جديد.. مثلا تجد عملا جديدا أو مصدر رزق جديد وهكذا.. لقد كان ذلك أحد التفاعلات الإيجابية الهامة لتجربة السجن.. من حيث أنها عودتنى على الصبر وحسن الاختيار والانطلاق إلى الأمام بلا رجعة إلى الخلف.. ولذلك تجدنى ووفقا لهذه التفاعلات لم أراجع اختياراتى كثيرا.. ورغم كراهيتى الشديدة لعقوبة السجن إلا أننى بعد المرة الأولى لم أعد أخاف منها.. ولم أخف من تكرارها فى حياتى مرة أخرى.. وأبدأ فى ممارسة طقوس هذه الفترة العقابية.

مثلا تجدنى أظل نائما فى زنزانته أكثر من أسبوعين متواصلين لأننى بالفعل لم أكن أنام خارجها بالقدر الكافى، ربما بسبب التكالب على الرزق.. ومن جانب آخر لاعتقادى الشديد أنك يجب ألا تفكر فى أمر الخروج. لأنك وحسب تجاربى فى هذا الميدان.. لا بد وأن تعيش خلف هذه الجدران أكثر من أربعة أشهر.. ثم تبدأ فى التفكير فى عملية الخروج أو الإفراج.

إن السجن بشكل عام له تأثير مهم وخطير على الفكر المصرى بشكل عام.. وأذكر لك مثلا الفكر المصرى سلامة موسى.. فى كتابه «تربية سلامة موسى».. الذى سجل فيه تجربته داخل السجن.. حيث وجد نفسه بعد أربعين عاما من الكتابة والتفكير والعمل العام.. وسط الحرامية والنشالين والقتلة.. بدلا من التكريم.. وقد قبض عليه أيام صدقى باشا.. إن هذه التجربة تخلق لدى الإنسان نوعا من المرارة.. وعائز أقول لك إن السجن فعلا قرين التفكير فى بلاد تسود فيها الدكتاتورية.. ولا تقبل الخلاف فى الرأى وتضيق بأصحابه، وتجد أن السجن هى المكان الطبيعى لهم.. ولكن من الناحية العملية تجد أن السجن فرصة للتأمل مفروضة عليك بالقوة.. وخاصة فيما يسمى

بالحبس الانفرادى الذى حرمته منظمات حقوق الإنسان.. وكثيرا ما كنا نفكر ونتساءل
عن هو الشرير الذى ابتدع فكرة السجن الانفرادى.

لقد كانت مسألة صعبة جدا.. أن تأتى برجل وتضعه بين أربعة جدران وتتركه أياماً
أو شهراً دون أن تعذبه.. فذلك الموت بعينه ومقاومة هذا العذاب يتوقف على ثرائك
الداخلى.. بحيث تحاول أن تستثمر هذا السجن وهذا العذاب المتمثل فى الوحدة.. فى إبداع
فكرة.. أو تصور واقع.. أو تخطيط لحياة جديدة.. ويأتى ذلك كله من تركيز حياتك فى
التأمل.. وهذا فى تصورى هو الطريق الذى يمكن أن يسلكه الكاتب والمفكر فى كسر سم
هذه الفترة.

✽ **وإذا خصصنا هذا السؤال وقلنا.. لماذا يسجن المفكر فى مصر أو فى دول العالم
الثالث على وجه العموم؟**

- هو طبعاً.. الأنظمة عموماً فى دول العالم الثالث وفى مصر فى فترة من الفترات قد
قامت على فكرة أن الحاكم لا يقبل الخلاف فى الرأى، وأن الخلاف بالنسبة له يعتبر
تداولاً عليه شخصياً وانتقاصاً مما قد يؤدى فى وطنه.. وقد يكون يؤدى فعلاً لوطنه
خدمات.. ولكن المسألة بالنسبة للمفكر هو حالة الاعتراض المستمرة والشاملة التى
ربما تكون للكون كله، وفى هذه الحالة لا يجد الحاكم الدكتاتور أمامه من وسيلة
لإسكات صوت المفكر إلا السجن والاعتقال.. وبالنسبة لمصر كان هناك فى العهد
الناصرى خطة عن قناعة تبلورت فى ضرورة تصفية العناصر المعارضة أو المضادة
لثورة، ودمج كل التيارات المختلفة فى تيار واحد يقف خلف الثورة.. والذى كان يخرج
عن هذا التيار كان لابد من أن يتعرض لعملية بلورة داخل السجون والمعتقلات حتى
يخرج كى يؤيد ويقف أمام النظام بدلا من الوقوف خلفه أو ضده، وذلك من جراء
ما يلاقىه فى هذه المعتقلات من معاملة غير إنسانية وعادة ما يصاحبها نوع من التعذيب
والتغريب والمهانة.

وحتى عندما تخرج من السجن تبدأ المرحلة الثانية من هذه البلورة التى تتمثل
كثيراً فى عرض المناصب والإغراء المادى وأشياء كثيرة من هذا القبيل.. والنتيجة تكون
كما يتوقع رجال الثورة.. يصبح المعارض رجلاً مبستراً.. قابلاً لأن يقف معهم بكل
كيانه ويفقد بذلك فكره ورأيه ويحضرنى فى ذلك مثال سمعته فى جلسة خاصة.. كان
يحكيه المتحدث كمثال لما جرى فى أحد الانظمة العربية.. قال إن ٩٠٪ من شعوب العالم

الثالث تقبل العيش حتى على الكفاف.. والحاكم الدكتاتورى الشاطر هو الذى يستطيع أن يمد هذه النسبة بما يكفيهم من الطعام والشراب، وهناك ٧٪ من هذه الشعوب لاهم لهم سوى جمع الأموال والسرقه، وهؤلاء أمر معالجتهم ميسور.. أما نسبة الـ ٣٪ الباقية فهى تمثل أصحاب الرأى والفكر.. وعادة ما يحاول الحاكم القضاء عليهم بالتصفية والقتل حتى يأمن شرهم.. ويتمكن من الاستمرار فى حكمه فترة أطول.. لأنه يعرف مقدما أنه سوف يفشل فى التفاهم معهم بالطرق العادية المرتبطة بالبطون والجيوب.. وأن القضاء عليهم بهذه الصورة سوف يجنبه شرهم الذى يمكن أن يمتد لبقية النسبة من السكان.

*** وماهى الطريقة المثلى فى رأيك لمعالجة الرأى الآخر.. بعيدا عن شبح**

السجن..؟

- أن تسود حقوق الإنسان فى أن يعارض ويقول مايشاء ويكتب مايشاء.. ولا بد من الاعتراف بها.. وتنظيم الوسائل التى بها تسود هذه الحريات.. عندئذ فإن حجم المخاوف المصاحبة لسيادة هذه الحريات.. حين الممارسة سوف تقل.. أو تنعدم.. والمهم هو الاعتراف بحرية الرأى والرأى الآخر وفقا للشريعة والقانون والأخذ بهذا الرأى مهما كان معارضا مادام يقدم الحلول.. وعلى ذلك لا بد من أن نتوقف عن الاعتقاد بأن الحاكم مقدس ولا يجب نقده.

*** نريد أن نعرف بالضبط.. ماهى الشخصيات السياسية والشخصيات العامة**

التي تعرفتم بها داخل السجن؟ وماهى أهم المواقف الطريفة والمواقف المحزنة التي واجهتكم..؟

- ياه.. كثير قوى.. وفى كل مرة من مرات السجن أتعرف على الكثير ويمكن أعرّفهم قبل الدخول إلى المعتقل بحكم انتمائى السياسى إلى اليسار المصرى الذى كان فى فترة من الفترات أكثر الجهات السياسية تعرضا للاعتقال.. ولكن فى آخر مرة من مرات الاعتقال عام ١٩٨١ شاهدت داخل المعتقل نوعيات مختلفة من المفكرين والسياسيين المصريين على اختلاف انتماءاتهم الحزبية والفكرية.. وأنا أذكر فى اليوم الأول لانتقالنا من سجن الاستقبال إلى السجن الملحق بطره.. وقفت فى زنزانتى أتابع طابورا من رجال الحرس القديم يتوافدون إلى الزنازين المجاورة.. رجال تجاوزوا الستين أو اقتربوا منها.. تقلبت عليهم العهود والأزمان.. وقد استغرقتنى مشهد الرحوم

عبدالعزیز الشوریجی نقیب الحامین الأسبق.. وكانوا قد اعتقلوه من فراش المرض وهو یصعد السلم بأعوامه السبعین.. بخطوات بطیئة واهنة وحوله عبدالعزیز محمد وأحمد ناصر یحاولان مساعدته فیرفض بإباء..

وحین استقرت الأوضاع وجدت نفسی فی زنزانة واحدة وكانت رقم (١٤) مع محمد عبدالسلام الزیات وفؤاد سراج الدین وقد قاوما بشدة ونبل حقیقی تطوعی بأن أقوم عنهما ببعض الأعمال البسیطة فی زنزانتنا المشترکة بحکم سنی الصغیرة، لكنهما اضطرا للرضوخ، ولأن الزنزانة كانت الوحیة التی لا إضاءة بها، فقد أمضینا اللیالی الأولى نستمع إلى ذکریات فؤاد سراج الدین، بینما بقیة الزملاء یقضونها فی سمر.. ویوما بعد یوم كانت آلامی النفسیة تزید وشوقی لأبی یملاً القلب وخوفی أن یموت فتحول الأسوار بینی وبین أن أقبل جبینة.

هذه الآلام كنت أصرفها عادة فی تأمل مناضلی الحرس القدییم وهم یتجولون فی فسحة الضحی أمام زنزانتی.. ومنهم كان فتحی رضوان الله یرحمه وفؤاد مرسی وإسماعیل صبری عبدالله وابراهیم طلعت وآخرون.

ومن الشخصیات المهمة التی اقتربت منها كذلك فی هذه الفترة عبدالسلام الزیات الذی كان یتیمز بأنه قلیل الکلام، وبدا لی فی أوقات کثیرة كأنه رجل داخل نفسه.. وكان یوم ١٧ سبتمبر عام ١٩٨١ واحدا من أيام الحزن العظیم بالنسبة لعلاقتی بهذا الرجل.. فقد جاء الطیب والمأمور کی یطلبنا من الزیات أن یجمع حاجیاتنا لینقل فوراً إلى المستشفى، فالسجن غیر مسئول عن حیاته لأن حالته الصحیة حساسة للغاية ورفض الزیات بعناد أن یدخل مستشفى السجن.. وبعد عدة اتصالات وافق المسئولون علی نقله إلى أحد المستشفیات الجامعیة ولس إلا أحد مستشفیات السجن.. ومن ثم غادرنا الزیات قبل الغروب بقلیل واحتضنته مودعا ومشجعاً..

أما عن الحکایات والمواقف المحزنة التی صادفتنی وراء القضبان فهی حکایة موت عبدالعظیم أبو العطا.. فلم یکن قد مضى علینا فی السجن سوى عشرين یوما.. وأذکر أنه وصل ذات غروب.. حین صاح النقیب سامی سرحان من الدور السفلی أن ضیفا جدیدا قد عاد من مستشفى سجن الاستقبال وهو عبدالعظیم أبو العطا وزیر الری الأسبق.. لقد رأیته فی الصباح وأنا أسلم الزنزانة رقم ١٧ صفها، رحبت به وحیئته وسألته عن أماناته وعما یریده من الکانتین کی أدبره له.. وفی ضحی الیوم نفسه رأیته

مرة أخرى في العيادة والطبيب يفحصه وقد بدا لى شاحبا وهزيلا أكثر من المعتاد.. ولم تكن لدى فكرة عن حالته الصحية، لكن وزنه كان يزداد هزالا وكان مصابا بالقرحة في المعدة ويتطلب غذاء خاصا.. لذلك كان ولأسابيع طويلة يعيش على اللبن الزبادى فقط.. وفى اليوم المشئوم كنا فى انتظاره، فاليوم كان مخصصا لمناقشة محاضرة ألقاها قبل أيام داخل السجن عن مشكلة الأرض الزراعية.. وكنت مازلت أعد الكوبونات التى أوزعها على زملائى.. وكان عبدالعظيم أبو العطا قد دخل زنزانته ليستريح كما سمعته يقول للأستاذ هيكل، ولا أنكر أننى رأيت زميلنا الطبيب على نويجى وكمال الإبراشى وهما يدخلان الزنزانة رقم ١٧، فقد فوجئت بالأخير يخرج منها مذعورا ويصرخ طالبا أنبوبة أوكسجين.

لقد تحركت على الفور فالأنبوبة كانت فى عهدتى داخل الزنزانة وبسرعة شديدة انتقلت الأنبوبة الضخمة إلى الزنزانة رقم ١٧.. وجلست صامتا ولاهئا، عرف الوافدون للمشاركة فى الندوة أن «أبو العطا» يمر بأزمة صحية، جلسوا قلقين صامتين.. ومرت دقائق طويلة.. وربما ثوان خرج الطبيب بعدها يصرخ: مات عبدالعظيم أبو العطا.. وعلى الفور أخطر الشاويش محمود الإدارة.. ومضى وقت طويل قبل أن يأتوا بكامل هيئتهم، ضباط كبار وضباط صغار.. دخلوا الزنزانة رقم ١، خرج كبيرهم وقال لنا البقية فى حياتكم.. وأنا أذكر وقتها أننى ظللت جالسا أمام الزنزانة حتى تقدم الليل.. جهزوا الجنة استعدادا للرحيل خارج السجن إلى المقابر.. وقتها حاولت أن أمنع نفسى من البكاء فلم أستطع..

* نريد أن نعرف من الكاتب الصحفى والمفكر صلاح عيسى هل من رأيه أن يكون للمفكرين سجونا خاصة.. أم يزوج بهم وسط غيرهم من المسجونين الذين تمت إدانتهم فى قضايا سرقة ومخدرات؟..

— هو من ناحية الخبرة الإنسانية.. فإن معاشره أى أنماط أخرى من البشر هى تجربة مفيدة بالنسبة للمفكر.. وبالنسبة لى أنا شخصا فقد استفدت كثيرا من هذا الاختلاط، سواء وسط تجار المخدرات أو اللصوص أو القوادين.. أو جرائم الثأر.. لقد كان اختلاطا جميلا ومفيدا.. وعلى فكرة أن للسجن طقوسا خاصة به.. وتآلف وتعاطف اجتماعى بعيد الأثر، وأيضا تجد بداخله قوى الصراع والحاجة.. بحكم

الظروف التي تفرض عليك داخل السجن وفيه أيضا نوع من أنواع التسامح باعتبار وجودنا داخل هذه الجدران إقامة جبرية.. وعلى ذلك فلا يجب علينا أن نتشاجر أو نتخاصم ونصدر أحكاما ضد بعض.

ويحدث ذلك أيضا بالنسبة للجرائم الجنائية وإلى آخره.. ومحصلة التجربة.. عالم جديد بالنسبة للمفكرين من الممكن الاستفادة منه والخروج بتجربة ثرية وعظيمة.

ومن ناحية الراحة والمعاملة الحسنة والاحترام، فلا بد وأن يكون بالفعل للمفكرين سجنا خاصا بهم أو على الأقل إذا مكثوا في نفس السجن، فلا بد وأن تتوافر لهم حياة أفضل ومعاملة أحسن.. لأن المفكر يحتاج إلى أشياء لا يحتاجها المسجون العادي.. من أجل ذلك إذا لم يكن هناك مكان خاص لهؤلاء المفكرين فلا بد من الاستجابة لبعض هذه المطالب الأساسية مثلا المفكر يحتاج إلى القراءة والكتب والورق والقلم مثل الأكل والشرب تماما.. وأيضا الاستماع إلى الإذاعات.. فمثل هذه الحاجات لا بد وأن تكون مكفولة له داخل السجن.. سواء داخل السجن الخاص به كمفكر أو السجن المختلط.. وعموما المسجون المصرية تحتاج الآن إلى ثورة حقيقية لتغيير أوضاعها.. وكان كل مايشغلنا ونحن داخل هذه الجدران أننا حين نخرج لا بد لنا وأن نطالب بقوة من أجل وقفة جماعية عن طريقها نناشد بتغيير المسجون المصرية شكلا وموضوعا.. وللأسف حينما نخرج لا يتم لنا ذلك وكأننا نريد أن ننسى هذه الفترة العقابية من حياتنا.. وفي إحدى المرات على ما أذكر ونحن داخل السجن أقمنا ندوة كبيرة حضرها مثلا الدكتور حلمى مراد واتخذنا قرارات من أجل مناشدة المسئولين من أجل تحسين أوضاع المسجون في مصر.. سواء كنا بداخله أو خارجه.

وعن نفسى حاولت الوفاء بهذا الوعد فور خروجى من السجن.. وعلى صفحات الأماهى خلال أعوام ٨٢، ١٩٨٣ حاولت أن ألفت الأنظار للمعاملة غير الإنسانية التي يلقاها الإنسان المصرى داخل السجن وجندت لهذه الحملة مجموعة من المحررين الشباب من أجل إثارة هذه القضية ومحاولة تحسين الفلسفة العقابية من منطلق أن كل هذه المسجون في مصر اقيمت في عهد الاستعمار.. أو قل معظمها.. وشهدت فترة من التخلف تبعد عن الفلسفة العقابية المقصود بها.. هو الانتفاع.. وليس الإصلاح.. ولكن الغريب إننى حينما حاولت أن أبدأ هذه التحقيقات.. فوجئنا بنقص المعلومات.. بل ورفض المسئولون عن المسجون إعطاءنا بيانات صادقة عن المسجون.

مثلا عددها وعدد المقيمين بها وهكذا.. أضف إلى ذلك أنني أعرف مثلا انخفاض مستوى معيشة السجانين.. الأمر الذى يؤدي إلى سوء المعاملة وتحولهم في بعض الأحيان إلى وحوش آدمية لا هدف لها سوى امتصاص دماء المسجونين..

✽ ذكرتم لنا في حديثكم ردا على السؤال قبل السابق.. أنكم التقيتم بالعديد من الشخصيات العامة والسياسية.. فهل تذكرون شخصيات أخرى غير سياسية أو فكرية؟ وبالضبط شخصيات من المسجونين غير السياسيين؟

- طبعاً.. لقد تعرفت على العديد منهم.. وبعضهم من الضباط.. أيوه بعضهم كان من ضباط السجن.. فقد تعرفت على اثنين من ضباط السجون.. منهم واحد كان وقتها عقيد واسمه ناصف مختار.. وأرجو من الله أن يكون مايزال حياً.. لقد كان مدير معتقل طره السياسى وهو مسيحى.. فى الفترة التى اعتقلت فيها عام ١٩٦٦.. وأقول إنه كان مسيحى الديانة لأنه كان قائد معتقل طره الذى خصصته الحكومة لاعتقال الإخوان المسلمين، فى ذروة معاداة النظام للإخوان.. وقد اكتشفت فى هذا الضابط نموذجاً عالياً من الرجل المصرى الطيب الشهم.

بالفعل لقد كان نموذجاً لضابط السجن المصرى الذى يمكن أن تسميه رجل الواجب الذى يؤدي واجبه بالذمة والقانون والضمير وليس له شأن فى أن يعامل الآخرين بما يفهم منه استغلال السلطات.. مع أنه كان يمكن أن يكون ذلك وأكثر.. واللوائح والقوانين كانت تعطيه هذا الحق.. إننى أشهد أن هذا الضابط المصرى لم يستغل وظيفته ولا سلطاته فى إيذاء الآخرين طوال إقامتى داخل سجن طره.. لقد كان نموذجاً غير طبيعى.. وللأسف لم تدم علاقتى به بعد الخروج، رغم أننا قد تعاهدنا على ذلك كثيراً معه.. ومع غيره من الأصدقاء.. وكان منهم مثلاً اللواء أحمد مصطفى الذى كان فى ذلك الوقت برتبة عميد..

لقد كان هؤلاء نموذجاً مشرفاً للضابط المصرى الذى كان يعامل المساجين معاملة تليق بأدميتهم.. وكثيراً ما كان ينجح فى التعامل مع مختلف المعتقلين من مختلف التيارات السياسية.. ولقد كان يتمتع بدرجة كبيرة من المرونة. وتطبيق القانون وروحه حتى المخبرين داخل السجن وجدت فى بعضهم الإنسانية.. وأنا أنكر فى مرة من المرات أنني كنت معلقاً للتعذيب وظللت كذلك طويلاً نظراً لتردد المخبرين فى القيام بهذه

المهمة اللإنسانية لقد شاهدت منظرا ملأ قلبي بالإيمان.. فقد رأيت أحدهم يحاول التهرب من تنفيذ عقوبة التعذيب الخاصة بى.. ويدفع زميلا آخر له.. الذى كاد أن يتنصل من هذه المهمة لولا نظرات الوعيد من أحد رؤسائه.

*** وكم كتاباً ألفه الأستاذ صلاح عيسى فى السجن؟**

- من الكتب التى ألفتها بشكل مباشر فى السجن مجموعة قصصية صدرت بعنوان «بيان مشترك».. وقد نشرت فى العديد من المجلات الأدبية فور خروجى من السجن.. ورواية أخرى بعنوان «مجموعة شهادات ووثائق لخدمة تاريخ زماننا» وطبعت فى بيروت عام ١٩٧٩.. ويعاد طبعتها الآن..

هذه الكتب تم تأليفها مباشرة داخل المعتقل.. بجانب ذلك هناك فصول من ذكرياتى داخل السجن نشرت فى بعض الكتب مثل كتاب «تباريح جريح» وبعضها نشرت فى الصحف والمجلات ولم يتم تجميعها لإصدارها فى كتاب أيضا. وفكرة كتاب «حكايات من دفتر الوطن» نشأت وتبلورت داخل السجن.. ولم أستطع تنفيذها هناك لأنه احتاج منى العديد من المراجع.. ولكننى بعد الخروج انتهيت منه وهو الآن موجود بالأسواق.. وعلى فكرة أقدر أقول لك أنا لا أستطيع أن أحصر كل الأفكار والموضوعات التى نبتت فى ذهنى فى هذه الفترات.. ولكن عموما لقد كانت فترة السجن فترة ثرية.. ومهمة.. خاصة لمن لديهم الاستعداد لإيمانى أن هذه الفترة تفجر بداخلك طاقات كامنة يمكن استغلالها بنجاح، ودليل ذلك على ما أذكر أنه كان أحد العمال مسجوننا معنا فى عام ١٩٦٨ وكان يعمل برادا.. وكان بجوارى فى زنزانته الفنان التشكيلى محمد حسين هجرس.. الذى كان يمارس هوايته الفنية فى فترة اعتقاله، ففوجئنا فى لحظة أن صاحبنا الذى من حلوان يحاول تقليده ويصنع لنا تمثالا من الحديد والحجر، لقد تأثر بالجو الذى كان يعيشه.. وأعرف أيضا من بين الأدباء والشعراء الذين كتبوا فى السجن الشاعر مجدى نجيب.. حيث كان محبوسا معنا عام ١٩٦٦.. لقد سمعنا وعشنا آلاف القصص والحكايات التى صاحبت فترة السجن بالنسبة للفنانين والأدباء وكانت لهم مصدر إلهام وتفجير لطاقتهم المكبوتة.

*** مارأى صلاح عيسى فى سجون مصر الآن.. وهل يفضل أن تكون تبعية**

السجن لوزارة العدل أم لوزارة الداخلية.. ولماذا؟

- سبق أن حدثتك عن أوضاع السجون فى مصر من حيث المأكل والمشرب والمعاملة..

أما فيما يتعلق بالنصف الثاني من السؤال.. فأنا على ما أذكر أن السجن في فترة من فترات العهد الملكي كان يتبع وزارة الحربية وكان مرتبطا مثلا بشخصية اللواء محمد حيدر باشا.. فإذا أصبح وزيرا للحربية أصبح السجن تابعا لوزارته.. وإذا أصبح وزيرا للداخلية أصبح تابعا له.. وهكذا من منطلق أن الملك فاروق كان يريد تشغيل المساجين في جمع المحاصيل واستصلاح الأراضي.. وكانت هذه مهمة حيدر باشا شخصيا..

أما في الوضع الحالي فأنا اقترح أن تكون السجون تابعة لمؤسسة يشترك في إدارتها وزارتي الداخلية والعدل.. وأن يكون عليها رقابة قضائية صارمة تتابع تطبيق لوائحها وفقا للمعاملة الإنسانية.. وخصوصا معاملة المسجون المفكر.. إننى أؤكد لك أنه لا بد من وجود رقابة قضائية مباشرة حتى في إطار القانون القائم الآن الذى يعطى للنيابة حق التفتيش على السجون.. وفي هذه الحالة يمكن اكتشاف المخالفات التى قد لا تتعلق بالمسجون نفسه.. ولكن بالأوضاع داخل السجن عموما من حيث السرقة والاختلاس وأشياء أخرى من هذا القبيل، خاصة وأن السجون تتعامل مع متعهدين وهيئات أخرى لها مصالحها أيضا بالنسبة للمسجون الذى يعتبر أمانة لدى الدولة وان إساءة معاملته من الممكن أن يسبب للدولة نفسها.

*** وماذا تفعل لو كنت مأمورا للسجن فترة اعتقال مفكرين ومنهم صلاح**

عيسى؟..

- بأمانة.. كنت سوف أفرج عن صلاح عيسى من السجن فوراً.. وغير ذلك وإيماننا منى بأن الفلسفة العقابية من وراء السجن هى إصلاح السجين.. من المؤكد كنت سوف أقوم بمهمتى في حدود هذا التصور.. حتى يخرج مواطننا صالحا وليس الثأر مما ارتكبه.. لا اعتقادي ان الانسان دائما يخطئ ودائما في حاجة إلى من ينبهه للخطأ.. لذلك أرى أن الفلسفة العقابية لا بد وأن تقوم على محاولة إصلاح السجين وإعادةه إلى المجتمع نافعا وليس ناقما.. فلو كنت مأمورا للسجن كنت أفرجت عن نفسى وطبقت هذه السياسة على ٩٠٪ من المساجين إلا النسبة القليلة التى يستعصى عليها العلاج.. وهم مانسميهم المرضى النفسيين الذين يحتاجون إلى جانب جهود المأمور.. جهود أطباء النفس..

*** وماذا يكون رد الفعل لدى صلاح عيسى إذا كان في مقام رئيس الحكومة أو وزير الداخلية وعرض عليك أسماء معتقلين مفكرين مطلوب القبض عليهم؟**

— أنا من حيث المبدأ مع مساواة المواطنين جميعاً أمام القانون بشرط أن تسود الديمقراطية وتحقيق مصلحة عامة للوطن.. وبالتالي لا بد أن يتساوى الجميع مفكرين وغيرهم أمام هذا القانون.. في ثلاث حالات إذا كان قانوناً ديمقراطياً.. ويحقق مصلحة عامة.. وصادر عن إرادة الشعب.. فإذا ارتكب مفكر أو صحفي أو كاتب أو أى إنسان خطأ يعاقب عليه القانون بهذه المواصفات بما يعنى وجود مخالفة تمس الصالح العام وفقاً للقانون الذى ارتضيناه جميعاً.. من هنا تكون الفلسفة العقابية قائمة على ردع الذين يرتكبون مخالفة ضد الصالح العام وليس ضد الحاكم وحده.. فى هذه الحالة لا يكون من سلطاتى أو من صالحى استثناء مفكر أو غير مفكر من القبض عليه والتحقيق معه وفقاً لهذا القانون.. لكننى فى ضوء ملاحظاتى العامة لما يجرى داخل المجتمع المصرى لا أعتقد أن المفكر يرتكب مثل هذه المخالفات التى تمس سيادة الصالح العام.. فستكون القضية فى واقع الأمر مجرد مخالفة فى الرأى.. وفى هذه الحالة.. لا بد وأنا فى منصب رئيس الوزراء أو وزير الداخلية أن أستدعى هؤلاء المفكرين وأناقشهم.. لا اعتقادى أن المفكرين هم الذين يقدمون عصارة أفكارهم لخدمة المجتمع..

وحتى فى حالة ارتكاب نوع من هذه المخالفات.. فهى فى اعتقادى تتم عفويا وبدون قصد.. وعلى هذا الأساس تدور مناقشاتنا مادام هدفنا هو الصالح العام.. إما أن يقنعنى أو أقنعه.. وحتى إذا اختلفنا وتمسك كلانا برأيه فلا يجب أن أعتقله.. بل أتركه لأننى على ثقة من أن المفكر ليس لديه فى الحياة سوى رأيه وقلمه لا خطر على المجتمع منه.. ولا أقدم على خطوة الاعتقال إلا إذا تحول المفكر إلى إرهابى بمعنى أن يستبدل القلم بالسلاح.. ونادراً ما يحدث ذلك.. وحتى فى هذه الحالة سوف أوافق على القبض عليه ومحاكمته وفقاً للقانون الذى سبق وأن تحدثت معك عنه منذ لحظات والذى لا يفرق بين مفكر وغيره من أفراد المجتمع..

*** فى أعتقادك.. لماذا يرتبط أمر اعتقال المفكر بتوقيع رئيس الدولة؟..**

— لأنه قرار سيادى.. يرتبط بوجود أعلى سلطة فى الدولة ولكنه يفوض فيه وزير الداخلية، وعادة ما يبادر رئيس الدولة بإصدار هذه الأوامر لأن المفكر له شعبيته

وفكره وتلاميذه، وخوفا من إساءة استخدام السلطة ضده.. فهو يبادر بمتابعة أمر اعتقاله بنفسه ويحسب حسابيه بدقة شديدة حتى لا يؤدي هذا الاعتقال إلى نتائج عكسية.. وهذا ما حدث في بعض الحالات.. لأن قرار الاعتقال.. هو في حد ذاته قرار مصادرة حرية الآخرين بدون سند قانوني.. أما إذا كان هناك سند قانوني فلا يلجأ الحاكم إلى الاعتقال بل يترك الأمر للنياية والمحاكم.. فإذا رأيت جريمة فلا بد من معاقبته..

ومن هنا يظل الحاكم محتفظا بحقه في هذا الاعتقال.. من أجل تقييد حرية من يراه خطرا عليه وعلى خطه وعمله في مرحلة ما..

وكثيرا ما يخطيء الحاكم في استخدام هذا الحق.. وتقدر تقول إن ذلك لا يحدث دائما إلا في ظل أنظمة الحكم الدكتاتورية.. حيث هناك شبه إرادة على سلب حرية الآخرين الذين يقفون في صفوف معارضة الحاكم.. أما في حالة سيادة الديمقراطية.. فأنا أعتقد أن احتفاظ الحاكم بحق اعتقال المفكر يكون أفضل من احتفاظ غيره به.. وذلك لأنني أرى أن الحاكم في هذه الحالة هو أقدر الناس على تقدير قيمة المفكرين لاتساع أفقه وخبرته..

الحكاية الثامنة يرويها جمال بدوى:

دخلت المعتقل.. وخرجت منه أحترم وأقدس حرية الرأى

كل الذين قابلتهم وتحدثت معهم في هذه السلسلة من الحوارات أصيبوا بالدهشة حين علموا بأن أستاذنا الأديب والصحفى والمفكر جمال بدوى قد تعرض لتجربة السجن والاعتقال في بداية حياته العملية.. وهو لا يزال طالبا بالسنة الخامسة الثانوية.. وأن هذه التجربة المبكرة في حياته كانت الدافع الأساسى نحو دخوله عالم الصحافة والتمسك بمبدأ حرية الرأى.. رغم أنه كان في هذه السن المبكرة لا يزال يبحث عن ذاته.. ويتحسس البداية الذى سرعان ما وجدها في أفكار ومبادئ الإخوان المسلمين.. للدرجة التى جعلته ينخرط في فكر هذه الجماعة ويصبح وهو لا يزال طالبا في هذه السن المبكرة قائدا مهما داخل هذه الجماعة وفكرها.

كانت البداية وكما قال لى في عام ١٩٥٤ حين القوا القبض عليه.. ولم يكن سنه في هذه الحقبة المبكرة يتعدى السادسة عشرة.. ولأول مرة يدخل السجن.. وقدم للمحاكمة آنذاك مع من قبض عليهم من زملائه.. ولصغر سنه.. ولظروف اجتماعية أخرى سوف نعرفها حين ندير شريط تسجيل الحوار.. قرروا الإفراج عنه، ومع ذلك مكث في السجن أكثر من سنتين.. ولم تقبل الحكومة تنفيذ حكم القضاء بالإفراج عنه.

ومرة ثانية دخل المعتقل خطأ.. ومكث به ساعة واحدة.. ومن بعدها أفرجوا عنه.. واعتذروا له.. ورغم قصر هذه الفترة التى قضاهها هناك إلا أنه أصيب بحالة من الهياج والإحباط.. أكثر مما أصيب في حالة دخوله السجن في المرة الأولى.. فقد القوا القبض عليه عام ١٩٦٥ ضمن هوجة القبض على رجال الإخوان المسلمين آنذاك.. رغم أنه كان في تلك الفترة صحفيا كبيرا.. قريبا جدا من نظام عبد الناصر في تلك الفترة.. فقد

تصادف قدومه من مدينة أسوان حيث احتفالات السد العالى، الذى كان يتابعها صحفيا هناك.

وعلى باب أخبار اليوم انتظروه.. وأبلغه أحد الزملاء أن أحد الضباط يسأل عنه.. وما هى إلا لحظات حتى كان فى منزله كى يأخذ الشنطة التى أتى بها منذ ساعات من أسوان.. ولحظتها كانت القسوة تطل برأسها.. حين رأى طفلة الصغيرة تقف بباب المنزل.. وهم يأخذونه إلى سيارة البوليس.. وقتها لم يجد الكلمات التى يعبر بها عن هذه الرحلة المفاجئة، فتعلل بعودته إلى رحلة صحفية أخرى تم تكليفه بها وسوف تستغرق أياما وربما شهورا.

وبعد أن حبسوه مع آخرين لمدة ساعة واحدة.. جاء من يستدعيه إلى مكتب المسئول عن البوليس فى تلك الفترة.. الضابط حسن أبو باشا الذى اعتذر له عن هذا الخطأ. هذه مجرد بدايات حاولت التقاطها من صوت شريط التسجيل.. كى تكون مدخلا مثيرا لحكاية جمال بدوى كمفكر وصحفى وأديب فى عالم السجون والمعتقلات.



أما البداية الفعلية للقائنا عبر هذه الصفحات.. بين كاتب هذه السطور وبين المفكر والأديب والصحفى ورئيس تحرير جريدة الوفد أستاذنا جمال بدوى، عبر جهاز التسجيل ولقطات المصور.. فقد مر بالعديد من الظروف التى فرضت علينا تأجيل بداية الحوار أكثر من مرة.. ومع الإصرار على إتمام هذه الرحلة.. فضلت الرحيل مبكرا حيث مكتب الأستاذ جمال بدوى الذى يقع بالدور الأرضى بجريدة الوفد التى احتلت الآن بالمشاركة مع الحزب فيلا الشريعى باشا.. أمام مبنى كلية دار العلوم القديمة بالمنيرة.. وفى الموعد المحدد.. نادى على كل من حوله بضرورة إغلاق المكتب.. وقطع كل الاتصالات التليفونية حتى إشعار آخر.

وهكذا.. وعلى مدى أكثر من ساعة ونصف بدأت تشغيل شريط التسجيل.. وكان هذا الحوار.

* الأستاذ جمال بدوى.. نريد أن نعرف كم مرة دخلت فيها السجن أو المعتقل؟

- تقدر تقول في البداية إنها سلسلة.. والعبرة ليست بعدد المرات.. ولكنها مرتبطة بما اصطلح على تسميته «البلاك ليست» أو القائمة السوداء.. ووفقا لهذه القائمة.. فالإنسان معرض للاعتقال في أى لحظة.. ولقد كنت في شبابي ضمن هذه القائمة.. والسبب أننى كنت منتميا للإخوان المسلمين.. وتقدر تقول جاء هذا الانتماء في المرحلة الثانية أيام المرحوم حسن الهضيبى.. وليس أيام المرحوم حسن البنا.. وكان عمري وقتها ١٦ عاما.. ولقد استمر وضعنا في الإخوان المسلمين وخلال السنتين الأوليين من قيام الثورة يسير في طريقه السليم.. وعلى وفاق مع رجال الثورة.

إلى أن حدث الصدام في عام ١٩٥٤.. حين تم حل الإخوان لأول مرة في يناير من نفس العام.. وتم اعتقالى في هذه الفترة حين كنت وقتها طالبا بالمدرسة الثانوية بمدينة طنطا.. ولم يستمر هذا الاعتقال سوى أيام أما حينما وقع حادث المنشية جاء دورى في الاعتقال الثانى.. مع هوجة الاعتقالات الكبيرة التى قام بها رجال الثورة ردا على هذا الحادث.. وبالفعل اعتقلت بدون جريمة وسجنت أيامها بالسجن الحربى بالقاهرة.. ثم رجعت مدينة طنطا مرة أخرى لاستكمال التحقيقات.. وبعدها قدمت للمحاكمة أمام محكمة الشعب الدائرة الثانية.. التى حكمت ببراءتى.. ورغم ذلك مررت على العديد من السجون مثل سجن مصر والقلعة والسجن الحربى حتى أفرج عنى في يونيو عام ١٩٥٦.

لقد مكثت في السجن في هذه الفترة عامين.. رغم قرار الإفراج والسبب يرجع إلى اعتقال البوليس لتنظيم من شباب الإخوان المسلمين يجمع تبرعات لأسر المسجونين.. الأمر الذى جعل عبد الناصر يرفض قرار الإفراج.. ثم اعتقلت مرة أخرى وأنا أعمل صحفيا بأخبار اليوم عام ١٩٦٥ أيضا بتهمة الانتماء إلى الإخوان المسلمين.. رغم تغير الظروف.. واقترابى من السلطة آنذاك حيث كنت أيامها قادما من رحلة صحفية من أسوان لتغطية احتفالات السد العالى، ولكننى فوجئت بالبوليس ينتظرنى على باب أخبار اليوم وتم اعتقالى بالفعل.. ولهذه المرة الأخيرة قصة أغرب من الخيال دعنى أحكيها لك.

فبعد وصولى إلى مبنى المباحث العامة.. وبعد لقائى بزملاء المعتقل.. وفور وضع شنطة الملابس التى أتيت بها إلى هنا.. استدعيت فوراً.. ومشيت وراء الشرطى الذى

جاءنى، ففوجئت بأننى أمام غرفة مغلقة مكتوب عليها المدير العام.. فدخلت الغرفة ووجدت بداخلها شخصا وقورا فى غاية الاحترام.. طلب منى أن أجلس.. ولم أصدق.. وأصابنى الخوف.. فأصر على أن أجلس أمامه.. وبأدب شديد فوجئت به يقول لى: إننا فى غاية الأسف لاعتقالك.. ولم أصدق حديثه.. فكيف يأتون برجل اعتقلوه منذ لحظات.. كى يعتذر له مدير عام المباحث.

المهم.. مرت دقائق ولا يزال رجل البوليس الوقور يكرر اعتذاره هذا الرجل كان هو اللواء حسن أبو باشا.. ولحسن استقباله لى داخل المكتب فتحت معه حوارا ناقشت من خلاله ألامى الذى سببها هذا الاعتقال الأخير، وقتها اختلطت داخل نفسى مشاعر متضاربة بين الفرح والحزن والضيق.. كما قلت لك إن السبب يرجع إلى أننى وقتها كنت صحفيا أعمل بقسم التحقيقات بأخبار اليوم وكنت وقتها راجعا من رحلة صحفية من أسوان ومتابعة احتفالات الثورة بالسد العالى.. لقد وصلت القاهرة فى ذلك الوقت الساعة التاسعة صباحا.. وهناك فى أسوان أحسست بمشاعر الضيق والحزن الذى خيم على مدينة أسوان فى ذلك الوقت لاشتداد تيارات الاعتقال بها خاصة اعتقال رجال الإخوان المسلمين.. وسط مشاعر فرح افتتاح السد العالى.. لقد عشت لحظات فى منتهى التناقض.

فى هذه الأثناء وعندما رجعت من أسوان كنت أشعر بالخوف لشيء لا أعلمه.. لقد توجهت من محطة الجيزة إلى منزلى فى التاسعة صباحا.. وقور وصى وضعت شنطة ملابسى ثم اتجهت إلى الجريدة كى أكتب الموضوع الذى كنت أتابعه هناك.. ولكننى فى منزلى شاهدت أيضا الخوف يملأ الوجوه.. والرعب يسيطر عليهم.. ومما يدل على ذلك أن أختى الكبيرة جاءت من البلد.. وتعجبت من سرعة نزولى من المنزل فى هذا الوقت العصيب من وجهة نظرها.. المهم كما قلت لك توجهت إلى الأخبار فى هذه الساعة من الصباح.. وقور دخولى إلى صالة التحرير.. وبعد مرور أكثر من نصف ساعة فوجئت بزميلى الراحل الأستاذ إبراهيم يونس ينادى على من أول صالة التحرير بأن هناك ضابطا واثنين من المخبرين يسألون عنى.. ويطلبون مقابلتى.

وتتعجب حين أقول لك إننى وقبل وصولهم كنت أتحدث عن موضوع الاعتقالات ومنفعل به غاية الانفعال.. وربما يرجع ذلك إلى الخوف الذى لا يزال مسيطرا على

نفسى حتى هذه اللحظة.. المهم طلبوا من الراحل إبراهيم يونس أن ينادينى بصوت خافت.. وقد كان.. حيث اصطحبوننى إلى سيارة البوليس التى كانت تقف بباب أخبار اليوم القديمة.. وبدخلها فوجئت بالعديد من المعتقلين من الإخوان.. وتعرفت على بعضهم كزملاء قدامى.. وفور دخولى إلى سيارة البوليس سالونى عن شنطة ملابسى.. وعندما عرفوا أننى تركتها منذ ساعة فى منزلى استأذنوا الضابط أن يفوت بالسيارة على المنزل لإحضارها.

وفعلا رجعنا العجوزة حيث أعيش مع أسرتى وواجهت موقفا حرجا جدا تمثل فى البحث عن حجة أقولها لأهل ودون أن يعرفوا الوجهة الحقيقية لى.. عندئذ ادعيت أننى ذاهب فى رحلة صحفية جديدة إلى غزة.. وقد اخترت هذه المدينة بالذات لبعدها اقتناعا منى أننى لن أعود من هذا الاعتقال إلا بعد شهور طويلة وربما سنوات.. ووسط دهشتهم من هذا التصرف أخذت الشنطة ونزلت إلى السيارة من جديد.. ومما جعلنى وقتها أشعر بآلم نفسى شديد وضيق منظر شاهده على باب العمارة وأنا أركب السيارة.. طفلى الصغيرة التى كان عمرها فى ذلك الوقت خمس سنوات، تنظر إلى فى تساؤل غريب ولقد مكثت أنظر إليها فترة طويلة.. والسبب أن الضابط قد تركنا داخل السيارة واستأذن بعض الوقت للسؤال عن سمسار عقارات يبحث له عن شقة.

فهل تتصور إنسانا يمر بهذا التناقض الغريب.. معتقل ينظر إلى طفله الصغيرة التى تحاول أن تتساءل عن مصيره.. فى الوقت الذى يبحث فيه الضابط المسئول عن الاعتقال عن سمسار وشقة للإيجار.. مما ألمنى بشدة أن طفلى الصغيرة «سمية» وهى الآن متزوجة ولها أولاد أخذت تنظر إلى فى دهشة وتساؤل.. ولا تعرف أين أنا ذاهب الآن.

أما الأمر الثانى الذى أثر فى نفسى أكثر.. أن ضابط الشرطة المصاحب لنا.. كان يقف أمام العديد من المنازل فى مختلف أحياء القاهرة وينزل من السيارة كى يسأل عن اسم أحد الأشخاص من أجل اعتقاله.. والمفاجأة أنه كثيرا ما كان يسمع عبارة ده مات من زمان أو ده هاجر خارج مصر.. هذه المشاهد كلها قد نقلتها بانفعال شديد للواء حسن أبو باشا أثناء لقائى به فى مكتبه لحظة الاعتذار الذى ذكرته لك منذ قليل.. وركزت على شخصيتى كصحفى باعتبار أن الصحفى لا يجب اعتقاله بمثل هذه المهانة.. أضف إلى ذلك حكاية المعتقلين الموتى أو المهاجرين الذين اكتشفهم الضابط لحظة السؤال عنهم..

والحقيقة أن الرجل قد امتص غضبي وقتها.. وشعرت باستجابة لما كنت أحكيه.

*** طيب.. نقدر نقول كم من الوقت مكث الأستاذ جمال بدوى في السجن خلال هذا الاعتقال الأخير؟**

- ساعة واحدة.. والساعة الثانية كانت في مكتب اللواء حسن أبو باشا.. وتعرف أخطر مشكلة واجهتنى بعد قرار الإفراج والاعتذار هو كيف أستعيد شنطة ملابسى مرة أخرى.. وكنت قد تركتها مع زملائي المعتقلين وبعد هذه الساعة اضطررت للرجوع إلى مقر الاعتقال في مبنى المباحث.. والتقيت من جديد مع زملائي المعتقلين وأبلغتهم بقرار الإفراج العجيب.. ثم أخذت الشنطة ورجعت إلى منزلى.. هناك أصابتهم الدهشة وتوالت الأسئلة.. لكن أظرف شىء واجهنى بعد رجوعى إلى منزلى.. أن زملائي المرحوم إبراهيم يونس والأخ الزميل سيد الجبرتى.. حضرا إلى المنزل في الوقت الذى رجعت فيه بعد الإفراج.. عارف ليه.. كى يبلغوا زوجتى وأسرتى بقرار الاعتقال.

المرحوم إبراهيم يونس كان يرتدى نظارة سوداء تأثرا منه بهذا الاعتقال.. المهم عندما دخلا الشقة قمت بمقابلتهما.. وكانت قمة المفاجأة.. وصدقنى كان مشهدا هزليا وامتزج فيه الضحك والبكاء.. لقد جاء حالا لإبلاغ أسرتى باعتقالى ولكنهما فوجئا بوجودى بينهما.. ولقد ظنا لأول وهلة أننى نجحت فى الهرب من البوليس وجئت أختبئ فى منزلى.. وبهدوء حكيت لهم القصة الغريبة.. قصة اعتقالى لمدة ساعة واحدة ثم الإفراج عنى.. وانتهى الموقف بوليمة دسمة.. كانت قد جاءتنى من البلد.

*** ولو سألت الأستاذ جمال بدوى عن علاقته بالإخوان المسلمين.. ماذا يقول؟**

- أرجوك أن تفسر.. ماذا تقصد بالفترة المعنية بالسؤال.. إذا كنت تقصد فترة الخمسينات فأنا أقول لك إنها كانت فترة تربية.. حيث كنت وقتها عجينة تتشكل.. وبالفعل تربيت فى أحضان الإخوان تربية دينية أمينة جدا.. لقد كانت مدرسة تربوية من أعظم مدارس التربية على المستوى الدينى والوطنى.. وكل المستويات.. وقد استفدت منها جدا.. ووقتها كنت عضوا مسئولا وعضوا نشطا له تأثير فى جماعة الإخوان والدليل أننى اعتقلت وقدمت للمحاكمة.. والاعتقال فى هذه الفترة بالنسبة لى لم يكن جزافا.. بل كان بسبب وجودى فى التنظيم السرى للجماعة.. وعندما قدمت للمحاكمة..

وكما سبق أن قلت لك.. أخذت هيئة المحكمة بعين الرأفة حيث كنت وقتها تلميذا ومتزوجا أيضا ولى أولاد.. ورغم أنني وقتها كنت رئيس المجموعة داخل التنظيم.

والعجيب أن زملائي ممن كنت رأسهم داخل الخلية حكم عليهم بالسجن عشر سنوات مع إيقاف التنفيذ وكانوا جميعا تلاميذ في مثل سنى.. في مدرسة طنطا الثانوية.. ورغم حكم البراءة مكثت سنتين داخل سجون مصر إلى أن أفرج عنى.

✽ ما هو تأثير تجربة عقوبة السجن على الفكر المصرى بشكل عام؟

— أود أن أفرق لك أولا بين نوعين.. السجن والاعتقال.. لأننى لم أسجن.. بل تم اعتقالى.. والفرق بين النوعين شديد وكثير، فالإنسان الذى يعتقل تقيد حرية.. ويشعر أنه لا يعرف مصيره.. من حيث متى سيخرج أو يتم التحقيق معه؟.. بعكس المسجون.. فله حقوق.. ويعرف المدة التى سيقضيها خلف الجدران.. ولديه إحساس بالذنب.. هذا الإحساس ارتبط فى داخله بتنفيذ العقوبة.. وأبدا لا يفقد الأمل فى الإفراج عنه فى أى لحظة أما المعتقل.. فلا يدري مصيره.. ولا متى سيفرج عنه إنه إنسان يعيش حتى بلا أمل داخل جدران السجن.

الحاجة الثانية.. أن المعتقل ليس له قانون.. بعكس المسجون العادى الذى تحكمه داخل السجن لوائح.. وله حقوق وعليه واجبات، والدليل أننا كنا ممنوعين من القراءة أو الكتابة ولا نجرؤ على ذلك إطلاقا.. ومن يضبط لديه أى مكتوب يعاقب بشدة.. ودعنى أحكى لك حكاية بهذه المناسبة وهى تصور ارتباطى بحاسة الصحف فى هذه السن المبكرة.. رغم أننى لم أكن صحفيا.. وإنما كما ذكرت لك سابقا كنت طالبا بالثانوى آنذاك.. المهم لقد دفعنى حبى للقراءة أن أبحث عن أى شىء مكتوب حتى ولو على الجدران، للدرجة التى جعلتنى أجمع قصاصات من الصحف.. كانوا يبيعون لنا فيها أقراص الطعمية داخل المعتقل.

وأنا أنكر أننى جمعت كمية كبيرة من هذه القصاصات الملوثة بالزيت والتراب.. وكنت أجمعها فيما يشبه بجريدة صغيرة.. ونظلم ننتاوبها فى القراءة ليلا حتى لا يرانا أحد المسئولين عن السجن.. هذه القصاصات من ورق الصحف كانت تمثل لنا كنز المعرفة.. وقد تتعجب أكثر حين أقول لك إننى عرفت بموت الفنان أنور وجدى من تجميع هذه القصاصات.. فقد قرأت سطورا مبتورة لمقال كتبه المرحوم أستاذنا على

أمين.. يعنى فيه الفنان الراحل.. ومازالت كلماته أحفظها حتى هذه اللحظة.. حيث كتب يقول: عاش شبابه كى يشتري المجد.. ثم قال البائع لا يكفى.. ثم عاد فلم يجد البائع ولم يجد الدكان.

وقبل أن أنسى أقول لك.. هذه الواقعة حدثت لى فى سجن مصر الذى كان يسمى آنذاك «قره ميدان».. ولا تتخيل كيف كنا نقرأ هذه الجريدة الصغيرة والبسيطة.. فرغم ما بها من زيت ورائحة الطعمية وملوثة بالأتربة إلا أننا كنا ننتظر قدوم الليل ونحاول قراءتها حتى تحت البطانية خوفا من بطش رجال السجن.

إن المعتقل خطورته أنه لا يحكمه قانون.. ومن حق السلطة أن تفعل بك ما تشاء.. تعذبك وتهين كرامتك وأشياء أخرى كثيرة.. وكم من مرات عديدة تعرضت فيها أنا شخصيا لتعذيب شديد.. خاصة فى فترة التحقيقات.. عندما كنت أذهب إلى السجن الحربى.. فكان لا بد أن تذوق فيه ألوانا من التعذيب.. لأن من تقاليد هذا السجن العريق هو التعذيب البدنى الشديد والقاسى.. ولقد وضعت الثورة هذا السجن من أجل الإبادة وليس من أجل التعذيب.. فكم من المصريين الشرفاء ماتوا ودفنوا من جراء هذا التعذيب.. والسجين منا حين يدخل السجن الحربى عليه أن يتوقع تعذيبا شديدا سواء كان بريئا أو مدانا.

المهم.. لا بد وأن يأخذ جرعة شديدة من هذا الهول.. لقد كانت الإقامة فى السجن الحربى شيئا لا يصدقه عقل حيث كانت اللغة الوحيدة المعترف بها بداخله هى لغة الكرياج.. وأنا مكثت بداخل هذا السجن فترتين وصلتا إلى أربعة أشهر منذ حادث المنشية عام ١٩٥٤.. وحتى يناير عام ١٩٥٥ ومن بعده انتقلنا إلى سجن القلعة الذى كان بالنسبة للسجن الحربى معناه أنك الآن مهيا للخروج وللإفراج عنك فى أى لحظة.. فقد تحول سجن القلعة من سجن المجزرة إلى سجن الإعداد والانتظار للخارجين والمفرج عنهم.. وسجن الإعداد وغسيل المخ.. وبداخله عشنا لحظات طيبة فقد كان كل اثنين ينامان على سرير.. وأكل نظيف.. وسلسلة من المحاضرات والمحاضرين العظماء.. وكانوا يحدثوننا عن أفكار جديدة ومشاريع وطنية كانت تنفذها حكومة الثورة.. إلى جانب درس دينى كان يلقيه علينا أحد مشايخ الأزهر.. يعنى تقدر تقول كانت فترة إعداد ومصالحة.. وكنا على وشك الخروج لولا أنهم ضبطوا تنظيمنا من الإخوان

المسلمين من الشباب يجمع تبرعات لصالح أسر المعتقلين.. وكان هذا التنظيم يسمى تنظيم مارس.. وهو تنظيم مشهور جدا.

ولما علم عبد الناصر بأمر القبض على التنظيم الجديد رفض الإفراج عنا.. وانتقلنا من سجن القلعة إلى سجن مصر.. حيث قضيت بقية مدة العقوبة وهي سنتان.. ثم عدت إلى سجن القلعة مرة ثانية حين قرروا الإفراج عنى لآخر مرة.. ومكنت به أسبوعين.. وأحب أن أؤكد لك أن سجن مصر لم يكن به تعذيب.. كنا أيامها موجودين بعنبر «ج» المطل على ميدان السيدة عائشة.. هذا السجن تم هدمه الآن وتحول إلى حدائق عامة.. وطوال فترة سجن مصر.. توالى علينا المحاضرات وتعرفت من خلالها على أساتذة تركوا أثرا طيبا في نفسى، وأذكر منهم الأستاذ الدكتور توفيق الشاوى.. والدكتور محمود أبو السعود.. كنا وقتها نسمع محاضرات متنوعة في الأدب والدين.

✽ ما هو تأثير هذه التجربة على المفكر والكاتب الأستاذ جمال بدوى؟

- شوف.. أنا وقتها شعرت أننى ولا بد وأن أعمل في المجال العام كرسالة لا بد أن أؤديها بأمانة.. إنما إيه بالضبط؟ لم تكن الرؤية واضحة.. وفي تلك الفترة قرأت وأنا ما زلت على أبواب السنة النهائية من القسم الثانوية في إحدى المجالات عن وجود قسم جديد بكلية الآداب.. هو قسم الصحافة، دوره إيه وماذا يقدم؟ لم أكن أعرف وقتها.. وكل ما عرفته هو ارتباطه بالدكتور عبد اللطيف حمزة.. وبدأت أجمع معلومات وأشغل ذهني بهذا القسم الجديد وأنا ما زلت مسجونا بسجن مصر.. إلى جانب التجربة نفسها وإحساسى آنذاك بقيمة الحرية وأثرها على مصير الإنسان وعلى حياته وفكره.. وظلت كقضية تشغلنى بشدة وفرضت نفسها حتى على إحساسى بالعدل.. لأننى عرفت وقتها أن الحرية قرينة العدل.. والاعتقال في هذا السن المبكر جعل من هذه الحرية لدى نفسى قيمة ومبدأ لا مساومة عليه.

وهذا السبب هو الذى جعلنى أغير فكرى وأنتقل به إلى الفكر الليبرالى وأحيد عن فكر الإخوان المسلمين.. ولعلنى أتحدث معك عن هذا التحول وربما لأول مرة.. لأننى بعد الخروج من المعتقل ويمكن قبل أن أخرج بدأت أفكر في مسألة الحريات العامة.. تلك القضية التى لم تكن واضحة في أذهاننا وقت أن كنا في مدرسة الإخوان.. هذه القيمة الجديدة أضيفت إلى باقى القيم العظيمة التى تعلمناها في مدرسة الإخوان كالأمانة

والصدق والوطنية.. ويمكن أن أقولك: إن قيمة الحرية في ذلك الوقت لم تكن مطروحة على الساحة السياسية آنذاك.. وفي داخل المعتقل عرفت بها وأحسست بقيمتها.. وعقدت العزم على أن أناضل من أجلها.. لإيماني بأن تلك الحرية أثنى شيء في وجود الإنسان.. وقد أكد هذه المعاني الجديدة في ذهني إقبالي على القراءة والاطلاع على الثقافات الأجنبية.. وأيضا تأثير تلك المحاضرات المهمة التي كانت تلقى علينا في تلك الفترة.

وخرجت من ذلك كله بنتيجة مهمة جدا وهي أنه لا بد من وجود ضمانات واضحة لصيانة الحريات العامة.. وأنه إذا كان هناك أى كلام عن نظام حكم في الإسلام.. فلا بد أن يأتى في المقدمة أهمية صيانة الحرية.. والاعتزاز بالحريات العامة.. من هنا تجدنى أرفض أن يأتى أى حاكم أو خليفة مسلم أو أى نظام ينتسب إلى الإسلام ويضحى بالحرية من أجل أى هدف آخر.. فأنا بصراحة حينما تعمقت في قراءة نظام الحكم في الإسلام.. وجدته نظاما من الناحية النظرية لا يضاھيه أى نظام حكم في العالم.. ولكن المشكلة كانت في التطبيق.. فكما قدم لنا التاريخ نماذج طيبة من الحكم في الأيام الأولى للإسلام قدم لنا أيضا نماذج سيئة جدا لحكام يحكمون باسم الإسلام.. لا يعترفون بالحريات العامة ويدوسونها بأقدامهم.. رغم أن الإسلام في جوهره يقوم على احترام هذه الحريات.. إذن كانت هذه نقطة التحول الأساسية في حياتى الفكرية.. ولا أستطيع أن أقول لك التحول من فكر الإخوان المسلمين، ولكن التحول إلى فكر أكثر إيمانا بالحرية.. وعلى وجه الخصوص هذا التحول قد تم وأنا في سجن مصر.. والسبب يرجع إلى أننى وجدت مصادفة بين مجموعة من الزملاء المثقفين داخل هذه الجدران العالية.. وهم من الإخوان المسلمين الذين كانوا أكثر منى استنارة.

هذه المجموعة كانت من شباب جامعة القاهرة.. وعلى ما أنكر منهم كان الدكتور ماهر حتوت من شباب كلية الطب والأستاذ مدحت أبو الفضل من شباب كلية الحقوق وآخرين.. هؤلاء قد تأثرت بهم.. وهم ما زالوا من المتمسكين بالفكر الإسلامى.. ولا أستطيع أن أقول فكر الإخوان المسلمين.. وما حدث أن هذه المجموعة قد فتحت أمامى عالما جديدا.. ومحاضرات الدكتور الشاوى أيضا نقلتني إلى عالم آخر تحدث فيه عن الديمقراطية والحريات وكانت وقتها عبارات وشعارات جديدة.

كل ذلك بجانب قراءتى المتعددة.. وقد صاحب هذا الجو الجديد إثارة آلاف الأسئلة

داخل نفسى، وكلها كانت تدور حول مفهوم الحريات وأهميتها بالنسبة لحياة الإنسان.. ولماذا نحن هنا داخل المعتقل؟ ومن أجل من نناضل ونفكر؟

تلك كانت البداية التى تبلورت فى الكفاح ضد ديكتاتورية الحاكم الفرد الذى تمثل فى وجود جمال لعبد الناصر وغياب الحرية فى ظل هذه الديكتاتورية.

*** وم كتابا ألفتموه داخل السجن.. أو بعد الخروج منه تأثرا بهذه التجربة؟**

- أنا لم أكتب عن هذه التجربة فى كتب صدرت لى.. ولكننى على ما أذكر ألفت كتابا واحدا عن هذه التجربة اسمه «شهداء وضحايا من تاريخ الإسلام».. إن عنوانه يوحى بأننى أتحدث عن شهداء المعارك الإسلامية مثل موقعة بدر وخلافه، ولكنى فى الحقيقة كنت أقصد شهداء الحرية الذين ضحوا بحياتهم من أجل الفكر والرأى خلال التاريخ الإسلامى كله.

وهذا ما كتبتة فعلا.. إنهم شهداء الحرية على مر العصور الإسلامية أولئك الذين ضحوا بحياتهم من أجل الفكر والرأى خلال التاريخ الإسلامى كله.. وهذا ما كتبتة فعلا.. إنهم شهداء الحرية على مر العصور الإسلامية أولئك الذين ضحوا بحياتهم من أجل حرية الفكر من أمثال عبد الله بن المقفع وغيره.

وهؤلاء الذين تعرضوا للاضطهاد أيضا تجد فى الكتاب فصولا عن التعذيب والمهانة التى يلاقىها الفكر من أجل دفاعه عن الحرية.. لقد كان همى من خلال هذا الكتاب إبراز كفاح هؤلاء المفكرين من أجل إعلاء كلمة الحرية.. الكتاب صدر عام ١٩٨٤.. وكنت قد نشرته من قبل مسلسلا فى جريدة الاتحاد فى دولة أبو ظبى حيث كنت هناك فى خلال فترة من فترات حياتى الصحفية.. وتقدر تقول أيضا إن كل مقالاتى التى أكتبها الآن ومازلت فى جريدة الوفد التى رأس تحريرها تعبر عن هذا المفهوم.. وتعتبر تأثرا بتجربة السجن والاعتقال، وهى نوع من الموضوعات التى أكتبها فى هذا الإطار المتعلق بالسجن وتأثيره على الحياة الفكرية فى مصر الآن وعلى الحريات العامة بشكل مجمل.

تلك القضية التى اكتشفت نفسى موجودا بداخلها بعد تجربة السجن الأخيرة عام ١٩٦٥.. صحيح فى هذه الفترة كنت أعمل صحفيا فى أخبار اليوم وكنت مهتما بالقضايا الاجتماعية والاقتصادية.. ولم أكن أقرب من القضايا السياسية.. ولكننى بعد هذا التاريخ ارتبط وجودى بقضية الحريات وضرورة الكفاح من أجلها.. وهناك كتب

أخرى كتبت بها تأثرا بهذه التجربة مثل كتاب تاريخ الفكر السياسى فى الإسلام، وهو جولة فى تاريخ نظم الحكم السياسى فى الإسلام عبر التاريخ.

*** نريد أن نعرف من أستاذنا جمال بدوى رأيه فى عقوبة السجن أو الاعتقال كوسيلة من وسائل قهر الفكر المعارض؟**

- أنا زى ما قلت لك سابقا.. هناك فرق كبير بين السجن والاعتقال فى مجال العقوبة.. السجن يصدر به حكم قضائى وللمسجون بناء على ذلك حقوق وعليه واجبات.. والإنسان يدخل السجن إذا ارتكب فعلا يخالف القانون الذى يردعه.. ولا جريمة على عقوبة إلا بنص.. أما الاعتقال فهو إجراء تعسفى تلجأ إليه السلطة من وراء القانون.. ويدخل صاحبه السجن فى أى وقت وفى أى لحظة.. وبالتالي ليست له حقوق.. أما قولك بأن السجن يمكن أن يتحول إلى إحدى وسائل قهر الفكر وكبت الحريات.. فردى عليه.. شوف.. أقول لك رغم ذلك.. فإننى لا أدعو أبدا وفقا لحرية الفكر إلى حرية الإلحاد لأن رأى فيها صريح ولا مناقشة فيه.

أما فيما يتعلق بقضايا الفكر الأخرى.. طبعا السجن لا يمكن أن يكون وسيلة لإسكات صوت الحرية.. وأنى أرفض ذلك تماما.. خاصة فى مجال حرية الرأى السياسى.. فإذا كانت الحكومة ديكتاتورية.. حتما سوف تصطدم بصاحب هذا الرأى.. ويكون مصيره كما تقول أنت السجن لتجنب شر فكره وآرائه.. وتشهر فى وجهه القانون كسلاح.. مهما كانت التضحيات.. وفى ظل الديمقراطية عادة ما تلجأ الحكومات إلى القانون داخل المحكمة وليس القانون الخاص بها.. بمعنى أنك إذا كنت مخطئا فى رأيك من وجهة نظر الحكومة تحيلك إلى المحكمة وفقا للقانون من وجهة نظرها.. وربما يكون للمحكمة وجهة نظر أخرى.

أيضا بالقانون.. فترى مثلا أنك غير مذنب.. وبالتالي فلا تدخل السجن.. وهذا فرق كبير بين الحالتين.. ولكى نتم مشوارنا الديمقراطى علينا ونحن نضع الدستور أن ننتبه إلى تنقية مثل هذه القوانين حتى نضمن حرية الرأى وحرية الفكر.. وتأتى النصوص مسايرة للضمانات مثلما يحدث فى أوروبا مثلا.. وأعيد وأكرر عليك أن قهر الفكر والضيق من الحرية يتم بصورة كبيرة فى ظل الحاكم الديكتاتور الذى تضايقه مثلا أن تختلف معه.. وفى ظل الأنظمة الديمقراطية تختفى صور القهر الفكرى.. كلما كان هناك

استقرار في الحكم.. وهذه نتيجة حتمية لهذا النوع من الحكم.. حيث يوجد احترام للحريات والحقوق.

ودعني أسألك هل سمعت في يوم من الأيام أن في بريطانيا انقلابا عسكريا؟ طبعا لن يحدث ذلك.. لأنك سوف تفاجأ بالشعب يخرج ويقذف الدبابات بالبيض ويتنصل من هذا الانقلاب ويقاومه.

*** هل تعرف الأستاذ جمال بدوى خلال رحلته داخل المعتقل على شخصيات معينة.. أثرت في فكره؟ وما زال على علاقة بها حتى بعد خروجه؟**

— آه طبعا.. لقد ذكرت لك أنني تعرفت على أخى وصديقى الأستاذ مدحت أبو الفضل.. وهو الآن محام كبير.. وكان قد مكث بدولة الكويت سنوات طويلة.. ثم عاد إلى القاهرة.. ومنذ ثلاث سنوات تجددت بيننا الصلات والعلاقات.. ومن هؤلاء كذلك الدكتور توفيق الشاوى كمحاضر وأفكاره عن الحرية والديمقراطية قد أحدثت ثقباً في عقلي أخذ يتسع مع الأيام فيما يتعلق بإيماني بما سمعت منه في المعتقل عن الديمقراطية وعظمتها وأهميتها في حياة الشعوب.. ومن غير المفكرين قد تأثرت بالعديد من الذين قابلتهم داخل السجن.. ولى معهم حكايات ومواقف جمعتنا داخل الجدران السوداء منها الطريفة ومنها الحزينة.. وعلى ما أذكر أنه كان لي أحد الأصدقاء الذين كنت رأسهم داخل المجموعة.. وحكم عليه بالسجن عشر سنوات مع التنفيذ وظلت علاقتي به طيبة داخل الجدران السوداء.. وبعد أن أفرج عنى وخرجت وتركته حيث قضى بعد خروجي أكثر من ثماني سنوات.

المهم حين علمت بخروجه.. كنت في غاية الشوق لرؤيته وظللت أبحث عن عنوانه.. حتى عثرت عليه.. وعرفت أنه يعمل موظفاً في إحدى محافظات الدلتا.. وعقدت العزم على البحث عنه ولقائه بعد هذه الفترة الطويلة التي استمرت أكثر من عشرين عاماً.. وفعلاً نجحت في الوصول إليه.. ولكنه للأسف اختفى منى ورفض أن يقابلنى ولا أعرف حتى هذه اللحظة السبب.. المهم بعدها عرف أخوه بهذه الحكاية وجاء كى يعتذر معللاً السبب بأنه الخوف وأشياء أخرى.

لحظتها أصابنى الحزن.. لأننى بالفعل كنت أحب هذا الرجل وأود أن نتقابل من

جديد.. وأقدم له أية خدمة.. لقد كنا أكثر من أخوين حيث كنا زملاء في المدرسة حتى قبل تجربة المعتقل.. ومن المواقف الأخرى التي صادفتني وزملائي في السجن الحربى.. أنه كان معنا أحد الطلبة الذى أصبح الآن من علماء الدين الإسلامى المعدودين وهو الدكتور عبد الودود شلبى الأمين العام لمجمع البحوث الإسلامية.

المهم ونحن داخل السجن.. لم يتمكن أحد الضباط من نطق اسمه كما يجب فناده بقوله: عبد الود - ود.. فاستغرقنا في الضحك أوقاتا طويلة.. وكانت النتيجة أننا قد جلدنا جميعا عقابا على الضحك.. ويومها عذبونا أيضا.. لقد كنا نضحك على جهل هذا الضابط.. وأذكر موقفا آخر.. رغم أنه كان محزنا ومؤلما في نفس الوقت.. ولكننى سوف أحكيه لك.. على ما أذكر وكنا أيضا في السجن الحربى.. وكان من أشق الأمور بداخله دورة المياه.. هذا السجن في الأصل كان به ٢٤٥ زنزانا.. وكانت لا توجد به مياه كافية.. وعدد المعتقلين به أكثر من ٥ آلاف شخص.. وتصور كيف يقضى هؤلاء حاجتهم وسط ندرة المياه.. وندرة المكان أيضا.. أضف إلى ذلك أنك كنت وقتها محروما من النوم.. فقد كانوا يضعون في كل زنزانا لمبة قوتها أكثر من ١٠ آلاف وات.

ثم أنك كنت مجبرا على عدم النوم لأنه من المحتمل أن تسمع اسمك في أية لحظة.. المهم نرجع إلى قصة أحد زملائي داخل المعتقل.. هذا الرجل تحامل على نفسه وغامر بدخول دورة المياه في آخر لحظة وقبل طابور التمام كما كانوا يقولون بلغة المعتقل.. وانتهزها فرصة وأخذ حماما بالماء والصابون.. فبعد أن نادى الضابط على كل المسجونين الذين أعلنوا وجودهم بالطابور.. جاء ذكر اسم هذا الرجل المسكين.. ولما لم يجدوه.. بحثوا عنه أولا في دورة المياه.. ووجدوه بداخلها.. فأخرجوه عاريا والصابون على وجهه وجسده.. ولا تتخيل ما حدث له وهو على هذه الحالة لقد أخذوا يضربونه بكل أنواع العصى والكرباج حتى فقد الوعى ووقع على الأرض وهو ينزف دما مخلوطا بالصابون.

✽ يمكن لنا أن نخرج من هذا السؤال.. إلى سؤال آخر ربما يرتبط به من قريب أو بعيد.. وهو: نريد من أستاذنا جمال بدوى تقييما لموقف كل من عبد الناصر والسادات من قضية الفكر والمفكرين؟

— شوف هذه القضية يجيب عنها الواقع.. وهذا التقييم تحدده لنا الظروف والملابسات التي صاحبت الأحداث التي جرت في كل من العشرين فمثلا.. إذا كانت السجون والمعتقلات عقوبة المفكرين في عهد عبد الناصر يصبح هذا العهد متسما بالظلم ولا بد أن يدمغ.. أما إذا جاء عصر سمح فيه للمفكرين بالقول والفعل والاختلاف.. يقدر كبير من الحرية.. فلا بد أن نشيد بهذا وهذه بالطبع إحدى سمات عصر السادات.. ولكن حين يأتي الرئيس السادات بعد ذلك ويزج بالمفكرين داخل السجون والمعتقلات فلا بد أن ندين هذا الفعل ونرفضه.. إذن المسألة في رأيي ليست مسألة أشخاص.. وإنما المسألة متعلقة أولا وأخيرا بالمواقف.. بمعنى أنه إذا أتحت هذه القدرة وتمكن الناس من التعبير في حرية وبعيدا عن الخوف.. نرحب بذلك ونسعد، وكلما تم التضيق على الناس في حياتهم وحررياتهم.. أصابنا الحزن والخوف على المصير.. لأن المفكرين هم حملة المشاعر الذين يضيئون الطريق نحو عالم أفضل.. فكلما أتحت لهم فرص التعبير كلما واصلوا المسير.. والعكس هو الصحيح.

*** ما رأيكم في سجون مصر الآن.. وهل هي بوضعها الحالي تواكب تطور عصر الجريمة؟**

— والله أنا لا أعرف.. لأن صلتى قد انقطعت بها منذ فترة طويلة ولكننى أسمع أنها سيئة جدا ولا تساعد على إصلاح أحوال المسجونين.. بل ربما تفسدهم أكثر.. ومما أكد لدينا هذا الإحساس مشاهدتى لأحد الأفلام الروائية الحديثة.. الذى عبر تعبيرا صادقا عن أحوال السجن في مصر.. ولما سألت عن حقيقة ما رأيته، أكد لى البعض أن الصورة في الحقيقة أسوأ مما رأيته.. واسمح لى أن أقول لك لا أستطيع رغم ذلك أن أعطيك صورة صادقة ورأيا قاطعا إلا إذا شاهدت ذلك بنفسى.

*** طيب.. ولماذا وأنت صحفى كبير.. لم تفكر في زيارة سجون مصر لتأكيد معرفتك بأحواله؟**

— .. حرام عليك.. دا شىء كرهه.. وأنا أنكر أننى في يوم من الأيام اضطررت أن أمر أمام السجن الحربى في مدينة نصر.. حتى بعد هدمه.. وشعرت بخوف وضيق وألم شديد.. وعلى الفور أسرعرت من المكان.. ومرة أخرى دعونى لزيارة المتحف الحربى

بالقلعة الذى أقيم مكان السجن.. ولحسن الحظ أو لسوئه الله يعلم.. تركوا زنزانتين على ما هما عليه.. هى الزنزانة الأولى والثانية.. وكنت فى أيام المعتقل مسجوناً فى الزنزانة الثانية.. ولا تتصور حالتى النفسية.. فقد شعرت بانقباض شديد وألم نفسى.. وقد تحاملت.. حتى انتهت الزيارة إلى غير رجعة.. فلا أستطيع أن أقول لك إننى من الممكن أن أزور السجن الآن أو حتى أكتب عنها.

وهنا تصور آخر لى فى هذه النقطة.. إننى لا أكتب عن السجن ولكنى أكتب عن الحريات حتى لا ننفقها مرة أخرى، وندخل على إثر فقدانها السجن، وأحب أن أؤكد لك أن السجن ليس شراً كله.. وإنما لا بد منه كوسيلة عقابية، ولكنك تقدر تقول لا بد من نظرة من أجل تطويره.. بعيداً عما كنا نسمع عنه مثلما يحدث فى سجون أوروبا.. والتي وكما يقولون تقارب فى شكلها وفى خدماتها فنادق درجة ثانية.. وإلا تحولت بذلك السجن عن رسالتها.. وفقدت قوتها كوسيلة ردع للمجرمين.. ولا مانع مع ذلك من مراعاة الحالة النفسية والإنسانية للمسجون.

وهنا لا بد أن نفرق بين سجن المفكر وسجن المجرم.. فلا يتصور أحد مثلاً أن نضع المفكرين مع غيرهم من القتلة والقوادين فى سجن واحد.. أيضاً لأن المفكر لم يرتكب جريمة ولم يعاقبه القانون.. إذن لا بد من وجود أماكن خاصة يحجز بها المفكر المعارض أو المختلف مع الحكومة أو السلطة.. وألا يزوج به مع الحرامية والنشالين.. إن ذلك فى رأى جريمة أخرى فى حق الحكومة.. لأن من الواجب علينا صيانة حقوق المفكر وصيانة كرامته.. حتى داخل السجن.

❖ لو كان الأستاذ جمال بدوى مأموراً للسجن.. فى فترة اعتقال مفكرين.. ماذا كان يفعل؟

- يعنى كنت أحول هذا المعتقل إلى منتدى.. وأحاول الاستفادة من هؤلاء المفكرين فى إصلاح وتهذيب إخوانهم من المسجونين الآخرين وتثقيفهم.. بعيداً عن شبح التعذيب الذى اعتبره مرفوضاً تماماً ولا أقبله على المستويين.. مستوى السجن المفكر والسجين العادى.. وحتى إذا طلبوا منى القيام بهذه المهمة وفقاً للوائح والقوانين.. أرفض ذلك.. أو على الأقل أستقيل.. أو أطلب نقلى إلى مكان آخر.

❖ وماذا تفعلون لو كنتم رئيسا للحكومة.. أو وزيراً للداخلية وعرض عليكم كشف بأسماء مفكرين مطلوب اعتقالهم؟

- لا.. شوف أقول لك حاجة.. أو لا أنا لا أقبل مطلقاً تقييد حرية أى إنسان.. سواء مفكر أو غير مفكر.. فما بالك بالمفكر.. خاصة السياسى منهم.. أرفض على الفور التوقيع على هذا الكشف.. أما بخصوص مسألة الإلحاد فإن موقفى معروف ولا حياد عنه.. لإيمانى أن خلاف المفكرين مع السلطة.. لا يعطى لهم الحق فى أمر اعتقالهم.. بل بالعكس أطلب مقابلتهم ومناقشتهم ولا ألجأ مطلقاً إلى الاعتقال لأننى أعتبر من يلجأ إليه كوسيلة إنما هو فى موقف الضعيف.. والحكومة التى تلجأ لمثل هذا الإجراء هى بالتالى حكومة ضعيفة ويبرز ضعفها من فشلها فى الاقتراب من هؤلاء المفكرين والتعامل معهم الفكر بالفكر.

لكن عايز أقول لك حاجة مهمة جداً: إن الفكر إذا اختلط بالسلاح فلا بد وأن أوافق فوراً على أمر الاعتقال بمعنى أننى إذا وجدت المفكر يلجأ إلى غير القلم من أجل تحقيق رأيه وأفكاره فلا بد من القضاء عليه فى حينه.. لأن ذلك يسمى إرهاباً.. وأنا أشك أن المفكر الحقيقى يلجأ إلى العنف من أجل أن يقول رأيه وينشر فكره.. إن المفكر له مطلق الحرية فى أن يقول ما يشاء دون أن يقترب من منطقة العنف.. بل أكثر من ذلك أن إيمانى بلا حدود فى دور المفكرين فى إبعاد الناس عن التعصب والعنف.. وليس أمامى من وسيلة لعلاج هذا الإرهاب الفكرى.. إلا بالقانون.. حينما يقترب بالعنف.

الحكاية التاسعة.. يرويها مختار السويفى

بسبب لم أعرفه دخلت السجن مظلوماً

.. وتحدد اللقاء.. ومن بعده كان لا بد من الذهاب إلى حيث حدد لنا الكاتب والمفكر والأديب مختار السويفى.. المكان الذى سوف نتقابل فيه.. وخلال جولة داخل شوارع القاهرة استغرقت نصف ساعة.. كنت هناك أقف أمام إحدى ناطحات السحاب المصرية.. أو ما يحلو لنا أن نطلق عليها عمارات الأبراج.. وطبقاً للمعلومات التى دونتها فى ورقة صغيرة كانت هى كل ما أحمله.. مع جهاز التسجيل وكشف بأسئلة الحوار.. وقفت أمام مكتب الاستعلامات داخل العمارة المدونة بالعنوان، والذى أكد لى أن الكاتب الكبير موجود بالفعل هنا.. ولكن فى الدور الثامن والعشرين!.. والمطلوب منى أن أستخدم الأسانسير الذى سوف ينقلنا من الأرض إلى السماء.. وقد كان.. ولن أصف بعد ذلك الاحساس الذى انتابنى كلما اقتربت من شقة مختار السويفى.. وبطبيعة الحال لم يكن السبب فيما أحسست به هو الرجل فى حد ذاته أو شقته العامرة.. وإنما وسيلة المواصلات الفوقية التى نقلتني عبر ثمانية وعشرين دوراً.. لقد مكثت أكثر من دقيقة داخل صندوق أنيق.. لا تسمع فيه إلا صوت الهواء الذى يصطدم مع الآلة الرفاعة لذلك الصندوق العجيب. وقد تكررت نفس الرحلة بنفس الأحاسيس حين العودة.. لأننا بعد إتمام هذا اللقاء بسلام أخذنى الكاتب الكبير فى جولة سريعة داخل الشقة، فرأيت القاهرة الساحرة تنام فى أحضان أضواء الكهرباء الجميلة. لقد نقلتني شرفة المنزل إلى مسافة عشرات الكيلو مترات.. ولولا زيادة كمية الضباب التى كانت عالقة بالجو آنذاك لرأيت كل معالم القاهرة.. الأهرامات والقلعة.. وبرج القاهرة!! وكل شىء بدون مجهود عضلى أو بصرى.

وبعد هذه المقدمة التى رأيت أنها ربما تكون مدخلاً طيباً لتخفيف وقع كلمات

الحوار عليكم وعلينا.. رأيت أن أحدثكم عن شىء آخر أهم مما ذكرته أنفا.. وهو أنني قد اكتشفت أن هذا أول حوار أجريه عن هذه التجربة.. يتسم بالضحك والسخرية!!..

لقد اكتشفت أيضا أن الكاتب والمفكر مختار السويفى.. يتمتع بروح دعابة من النوع النادر.. هذه الروح هى التى مكنته من تحويل هذه المصيبة التى آتته ليلاً إلى مسرحية هزلية أخذ يضحك منها وعليها.. وتراه كلما حكاها لغيره يستغرق فى الضحك.. وحتما لابد وأن تشاركه هذه السخرية من خلال ما يحكيه لك من مواقف تتسم بالعبثية المطلقة.. ولن أعالي حين أقول أنني وطوال الخمسة والأربعين دقيقة التى قضيتها مع الأستاذ مختار السويفى أقول له السؤال وهو يجيب عليه.. ضحكت وكأنما لم أضحك من قبل.. وربما كانت هذه هى المرة الأولى منذ اجراء هذه السلسلة الطويلة من الحوارات التى أشعر فيها بسرور وسعادة مصدرها الأساسى كان الشعور المتبادل بيننا والذى كان أساسه الحب والضحك.. ولو كانت الكلمات تسمع قبل أن تقرأ.. لدونت لكم هذه الضحكات عبر هذه الأوراق.. وهو ما سجله بالضبط شريط التسجيل الذى صاحبنى فى هذه الرحلة، على ارتفاع أكثر من مائة متر عن سطح الأرض!

ولسوف تشعر أنت أيضا عزيزى القارىء بهذه السخرية الممزوجة بالمرارة، حين تقرأ كلمات هذا الحوار.. والسبب يرجع إلى أنها تجربة خاضها مفكر كبير وعالم من علماء الآثار المصريين.. ووكيل وزارة للنقل البحرى.. وأيضا كاتب ومؤلف لأكثر من خمسين كتاباً فى مختلف فنون المعرفة.. أضف إلى ذلك أنه كاتب صحفى وساخر عظيم.. أما الشىء الأكثر أهمية والذى نتج عنه القدر الكبير من الضحك والسخرية.. فهو أن صاحب هذه التجربة.. قد زجوا به خلف الجدران السوداء بلا تهمة ولا ذنب ارتكبه.. وإنما بسبب وشاية من آخرين.. هذه التهمة لم يقتنع بها حتى رجال الأمن الذين قدموا إليه مع ساعات الفجر الأولى.. ولم يجدوا فى مكتبه سوى كتب تتغنى بحب مصر وآثارها وأدائها وفنونها.. ومؤلفات كثيرة كتبها فى التخصص الذى اشتهر به فى مجال النقل البحرى..

ولعلك حين تسمع صوت هذا المفكر والأديب وهو يحكى لك كيف جاءوه فجراً ودخلوا عليه إلى حجرة مكتبه، وهو لم ينم بعد، حيث كان منهمكاً في إنجاز تقرير تفصيلي مطلوب على وجه السرعة، يتناول المشاكل والمعوقات وطرق إزالتها أو معالجتها حتى يتم نقل كميات المواد التموينية الضخمة التي تستوردها البلاد في مواعيد مناسبة وبإجراءات سلسلة وطرق صحيحة.. لا تملك إلا أن تتعجب على هذه الأوضاع التي كثيراً ما تثير السخرية والحزن وأيضا الإستغراق في الضحك!

حتى وهو رهين القيد الحديدي الذي وضعوه في معصمه خوفاً من الهرب - على حد قولهم - لم يفقد الابتسامه التي عبر من خلالها عن هذه المسرحية الهزلية التي تمت ومازالت فصولها باقية.. لأن عليه أن يقضى عقوبة لجريمة لم يرتكبها ولم يعرف أبعادها بعد.. وهو يقول إن أول إشارة التقطها عقله وعرف من ذبذباتها أن التهمة ربما تكون بسبب الفكر والأدب والثقافة.. كانت حين عثروا على أربعة كتب، منها رواية الأم لمكسيم جوركي ومجموعة قصصية لأنطون تشيخوف.

وقد استكمل صورة مدار في ذهنه حين زجوا به مع «الرفقاء» - وهي كلمة جمع.. مفردها «رفيق» - من أعضاء الحزب الشيوعي وبعض اليساريين المصريين!!.. لقد تحول الكاتب والمفكر والإنسان مختار السويفى في لحظة واحدة - ودون أن يدري - إلى معارض شيوعي أو يسارى!! مع أنه - وكما أكد لي وأكد لهم - لا يحب السياسة.. بل يكرهها كثيراً.. ولم يحد في حياته عن طريق الديمقراطية. ولكن على حد قوله: لا تجد من يسمع إلا بعد ثلاثين يوماً.. حين تقدم على كتابة تظلم أمام قاض مدنى.. والذي له الحق في الأخذ بما تروى ومن ثم يفرج عنك..

والأمر لم يكن بهذه السهولة.. كما يروى.. أو كما أكتب.. لقد وصل إلى سجن طره في الصباح المبكر.. ودون كلمة واحدة، وبعدما أخذوا منه كل متعلقاته.. رموه في زنزانة إنفرادية لمدة ثلاثة أيام!!

إنها بحق رحلة داخل عقل وقلب أحد فرسان الكلمة السوية الذين مازالوا في عطاء دائم لم ولن ينقطع أبداً.. هذه العطاء المستمر لم تؤثر فيه مثل هذه الحادثة المنفرة التي جعلته يقضى أكثر من خمسة وأربعين يوماً داخل جدران السجن.. وله ولنا مع هذه الأيام ذكريات نعرفها من خلال متابعة «متأنية» لتفاصيل هذا الحوار.

*** كم مرة دخل فيها الأستاذ الكاتب الكبير والمفكر المصرى المعاصر مختار
السويفى السجن؟! *

- أنا الحمد لله لم أدخل السجن سوى مرة واحدة. وهى هذه المرة التى سوف
أحكى لك عنها! وأرجو- بل وأتمنى- أن تكون المرة الأولى والأخيرة.. وظروف هذه
المرة.. أو تقدر تقول سببها اننى كنت قد نشرت كام مقالة فى جريدتى الجمهورية
والأهرام ما بين سنة ١٩٧٤ وأواخر ١٩٧٦..

*** اسمح لى أن أقطع حوار هذه النقطة.. وأسأل.. فى سنة كام دخلت
السجن؟! *

- فى عام ١٩٧٧.. فى أعقاب الحركة التى تمت فى مصر أيام ١٨ و ١٩ يناير والتى
أطلق عليها الرئيس السادات «انتفاضة» الحرامية!..

وحين نعود لحديث الأسباب.. أقول لك إننى كنت قد نشرت عدة مقالات فى جريدتى
الجمهورية والأهرام.. وكنت وقتها أعمل «مدير عام» فى قطاع النقل البحرى، وكان
الرئيس السادات قد أصدر ورقة أكتوبر التى كانت مقدمة لقرارات الانفتاح
الاقتصادى.. وقد لاحظت من خلال متابعة خاصة أن هناك شبه هجوم على قطاع النقل
البحرى الذى كنت أنتمى إليه.. هذا القطاع به العديد من التخصصات والأنشطة
المتعددة.. ومع ذلك لاحظت وجود نوع من التركيز الهجومى على تخصص واحد فقط
وهو «التوكيلات البحرية».. حيث اتضح أن غالبية الذين بدأوا فى الأخذ بسياسة
الانفتاح يركزون جهودهم على هذا الجانب دون جوانب النقل البحرى الأخرى.. وطبعاً
السبب فى ذلك أن هذا القطاع من أكسب وأربح قطاعات النقل البحرى.. أضف إلى ذلك
أنه قطاع لا يحتاج إلى جهد أو فن أو علم.. الحكاية مجرد دكانة أو مكان صغير حتى
ولو صرف عليه نصف مليون جنيه.. واستطاع صاحب هذا المحل أن يحصل على
توكيل ملاحى.. من المؤكد أنه سوف يعوض هذا النصف مليون فى الأسبوع الأول!!.

إذن فيما يخص هذا القطاع لم تكن العملية مقصوداً بها الانفتاح من أجل
مساعدتنا.. ولكن من أجل نهب أموالنا. وكان هذا هو موضوع مقالاتى التى كتبتها
أولاً فى جريدة الأهرام.. وتساءلت من خلالها: لماذا التركيز على جانب التوكيلات

الملاحية دون النظر إلى قطاعات النقل البحري الأخرى؟! وقد بلغ عدد هذه المقالات اثنتى عشرة مقالة.. ثمانى مقالات بالجمهورية وأربع بالأهرام.. وكلها تناولت هذا الجانب وما يتفرع عنه من موضوعات أخرى.. أول مقالة نشرت فى هذا الموضوع كانت فى منتصف عام ١٩٧٤ وأخرها فى أواخر عام ١٩٧٦!.

ودعنى أقول لك قبل الانتقال إلى سؤال آخر.. عن فحوى هذه المقالات، لأنه رغم أنها كانت تتناول هذا الجانب من موضوع النقل البحري إلا أنها تناولته من مختلف الجوانب. فمثلا بعض هذه المقالات كان إقتصاديا صرفاً.. يعنى أقول فيه على سبيل المثال شروط الإستثمار فى النقل البحري.. وطالبت فى إحدى هذه المقالات بأنه إذا كان ولا بد من تأثير النقل البحري بسياسة الانفتاح فلماذا لا يأتون إلينا بسفن جديدة ترفع أعلام مصر.. أو ناقلات بترول.. أو إنشاء موانئ جديدة حتى ولو كانت قطاعا خاصا.. أو يدعموا الأرصفة البحرية الموجودة، إلى آخره.. بجانب ذلك كانت هناك بعض المقالات نشرت بمساعدة الكاتب الكبير محسن محمد الذى كان يرحب بهذه النوعية رغم خوفى شخصيا وخشيتى من رفضه لها. ومن هذه النوعية ما كتبتة عن أحد المستثمرين فى مجال قطاع النقل البحري.. هذا المستثمر الذى ظهر فجأة على الساحة الإقتصادية المصرية.. حيث ادعى أنه مهندس وأطلق على نفسه كبير المستثمرين العرب!! إنه شىء وهمى من هذا القبيل. وهذا الرجل إستطاع فى سنوات قليلة أن يجمع ملايين الدولارات من المصريين فى الدول العربية وجاء إلى مصر وافتتح شركة للملاحة البحرية.. وقد لاحظت أنه رغم ما يبدو على نشاطه من مشروعية، إلا إننى اكتشفت فيما بعد أن هذا المستثمر قد جاء من أجل تخريب الإقتصاد القومى مستغلا سياسة الإنفتاح هذه، وقد إتضح هذا الإتجاه حين لاحظت إنه كان يلجأ إلى توظيف أبناء بعض المسئولين بالدولة من أجل التغطية على أعماله غير المشروعة.. وطبعا الحكاية كانت معروفة.. فقد جمع هذا الرجل كل هذه الملايين وإنطلق بها هارباً إلى خارج مصر. وبذلك اتضح صحة شكوكى التى كتبتتها قبل هروبه بعدة سنوات.

والملاحظة التى تستطيع أن تصل إليها فى نهاية الأمر أن كل هذه المقالات التى سجت بسببها كانت مقالات فى موضوعات بعيدة عن السياسة.. ولم تخرج عن خط

نقد بعض السياسات الخاطئة في مجال النقل البحري!! ولعلك تندهش إذا ما عرفت أن هذه المقالات قد تركت أثرا طيبا على مستوى المهتمين بالنقل البحري كله.. بل وعلى مستوى بعض الاقتصاديين المهتمين بهذا القطاع..

ولم يدر في ذهني أبداً.. أنني يمكن أن أدخل السجن بسبب هذه المقالات التي لم تكن تهدف سوى الصالح العام!

ولعلني أذكر لك أن هناك - بجانب هذه المقالات - أسبابا أخرى تأتي في المقام الثاني.. وهي موقفي من المرحوم عصمت السادات وأخيه الذي أراد أن يدخل مجال النقل البحري.. ولولا وقوفي ضده في هذا المجال لكان هو الآخر قد استطاع أن يجمع الملايين من قطاع التوكيلات البحرية!. ورغم أنني لا أجزم بوقوف عصمت السادات بشكل مباشر ضدي في هذه القضية إلا أنني استنتجت ذلك.. والسبب ربما يرجع إلى أن هذه المقابلة وقعت عام ١٩٧٦ - ربما في سبتمبر أو نوفمبر من عام ١٩٧٦ - وقبل وقوع هذه الأحداث بشهرين أو ثلاثة!

❖ ليسمح لنا الكاتب والمفكر أن يحكى لنا عن ظروف اعتقاله!❖

- هو أنا كان يوم الجمعة الساعة الثانية والنصف صباح يوم ٢٢ يناير عام ١٩٧٧.. وأثناء وقوع الأحداث التي سبق وحكيت لك عنها وهي أحداث ١٨ و١٩ يناير! وعلى ما أذكر أنه قد صاحب وقوع الانتفاضة منع التجول. ومع ذلك لاحظت وأنا كنت ساكن وقتها بحى غمرة الذى يطل على شارع رمسيس.. وكنت وأنا سهران أسمع الناس تهتف في الشوارع رغم سريان هذا الحظر. ورغم أنني كنت أسكن بالدور السادس. وعلى فكرة أنا لا أنام بالليل كثيرا لأننى أعشق الليل وأعشق العمل في هدوئه.. وقتها على ما أذكر كنت مشغولاً للغاية في حل مشكلة متعلقة بالنقل البحري.. وكنت وقتها أقلب في أوراقى الخاصة من أجل البحث عن حل.. وكان معى وقتذاك ملف هذه المشكلة كى أدرسه بعناية.. وكنت قد بدأت ساعتها كتابة التقرير المفروض أن أقدمه وفيه الحل الذى نبحت عنه.. وفجأة دق جرس باب شقتى.. وقد أصابتني الدهشة من طريقة الطرق على الباب لأنها كانت طريقة إستفزازية.. وأقسم لك بالله أنني حتى تلك اللحظة لم أكن أتخيل أنهم قوة من رجال البوليس.. وكل ما تصورت أنه مجموعة

المشاغبين الذين كنت أسمع أصواتهم منذ دقائق في قلب الشارع! لذلك أصابني القلق واتخذت وضع الاستعداد.. وقمت من فوري كى أتأكد مما تصورته.. فنظرت من العين السحرية الموجودة بالباب.. فوجئت برؤية عدة أنفار ومخبرين ومعهم اثنان من أمناء الشرطة وقائد من رجال البوليس بالزى المدنى.. قمت بفتح الباب.. وعلى الفور سألوني.. إنت مختار السويفى؟! وقبل أن أجيبهم انطلقوا داخل الشقة!. وقاموا بحملة تفتيش واسعة!! خاصة في المكتبة، وبعد أكثر من ربع ساعة رأيتهم وقد عثروا على بعض الكتب وأخذوها إلى جنب.. منها كتب أدبية لمجموعة من الأدباء الروس!. ويحضرني هنا أن أروى لك أننى قد عزمت على هؤلاء الضيوف أن أقدم لهم أى تحية حتى ولو كوب شاي.. فرفضوا وخاصة ضابط البوليس. ولكن منظر المخبرين والإرهاق الظاهر في وجوههم جعلنى أقدم لهم الشاي.. وسرعان ما استجاب الضابط هو الآخر حين عرضت عليه أن يشاركنى في كوب الشاي.. بعد التفتيش عثروا كذلك في درج مكتبى على مبلغ ألف دولار وألف جنيه وتذكرة سفر.. ومنذ هذه اللحظة التى أخذوا فيها هذه النوعية من الكتب أحسست بما هو قادم!!!.. إننى أصبحت الآن محسوباً على التيار الشيوعى!! وإلا لماذا لم يأخذوا مثلاً دائرة المعارف البريطانية أو كتباً أخرى من هذا القبيل. ورغم ذلك كنت شديد الاطمئنان لأننى كنت قد اشتريت هذه الكتب من المكتبات العامة.. ولا ضرر من الإحتفاظ بها..

المهم.. أعود كى أحكى لك قصة الالف دولار والتذكرة التى عثروا عليها وهى خاصة بسفرى إلى دولة سنغافورة.. لقد لاحظت أنهم أخذوا هذه الأموال.. وقد اعترضت بشدة، ولكن الضابط الذى تحول بعد لحظات إلى إنسان مصرى لطيف طمأننى بأن كل شىء محفوظ.. وبالتالي وضعهم بجانب الكتب.. والألف دولار هذه لا تتصور قيمتها على نفسى كبيرة، فقد حصلت عليها من مكتب الأمم المتحدة كى أصرف منها خلال رحلتى إلى سنغافورة.. حيث اختارونى محاضراً دولياً في شئون النقل البحرى ممثلاً لمصر ولدول الشرق الأوسط. وكنت سوف أسافر بعد هذا الحادث المشئوم بأيام إلى سنغافورة كى التحق بدورة تدريبية لإعداد محاضرين في اقتصاديات النقل البحرى للدول النامية.

ولكن للأسف لم يتحقق هذا الحلم.. وأقول للأسف لأننى بعد نجاحى فى الحصول على هذه المنحة الدولية ممثلاً لمصر وممثلاً للشرق الأوسط، لم أتمكن بسبب حادث السجن من تحقيق هذه الرغبة. وأنا أذكر أن هذه الدورة كان من المفروض أن تبدأ من ٦ فبراير عام ١٩٧٧ وتستمر لمدة ستة أشهر. وبعد تفتيش الشقة.. طلب منى الضابط أن يصحبنى معه من أجل استكمال بعض الإجراءات على حد قوله!. وحتى هذه اللحظة لم أكن أتصور أن المسألة يمكن أن تكون عقوبة أو اعتقالاً لأننى - وكما ذكرت لك - لم ارتكب ذنباً أعاقب عليه. وقد كرر الضابط على مسامعى أن المسألة مجرد شكليات وربما تستغرق ساعة واحدة، وبعدها تعود إلى المنزل. وقد وافقته على ما طلب منى.. وقد حدث أيضاً شئ غريب فى هذه اللحظة ويثير السخرية والضحك فى آن واحد.. فعندما خرجت من غرفة المكتب من أجل تغيير ملابسى استعداداً للرحيل.. فوجئت باثنين من أمناء الشرطة يقفان على باب حجرة النوم التى أغير فيها ملابسى!! وطبعاً خوفاً من الهرب أو أننى قد أقفز من الشباك أو شئ من هذا القبيل.

وبعد أن ارتديت ملابسى.. أشار على الضابط بهدوء أن آخذ بعض احتياجاتى الشخصية فى شنطة صغيرة.. وعلى الفور بادرت به بالقول: إذن المسألة حتطول؟! فردت نفس كلماته الأولى بأنها مجرد شكليات! المهم أخذت الشنطة التى أشار على بها.. وقبل أن نغادر الشقة استفسرت منه: هل لديه إذن من النيابة؟.. وكان يحمل بالفعل هذا الإذن المدون فيه بعض المعلومات العامة.. وليس فيه اسمى بالتحديد.. ونزلنا من الشقة وركبت معه فى سيارته الملاكى الخاصة به. وانطلقنا نسير طوال الليل حتى سجن مزرعة طرة.. حيث فوجئت بأن السيارة لم تذهب بنا إلى مكتب المباحث كما وعدنى.. بل ظلت تسير بمحاذاة كورنيش النيل مما زاد جرعة الشك فى نفسى.. وأردت أن أتأكد فسألته للمرة الأخيرة: ما هى الحكاية؟! وأين نحن ذاهبون؟!.. فرد على بنفس طريقته الهادئة: المسألة إن اسمك جاء فى كشف المطلوب اعتقالهم.. وأنا من ناحيتى.. - والكلام ما يزال للضابط - أعرف أنك مظلوم.. وربما ما جعله يقول ذلك أنه حين جاء فى الفجر فوجئ بى أكتب المذكرة التى حكيت لك عنها، وكانت نحو عشرين صفحة كان يظنها فى بداية الأمر منشورات!! وقد أكد هذا المفهوم بداخله أننى أيضاً طلبت منه توصيل هذه المذكرة إلى مكتبى فى النقل البحرى لأهميتها الشديدة فى العمل.. وللحق فقد قام

بتوصيلها بكل أمانة.

المهم الآن ونحن على أبواب سجن طره.. شد هذا الضابط على يدي بقوة.. وإعتذر لي باعتبار أن هذه المهمة من واجبه المكلف به. وقد ترك هذا السلوك في نفسي أثرا طيباً.. في وقت حدوث هذه المصيبة التي لم أكن أتوقعها.

وبعد دخولي إلى المعتقل.. وبعد حملة تفتيش واسعة للملابس وملابس غيرى من المعتقلين الآخرين الذين قدموا معنا.. وزعونا على الزنازين.. كل واحد في زنزانة إنفرادية حقيرة وقذرة.. ولم يكن بها أى شىء يدل على صلاحيتها للإقامة فيها حتى لكذب أجرب!.. وظللت بها هكذا لمدة ثلاثة أيام حيث أضافوا لنا في نفس هذه الزنزانة ثلاثة مساجين معتقلين مثلي.. ولم تتعد مساحة هذه الزنزانة مترين × متر!! فكيف نستطيع أن ننام بداخلها.. بل أكثر من ذلك - وبعد ثلاثة أيام أخرى أضافوا لنا معتقلين جديداً فأصبحنا خمسة أفراد في المساحة الضيقة!!.

ودعنى أقول لك شيئاً هاماً جداً اكتشفته لحظة وجودى منفرداً داخل هذه الزنزانة القذرة.. هو أن الثانية والدقيقة كانت شيئاً ولا الدهر!.

ولك أن تتصور أننى بعد قضاء أسبوع في هذا الحيز الغريب لم أكن أعرف سبب الاعتقال أو هدفه أو متى سينتهى؟!.. وكل ما كنت أسمعه من بقية الزملاء الموجودين بالزننازين الأخرى.. أننى اعتقلت بسبب الشيوعية.. وقد عرفنى بذلك الشاعر أحمد فؤاد نجم الذى كان مسجوناً في الزنزانة المجاورة.

❖ لو أردنا أن نعرف من الأستاذ مختار.. كم قضى في السجن.. ماذا يقول؟!.

- أنا قضيت في الاعتقال وفي سجن طره بالضبط ٤٥ يوماً.. وهى المدة الشرعية بتاعتهم التى بعدها لا بد من الإفراج أو تجديد الاعتقال.. وطبعاً يرجع الفضل في ذلك بعد ربنا إلى القضاء المصرى المدنى العادل.. حيث كانت ادارة السجن تسمح لكل معتقل أن يتظلم إلى محكمة مدنية.. ووفقاً لما لدى هذه المحكمة من معلومات يحق لها أن تفرج عن المسجون أو تجدد حبسه أو إعتقاله. وكان لا بد أن يتم النظر في هذا التظلم خلال

شهر من الاعتقال.. والشىء الغريب أنك لا بد أن تمكث خمسة عشر يوماً داخل السجن حتى بعد قرار المحكمة بالافراج عنك. وهذا بالضبط ما حدث لى..

**** يعنى نقدر نقول: ما هى أهم الاجراءات التى تم اتخاذها من أجل الإفراج عنك؟**

- أعود وأقول لك إن إدارة السجن فى كل فترة تمر على الزنازين من أجل تسجيل أسماء المعتقلين الذين يطلبون التقدم بتظلم.. فياخذون اسمك فى كشف كبير ثم يخبرونك فيما بعد بموعد الجلسة. وقد تقدمت بتقييد اسمى بجانب ما قام به بعض المحامين من أصدقائى حيث بلغ عدد هؤلاء المحامين خمسة محامين!.

وسبق أن ذكرت لك قصة الثلاثين يوماً ثم قصة الخمسة عشر يوماً التى يجب أن أقضيها فى السجن حتى بعد قرار المحكمة بالافراج.. والسبب فى ذلك إتاحة الفرصة للحاكم العسكرى للتصديق على الحكم إما بالموافقة على الإفراج أو الإلغاء.. ولك أن تتصور كيف قضيت هذه المدة. لقد عشت أياماً مرعبة خاصة آخر يوم.. لقد كنت أتصور - رغم براءتى - أن الحاكم العسكرى من الممكن أن يرفض الإفراج عنى. والحمد لله فقد صدق الحاكم العسكرى على قرار الإفراج وخرجت مساء اليوم الخامس والأربعين. ولعلنى أسجل هنا بهذه المناسبة تحية خاصة لرجال القضاء المصرى العادل الذى تحمل خلال هذه الفترة عبء الإفراج عنى وعن غيرى من الزملاء المفكرين المعتقلين. وعلى ما أذكر أنه فى نفس الجلسة قد تم الإفراج عن أكثر من تسعة عشر من غيرى من المعتقلين.

**** .. كما عرفنا سبب الإعتقال.. ماهى الأسباب التى استندت إليها المحكمة فى قرار الإفراج؟!**

- والله الأسباب كما ذكرها المحامون المدافعون عنى.. هى جهودى فى مجال النقل البحرى وجهودى الفكرية والأدبية.. بجانب أننى لم أكن منتمياً لأى حزب أو جهة سياسية.. ولا تتصور أن هذه الأسباب قد قيلت أمام المحكمة فقط.. بل سبقها تحقيق

داخل السجن.. ومن المؤكد أن المحكمة قد استندت إلى هذه الأسباب أيضا. فقد أجرت نيابة أمن الدولة معنا تحقيقا ونحن خلف الجدران.. وقلت فيه إننى جئت هنا على سبيل الخطأ. وإكتشفت فيما بعد أنها كانت تحقيقات مبدئية للغاية. ولكننى فى أثناءها عرفت التهمة الموجهة لى بالضبط.. لقد كنت متهما بالماركسية وأننى أكتب مقالات تهاجم الانفتاح الاقتصادى وتحمل أفكاراً ماركسية.. وأننى كنت أعد خطة للهرب إلى سنغافورة بناء على تذكرة السفر التى ضبطت بدرج مكتبى.. ليس هذا فقط.. بل إننى قد تلقيت دعما مادياً من الخارج بسبب الألف دولار.. وأكثر من ذلك أن الألف جنيهه المصرية التى حكيت لك عنها.. كانت سلسلة الأرقام وكل مائة جنيهه منها كانت مدبسة بدبوس.. الأمر الذى جعل جهات المباحث تعتقد - بل تكتب فى تقاريرها - أن هذه الاموال كانت معدة للتوزيع!! أيضا كانت هناك تهمة أخرى وهى أننى ألقيت محاضرة عن الديمقراطية لبعض العمال!. وكانت مفاجأة أيضا. فلم يحدث أبدا أن ألقيت أى محاضرة من هذا النوع.. وفى التحقيق اكتشفت ما يمكن أن يضحكك عاماً كاملاً. فقد كنت أزور الفنان والرسام زهدى أثناء قيامه بإعادة طلاء شقته. وكان بهأنذاك أحد العمال وزميله.. وقد اشتركا معنا فى مناقشة كانت بينى وبين زهدى وزائر آخر أعرفه.. حيث وجه أحد هذين العاملين سؤالاً لى عن مفهوم الديمقراطية باعتبار أنها كلمة يسمعونها كثيرا ولا يعرفون معناها!!.. وبالتالي أخذت أشرح لهما معناها كما جاءت فى اللغة اليونانية.. وتتصور أن الذى أوصل هذه المعلومة إلى رجال المباحث كان أحد هذين العاملين!!.. وقد وجدتها مدونة أمام المحقق الذى جاء كى يأخذ أقوالى فيما نسب إلى.. ليس هذا فقط. بل فوجئت بأن الزائر الآخر الذى كان موجودا معنا فى بيت زهدى وهو الصحفى الأستاذ الفنان عبد المنعم القصاص قد أجروا رجليه فى هذه القضية بسبب هذه الزيارة مع انه لم يتكلم إطلاقا. وظل ساعتها يستمع فقط.. هذا بالإضافة طبعا إلى الفنان زهدى.. وتعرف التهمة المدونة كانت إيه؟!.. أننا نزود هؤلاء العمال بأفكار هدامة.. تصور!! لقد كانت هذه التهم بالنسبة لى تهماً بشعة ومرهقة نفسيا.

*** وهل نستطيع أن نقول أن نزاهة القضاء المصرى هى السبب فى خروجك من هذه الورطة إن جاز التعبير؟**

- دى فعلاً حقيقة!. وكانت فرصة كى أرد على كل ما جاء بتقرير المباحث من إتهامات.. وكانت المحكمة آنذاك واسعة الصدر حيث استمع القاضى إلى كل ما قلته وبأمانة. وعلى ما أذكر أن رئيس المحكمة كان هو المستشار الصدى..

*** ما هو تأثير تجربة السجن على الكاتب والإنسان مختار السويفى..!؟**

- تبدأ هذه التجربة منذ اللحظة الأولى التى دخلت فيها الزنزانة التى حكيت لك عنها.. فى فجر يوم ترحيلنا من المنزل إلى سجن طره!.. لحظتها فقط شعرت بقيمة الحرية التى وهبها الله للإنسان.. لقد اكتشفت أنها أعظم نعمة من الله، خاصة وأنت سجين زنزانة منفردة!. ومما زاد من آلام النفس قذارة المكان الذى دخلت إليه والذى بات عليك أن تقيم فيه رغماً عنك.. ولا أستطيع أن أصف لك مقدار هذه القذارة النابعة من الروائح الكريهة المنبعثة من «جردل البول والبراز» الموجود بجانبى لمدة ٢٤ ساعة!.

أضف إلى ذلك شكل الباب الحديدى الكئيب.. وهو باب الزنزانة الذى ينبعث منه صوت مخيف حين إغلاقه. واستمرت هذه الوحدة فى الحبس الانفرادى حتى أضيف لنا آخرون كما حكيت من قبل.

**** وبخصوص ما يتعلق بالورق والقلم.. هل كان يسمح لكم بالحصول عليه!؟**

- الورق والقلم كان من الأشياء المستحيلة.. لكن الشئ الجديد أنه فى الأسبوع الأخير قبل الإفراج.. سمحوا لنا بقراءة الصحف، كما سمحوا لنا بالكتب سواء التى تأتينا من الخارج أو التى نستعيرها من مكتبة السجن!

**** وهل تعرضتم لتعذيب!؟**

- أبداً.. وهذا هو الشئ الغريب الذى حدث فى سجون مصر فى فترة ما بعد منتصف

السبعينات.. وهقولك ليه؟!.. لأنه كان في هذه الفترة تجرى محاكمة الضباط الذين اتهموا في قضايا تعذيب المعتقلين.. وطبعاً كان هذا في تصوري هو السبب الرئيسي.. ولولاه لتعرضنا للتعذيب مثلما تعرض غيرنا من قبل. حتى أثناء إجراء التحقيقات معي داخل السجن.. كانت تتم بعيداً عن شبح التعذيب!.. وأكثر من ذلك فقد اتسمت معاملات ضباط السجن آنذاك بشيء من الرحمة والإنسانية.. ويمكن ده كان موضع استغراب.. وربما يكون ذلك راجعاً إلى إحساس الضباط أنفسهم بأننى دخلت هنا بقضية فكرية ملفقة!!.

❖ ❖ ❖ كم كتاباً ألفتموه خلف الجدران؟!.. أو حتى ما هي الأفكار التي خرجت بها من هذه التجربة!!.

- أنا لم اكتب كتاباً في السجن.. ولكننى كتبت قصصاً قصيرة وهربتها إلى خارج السجن ونشرت في مجلة صباح الخير وأنا مسجون. ومن بعد خروجى جمعت هذه القصص مع ما كتبتة من قصص سابقة ونشرتها في كتاب بإسم «مساخر من العاصمة والأقاليم». وعلى ما أذكر في هذه الفترة وأنا داخل هذه الجدران السوداء كتبت قصة بعنوان «واحدة أرتيست».. وكان المرحوم حسن فؤاد رئيساً لتحرير صباح الخير، وكنت وقتها أنشر فيها القصص القصيرة التى أكتبها.. وبعد تهريبها نشرت في العدد الجديد.

وقد نبهنى إلى نشرها حكمدار عنبر السجن وهو العقيد محمد صفوت.. وكان من الضباط المصريين المحترمين.. حيث جمعتنا سوياً جلسات متعددة عرف من خلالها مشكلتى ووظيفتى.. وربما أقول إننا تحولنا إلى أصدقاء في الفترة التى سبقت خروجى من السجن مباشرة.

❖ ❖ ❖ .. وكم كتاباً ألفتموه بشكل عام؟!.

- هم حتى الآن بلغوا ٥٤ كتاباً..

❖ ❖ ❖ .. وقبل الإعتقال..؟! كم كان عددهم؟!.

- مؤلفاتى جميعاً قبل دخولى السجن.. كان معظمها في مجال النقل البحرى.. وربما

أكون المصرى الوحيد الذى له مؤلفات بهذه الغزارة فى هذا الميدان.. لأن أغلب هذه المؤلفات كانت باللغات الأجنبية.. وكتبها مؤلفون أجانب.. بالإضافة إلى ذلك كانت لى كتب أخرى فى الفن والأدب ومسرح العرائس.

وقد تغير مؤشر النوعية بعد خروجى من السجن.. فكتبت أدباً ساخراً ومؤلفات عن آثار مصر وتاريخها القديم.. ومازلت أكتب كتباً عن النقل البحرى وآخرها «قاموس مصطلحات النقل البحرى والتجارة الخارجية».

*** .. ومن هى أهم الشخصيات التى قابلتموها فى فترة الاعتقال؟

- طبعا تعرفت على شخصيات كثيرة جداً.. بعضهم من اليساريين.. مثل الشاعر أحمد فؤاد نجم.. ومن غير اليساريين أحد المحامين واسمه صلاح القفص.. وهو محام من محافظة الغربية وأيضاً كانت تجمعنى به علاقة خاصة من واقع دخوله السجن فى قضية سياسية ملفقة مثل تماماً.

وأيضاً تعرفت على الصحفى الأستاذ عبد المنعم القصاص.. زوج الزميلة الأستاذة الصحفية أمينة شفيق. وأيضاً العقيد محمد صفوت الذى سبق الحديث عنه.. وكذلك المستشار يوسف دراز الذى حقق معى أثناء إعتقالى فى السجن.. وتقدر تقول إن علاقتى بهؤلاء قد قلت كثيراً.. وتتم الآن فى صورة ضيقة وبشكل تلعب فيه الصدفة دورها.

*** وهل هناك شخصيات أخرى جمعتكم بها قصص وحكايات داخل السجن غير الذين ذكرتهم؟!

- طبعا فيه كثير.. ودعنى أحكى لك عن بعض الحكايات الطريفة التى حدثت لى داخل السجن.. فقد كانوا يسمحون لنا بفسحة خارج الزنازين من الساعة العاشرة حتى الثانية عشرة ظهراً.. ثم فسحة أخرى من الساعة الثانية حتى الرابعة عصراً وهو موعد التمام واغلاق الزنازين على المساجين. وفى هذه الفسح تعرفت على الكثيرين من اليساريين الشباب المتحذلقين فى الاشتراكية قوى قوى.. والذين يتكلمون بلغة «الحنجورى» حسب التعبير الطريف الذى ابتدعه الكاتب الساخر الأستاذ محمود

السعدنى.

وفى إحدى هذه الفسح تقدم منى أحد هؤلاء الشباب وسألنى هامساً: هو حضرتك «طيار» (هكذا سمعت الكلمة).

فقلت على الفور: لا.. أنا باشتغل فى النقل البحرى..

قال: أنا عارف.. بس هل صحيح أنت طيار..

قلت: يابنى بأقول لك أنا باشتغل فى النقل البحرى.. أبقى طيار إزاي..

قال: أنا قصدى هل أنت «تيار ثورى»؟..

قلت: وإيه التيار الثورى ده كمان؟

قال: حضرتك متعرفش تنظيم التيار الثورى؟!

قلت: لا والله.. دى أول مرة باسمع أن فيه تنظيم اسمه التيار الثورى!

وانتهى الحوار عند هذا الحد.. ولكن فى اليوم التالى ذكر لى الشاعر أحمد فؤاد نجم أن الشباب بتوع تنظيم (٧ يناير) مبسوطين منى ومعجبين بى ويعتبروننى قدوة فى القيادة التنظيمية، نظراً لأنى السكرتير العام للجنة المركزية لتنظيم «التيار الثورى» ومع ذلك فأنا أخفى المنصب التنظيمى الذى أشغله ولا أبوح بسر له لأحد!!

- يانهار أسود!.. إن هذا الإعجاب يودينى فى ستين داهية!!... وإيه حكاية تنظيم «٧

يناير» ده؟

استنكر أحدهم هذا السؤال وقال لى بحدة:

- أنت حتتريق علينا يا رفيق..؟!!

أجبتة بحدة أكثر: والله عمرى ما سمعت عن تنظيم اسمه «٧ يناير».. أنا أعرف إن ٧ يناير هو عيد ميلاد المسيح عليه السلام لدى طوائف الكنيسة الشرقية.. وأنه أيضا تاريخ ميلادى أنا شخصياً!

وهنا تساءل بسخرية: يعنى حضرتك عايز تقول إنك انت اللى عملت تنظيم ٧

يناير..؟!

كان من الصعب أن يتم حوار معقول بينك وبين مثل هؤلاء المتحدلقين «الأسياخ».. كانوا لا يملون الحديث عن الاشتراكية والمادية الجدلية وأفكار ماركس وأنجلز ولينين وتروتسكى وماوتسى تونج. ولا يطيقون الحديث عن تاريخ مصر القديم أو الحديث أو عن الزعماء الوطنيين المصريين أمثال عرابى ومصطفى كامل وسعد زغلول..

وحكاية طريفة لا تقل طرافة عن الحكاية السابقة.. فقد اكتشفت شيئاً جميلاً جداً فى حوش العنبر الذى توجد الزنازين على جانبيه، وهو حوش واسع عرضه نحو ثلاثة أمتار وطوله نحو خمسة عشر متراً، ويتجمع فيه ساعة الفسحة نحو مائة معتقل..

وقبيل الظهر من كل يوم، تنكسر أشعة الشمس متخطية الأسوار العالية التى تحيط بالعنبر من كل جانب، وتنعكس على ركن الجدار الأيسر للعنبر.. وكانت هذه الجدران مدهونة بالجير الأبيض منذ مدة طويلة.. ربما منذ أيام محمد على الذى بنى ليमान طره فى عهده.. وربما بسبب الرطوبة والزمن تخمرت طبقة الجير الأبيض وكوّنت ذراتها فى بعض الأركان حبيبات دقيقة جداً على شكل بللورات أو كريستالات متناهية فى الصغر. ولكنها تعكس أشعة الشمس المنكسرة عليها وتحللها إلى جميع ألوان الطيف من اللون الأحمر فى طرف إلى اللون البنفسجى فى الطرف الآخر، مروراً بالألوان المبهرة الأخرى كالأزرق والأحمر والبرتقالى والأصفر والأخضر.

كنت أجد متعة عظيمة فى النظر إلى هذه الكريستالات من زوايا مختلفة، حيث تتشكل الألوان فى تركيبات طبيعية فى منتهى الجمال والروعة.. وكنت أقضى معظم وقت الفسحة متأملاً فى تلك التشكيلات اللونية ومستمتعاً بسعادة لا حد لها.

وحتى هذه المتعة الرائعة لا يتركك الزملاء لكى تتمتع بها.. فقد تقدم إلى أحد اليساريين المعروفين - وكان اسمه الأستاذ فاروق - وجذبنى من ذراعى وهو يعاتبنى بشدة على هذا الانزواء والوحدة والصمت والإنعزال عن الآخرين.. وهم لا يرضون أن أضع وجهى فى الحائط بمجرد خروجى من الزنزانة، ويجب على أن أتحمل وألا أتألم على هذا النحو الغريب.

وعبثاً حاولت أن أشرح له أنى لا أتألم ولا يحزنون، وإنما أتمتع بمشاهدة التشكيلات والتكوينات اللونية التى تكونها بللورات الجير، ولكنه لم يقتنع بهذا الكلام، وقال إن مثل هذه الخيالات قد تؤدى بى إلى الجنون وإنى لابد أن اختلط بالآخرين واندمج فى الحديث مع الرفاق!

وطبعاً تعرفت أيضاً على بعض الشخصيات الأخرى من عالم السجن، فقد كان هناك بعض المساجين يأتون بهم إلى العنابر التى نقيم بها من أجل تنظيفها.. وخدمتنا.. ومن أهم الشخصيات التى تعاملت معها من هؤلاء شخصية السجين الحلاق!!.. حيث سمحوا لنا بعد مرور أكثر من خمسة عشر يوماً بحلاقة الذقن.. وطبعاً لايسمح لك فى هذه الحالات بإصطحاب أى ماكينة حلاقة أو موسى.. وأرسلت إلينا إدارة السجن هذا الحلاق ليحلق ذقن من يريد أن يحلق ذقنه.. وكان يستخدم فى عمله قطعة «جريد» طويلة وفى آخرها قطعة من شفرة موسى.. وتعرف كانت بتؤدى غرضها على أحن وجه.. وبعد فترة من تعاملى مع الحلاق اكتشفت إنه محكوم عليه فى قضية قتل، ولك أن تتصور مدى الرعب الذى انتابنى بشدة.. ومن يومها رفضت تماماً حلاقة ذقنى حتى خرجت!!..

شخصية أخرى تعرفت عليها من هذه النوعية.. ولكنه كان سجيناً أميناً.. فقد توثقت علاقتى به إلى درجة أنى إعتبرته أمين سر وجودى داخل الجدران.. فقد كان هو همزة الوصل بين أسرتى التى تبعث إلينا بالزيارة الأسبوعية وبينى.. وكان له معى مواقف شجاعة.. إذ تحمل فى مرة من المرات تهريب إحدى خطاباتى لأسرتى.. ولكن للأسف ضبط هذا الخطاب وعوقب السجين بسببى.. حيث رفض الاعتراف بأننى أرسلت معه الخطاب.. وهذا السجين كان يعرف كل أفراد أسرتى من كثرة تعامله معهم.

❖ .. وهل ترى السجن نقطة سوداء فى حياة المفكر؟!

- أنا أعتبرها أسود نقطة فى حياة الإنسان.. والمفروض فى السجن أن يكون رادعاً لمن يرتكب جريمة.. ولكن المفكر لا يرتدع بالسجن.. وأسالك: ولماذا ندخل فى الأساس إلى هذا المكان اللعين؟!

وأرجو أن أقول لك أيضا أن أسود نقاط السجن تكون بالنسبة للرجل المظلوم.

*** .. وبشكل عام هل ترى في السجن عقوبة رادعة للحد من الإجرام؟

- شوف يا أستاذ.. إن الدارسين لعلم النفس الجنائي يرون في السجن مثلما تقول في سؤالك.. ولكن المفروض أن هذا الردع يخضع لعملية نسبية.. كيف!.. أقول لك.. إن القانون بنصومه موجود منذ بداية حضارة الإنسان.. فهل تمكن هذا القانون من مقاومة الجريمة.. لا أظن؟.

وفي تصوري بالنسبة لأسباب وقوع الجرائم.. أرى ما يراه بعض الفلاسفة الذين شغلتهم هذه الخصوصية كثيرا من حيث أننا لو وفرنا الرفاهية التامة للناس فسوف تقع الجريمة.. وإذا عاش الناس في ضيق أيضا تكثر الجريمة.. وهنا تظهر نظرية النسبية في العقاب والتي حدثتك عنها.. فالجريمة إذن مرتبطة بحياة البشر على الأرض.. وبشكل عام لا بد من العقاب الذي يختلف من مجتمع لآخر.. ونشترط ألا يصاحبه تعذيب.

وبالنسبة للمفكرين بوجه عام.. طبعا من العيب أن نزج بهم مع السفاحين والقتلة ومرتكبي الجرائم الأخلاقية.. وأتمنى ألا تكون هناك عقوبة أو سجن أو اعتقال للمفكر!.. وإذا ما تحولت نظرة المسئولين إلى المفكرين على أنهم مجرمون.. فلا بد أولاً من محاكمتهم أمام محاكم مدنية.. ثم إفساح المجال أمامهم كي يقولوا كلمتهم.. وحتى لو فشلوا في إثبات أنهم ليسوا مذنبين.. وحكم عليهم بالعقوبة.. فلا بد من معاملتهم معاملة تخالف معاملة غيرهم من المجرمين الآخرين. والجرائم كثيرة، ومتنوعة. وأحب أن أسجل لك هنا شهادتي بهذا الخصوص.. إنه رغم السلبيات التي نعيشها وعشنا من خلالها، فإننا أسعد شعوب المنطقة العربية فيما يتعلق بهذه المسألة. فلدينا قدر كبير من الحرية.. وقدر كبير من الكلام.. حتى ولو لم يأخذ به، وهذا يجرنا إلى موضوع هام وهو كيف نعالج الرأي المعارض بعيداً عن شبح الإعتقال أو السجن. فلكل مفكر حريته فيما يشاء أن يقوله مادام يبعد عن العنف ولا يخرج عن الورقة والقلم.. فالرأي المعارض له أيضا قيمة ولا بد من الاستفادة به.. وليس معنى المعارضة الخصومة..

ولكن حين تخرج هذه المعارضة عن شرعية الأوراق والقلم وتلجأ إلى وسائل أخرى للعنف، فهنا لا بد وأن يتدخل القانون- وبحزم - لوقف هذا العنف الذى خرج عن شرعية الفكر، الذى لاينادى أبداً باستخدام أى وسيلة من وسائل العنف. وأمامنا القنوات التى يمكن أن نعبر من خلالها.. مثل وسائل الإعلام.

❖❖ وما رأى الأستاذ مختار السويفى فى أحوال سجون مصر الآن؟!.

- أنا حين اعتقلت دخلت مكان اسمه ليمان طره.. وبداخله وضعت فى قسم اسمه قسم الإستقبال.. وكان فى نظرى - وحسب المدة التى قضيتها فيه - من أسوأ الأماكن فى ليمان طره.. ولم أشاهد أماكن داخل هذا الليمان أسوأ حالاً منه.. ولكننى سمعت أن بداخل هذا الليمان أماكن أخرى جيدة.. وبها وسائل معيشة طيبة مثل السراير والبطاطين.

❖❖.. ماذا لو كنتم مأمورا للسجن.. أثناء اعتقال مفكرين.. كيف سيكون

تعاملكم مع هؤلاء المفكرين!؟

- هو طبعا هذه الحكاية محكومة بلوائح ونصوص.. وأنا كدارس للقانون أرى أن هناك عدة طرق لتفسير هذه اللوائح وهذه القوانين.. وفعلاً لو كنت كما تقول فى هذا المنصب لأخذت الجانب غير الجامد فى تنفيذ هذه اللوائح داخل السجن. وأنا نفسى كنت أعامل داخل السجن فى أثناء فترة الاعتقال وفقا لهذه اللوائح، ولكن بتفسير غير جامد ويتسم بالإنسانية من جانب بعض ضباط السجن.. وأقول البعض.. لأن الأغلبية كانت تتمسك بتطبيق هذه النصوص بشكل جامد وقاس.. وبالنسبة للمفكرين كنت سوف أتعامل معهم من هذا المنطلق.. خاصة العامل الإنسانى.. لأننى أتحرك فى حدود اللوائح.

❖❖.. وماذا لو كان الأستاذ مختار السويفى رئيسا للحكومة أو وزيراً

للدخلية وعرضت عليه أسماء مفكرين مطلوب اعتقالهم. ما هو رد الفعل الذى سيكون لديه!؟

- لو كانوا مفكرين ومطلوب القبض عليهم.. فى هذه الحالة أرفض وأصر.. وأنا أعلم

أنها أوامر عليا تفوق سلطاتي.. وأحاول أن أوصل صوتي بالإعتراض على هذا القرار..
وإذا لم أوفق أستقيل فوراً. وقد يتم تقديم هذه الاستقالة وقبولها سرّاً.. وقد يشاع
وقتها أنني قد أقلت من منصبى.. إلا أنه فيما بعد سوف يفصح عن مضمونها
وأسبابها.. وعندئذ سيقال.. إن هذا الرجل المسئول قد استقال، لأنه رفض أن يسجن
مفكراً.. وما أقصده هنا مرة أخرى هو المفكر الذى لا يستخدم وسائل العنف لتوصيل
رأيه للناس.

الحكاية العاشرة ترويها الدكتورة نوال السعداوى:

حتى هذه اللحظة.. لا أعرف
لماذا دخلت سجن النساء!!

* ألو..

- مين؟..

* الدكتورة نوال موجودة؟..

- مين عايزها؟..

*

- أهلا وسهلا.. خير.. أنا نوال..

* ممكن تحددى لنا لقاء.. لإجراء هذا الحوار..

- قبل ما نحدد الموعد.. عليك الأول أن تقرأ كتبى.. وخاصة كتابى (.....) لأن فيه تجربتى عن السجن..

* قرأته يا دكتورة.. وأيضاً قرأت الحديث الصحفى الذى أجرته معك مراسلة وكالة رويترز بالقاهرة عن ذات الموضوع..

- ممكن تتصل بى مرة أخرى.. بعد أسبوع..

* مفيش مانع.. بشرط تحديد اللقاء..

وهكذا تحدد هذا الموعد.. وكان هذا الحوار.. وكلماته التى حاولت أن أخرجها من

بين التاج الأبيض الذى تتحلى به الدكتورة نوال السعداوى.. فوق رأسها.. إنه شعرها
الفضى الذى تركه فى عجزية يدل على اقتناعها بحريتها إلى أقصى الحدود.. فهى تفعل
وتقول وترى ما تريده من منظار الحرية الواسع.. الذى زينته بكلمات علقها فوق
صدرها وساماً عظيماً الأهمية.. ولا تمل أبداً من ترديد الكلمات التى اعتبرت مفتاح
حياتها وأساس وجودها فى الحياة..

«أبى كان حراً وأمى كانت حرة منذ الطفولة.. جرت الحرية فى عروقى مع الدم..
رأيت أمى متمردة ترفض سلطة أبيها العسكرية وتثور على زوجها إذا ارتفع صوته فى
البيت.. ورأيت أبى غاضباً ثائراً فى وجه الحكومة والملك والانجليز.. وجدتى الفلاحة
الفقيرة سمعتها تغنى ضد الظلم وضد الفقر وحزن السنين»..

وحين تفرغ من قراءة هذه الكلمات التى تمثل مفتاح شخصية هذه المرأة.. التى
يحلو لبعض النقاد أن يطلقوا عليها «المرأة المتمردة دائماً» تتصور أن الحياة لديها هى
كل شىء فى الوجود.. وأن الحرية أغلى ثمرة نجح الانسان على الأرض فى قطفها عنوة
ورهبة.. وهى لا تفرق فى هذا المجال بين الرجل والمرأة ولا بين الفن والسياسة رغم
تأكيدها الدائم على القول: «لقد كرهت السياسة وأنا طفلة، وكرهتها وأنا شابة، وكرهت
الحرب، ولم تكن تشغلنى أمور السياسة ولا تثيرنى فى أحداثها.. كنت مشغولة بالفن
والادب.. لكن اكتشفت أن الفن والأدب لا يوجدان بغير الصدق، وأن الصدق لا يمكن أن
يوجد بغير الحرية، والحرية لا توجد بغير ثورة.. ومن أجل الحرية يجد الفنان نفسه فى
حلبة السياسة.. من أجل الحرية لا يمكن فصل الفن عن السياسة.. والحرية هى
الثورة.. حرية جميع الأفراد فى المجتمع رجالاً ونساءً»..

وحتى لا نسترسل فى الحديث أكثر من ذلك ونبعد عن صلب موضوعنا عبر
صفحات هذا الكتاب.. توقفنا عند أول اشارة حمراء قابلتنا ونحن فى الطريق لمقابلتها..
وجعلنا منها نقطة انطلاق نحو عالم الدكتورة «نوال السعداوى» فيما يخص تجربة
السجن والاعتقال وتأثيرهما على فكرها فى الحاضر وفى المستقبل..

عندئذ وقبل تشغيل شريط التسجيل لتفريغ ما به من كلمات.. بحثت بأمانة عن
مدخل لرحلتنا عبر هذه الأوراق.. قبل أن ينطلق صوت الدكتورة كى تحكى لنا قصتها
مع سجن النساء.. ولم أجد سوى هذه العبارات الساخنة التى لا يزال الدم ينبض فى

حروفها رغم مرور ثمان سنوات على كتابتها: «لأنى ولدت فى زمن عجيب يساق فيه الانسان إلى السجن لأنه ولد بعقل يفكر.. لأنه ولد بقلب يخفق للصدق والعدالة.. لأنه يكتب الشعر أو القصة أو الرواية.. لأنه نشر بحثا علميا أو أدبيا، أو مقالا ينادى فيه بالحرية.. لأننى ولدت فى هذا الزمن، لم يكن عجيبا أن أدخل السجن، فأنا اقترفت الجرائم جميعا»..

« كتبت القصة والرواية والشعر.. ونشرت بحوثا علمية وأدبية لكن الجريمة الكبرى أننى امرأة حرة وولدت بعقل يفكر فى زمن يحاولون فيه الغاء العقل.. لم أدخل فى حياتى لعبة السياسة ولا الأحزاب ولا الصحافة حتى مهنة الطب هجرتها.. ولم يبق لى من سلاح فى حياتى إلا القلم.. أذافع به عن نفسى.. وعن حرىتى وعن الآخرين.. وربما لهذا السبب كسروا بابى وساقونى إلى السجن.. ولم أفزع ولكنى غضبت.. ومع ذلك سأظل أكتب حتى ولو أخذوا منى القلم والأوراق.. سأكتب على الجدران وعلى الأرض.. وعلى قرص الشمس ووجه القمر.. لإيمانى أنه لا شىء اسمه المستحيل فى حياتى»..



وكما اتفقنا من قبل.. لن يكون هناك حوار بالمعنى المتعارف عليه والذى يقوم على (س و ج).. وإنما هو استرسال فى حديث يطول ويقصر.. مع بعض وقفات.. فى سؤال أو أكثر حين نريد أن نغير من اتجاه رياح الكلام.. بقى أن نقول.. تعالوا معى نسبح مع هذه الكلمات فى بحر لا أريد أن أصف عمقه.. لأننى أفضل دائما أن يكتشف القارئ العزيز موقع قدميه قبل أن يبدأ..

لقد توقفنا سويا عند تحديد موعد هذا اللقاء.. ومن بعد المكالمة التليفونية.. صدقت فيما وعدت به.. فبعد اسبوع بالضبط عاودت الاتصال من أجل تحديد الزمان والمكان.. والتقينا.. ودار جهاز التسجيل كى يلتقط حتى أنفاس الدكتوراة نوال السعداوى وهى تحكى لى بانفعال غريب.. رغم أنها قد فجرت شحنات هذه الانفعالات من قبل عدة مرات.. فى كتبها أو فى أحاديثها الصحفية.. ورغم مرور أكثر من عشر سنوات على هذا الحدث إلا أننى نجحت كثيرا فى إثارة هذا الماضى البعيد.. وحركت بداخلها اللاوعى كى تحكى لى بكل صدق وبكل أمانة حتى أدق التفاصيل..

«نريد أن نعرف من الدكتور نوال.. كم مرة دخلت فيها السجن أو المعتقل؟»

- مرة واحدة.. ولكن سبقها تحقيق في مباحث أمن الدولة في عام ١٩٧٢..

«رغم أن قصة اعتقالات سبتمبر عام ١٩٨١.. معروفة للجميع وهي المرة الأولى التي اعتقلت فيها.. إلا أنني أريد أن أسمعها تفصيلاً من الدكتور نوال.. والظروف التي صاحبت هذا الاعتقال؟»

- القصة كلها كتبتها بالتفصيل في كتاب صدر لي بعنوان «مذكراتي في سجن النساء» وصدر عام ١٩٨٦.. وسوف أحكى لك بعض ملامحها: سمعت دقة على الباب.. كنت جالسة إلى مكتبي الصغير في غرفة نومي.. عقارب الساعة تشير إلى الثالثة بعد الظهر يوم الأحد ٦ سبتمبر عام ١٩٨١.. تجاهلت الدقة على الباب.. ربما يكون البواب أو بائع اللبن أو المكوجي.. لقد كنت أكتب رواية جديدة.. ثم جاءت الدقة الثانية.. لازلت جالسة أتجاهل الباب وتذكرت على الفور ما حدث لي أول مرة حين طلبتني مباحث أمن الدولة وحققت معي.. كان ذلك عام ١٩٧٢.. بسبب محاضرة ألقيتها أمام جموع من الطلبة أغضبت وزير الصحة آنذاك.. كما أغضبت نقابة الأطباء ودور النشر وأجهزة الإعلام.

ومن يومها أصبح اسمي في القائمة السوداء.. الدق على الباب يزداد.. أعود إلى ما أنا عليه من التفكير في أحداث ما كتبته من روايتي الصعبة.. وكان الدق هذه المرة بعنف وقسوة.. وتكررت الدقات على الباب.. نهضت وسرت نحو الباب.. لقد شاهدت خلف زجاجه ظلالاً طويلة سوداء.. سرت رعشة في جسدي.. كنت وقتها وحدي بالشقة.. زوجي سافر.. وأولادي خرجوا ولن يعودوا قبل الليل..

هتفت من وراء الباب بخوف.. من الطارق؟.. جاءني الصوت الغريب: بوليس.. فتحت الشراعة.. اتسعت عيناي في ذهول.. عدد كبير من الرجال المسلحين بالبنادق.. وصوت خشن يقول بلهجة أمرة: افتحي الباب.. وعندما رفضت فتحوه بالقوة.. ومن النافذة التي تطل على الشارع الضيق الذي أسكن فيه تمكنت من الدور الخامس أن أشاهد أمام باب العمارة عدداً من سيارات البوليس ورجالاً مسلحين.. وفي لحظات سمعت صوت انكسار الباب وكأنه انفجار تحت قدمي.. ومن بعدها أخذوني إلى

السيارة التى كانت تنتظرنى أسفل باب العمارة.. فتحت عينى ووجدتنى جالسة فى السيارة وإلى جوارى ضابط بوليس الذى بادرنى بقوله: تعبتينا جدا يا دكتورة.. ألم تسمعى خطبة أمس التى قالها الرئيس السادات؟.. لو سمعتها لعرفت كل شىء..

✽ اسمحى لى أن أقطع عليك طريق هذه الحكاية.. وأسألك لماذا تم التحفظ على الدكتوراة نوال السعداوى؟..

- هذا هو السؤال الذى بلا جواب.. ولكن جوابه واضح جدا إنه فى ظل حكم الرئيس السادات.. تم الإعلان عن تكوين المنابر والأحزاب كبدائية قوية كان يراها لاستعادة المجتمع المصرى للديمقراطية المفقودة.. والحقيقة أننى صدقت مثل هذه الشعارات.. وقلت فى نفسى ربما تكون رغبة صحيحة.. وعلى ذلك بدأت فى حياتى أمارس النقد والكتابة وحرية الرأى استنادا إلى هذا الإعلان.. فإذا بى أدخل السجن.. ودائما كنت أقولها نكتة لأننى صدقت الرئيس السادات فدخلت السجن.. وأحب أن أؤكد لك أنه رغم هذه الصحوة التى صاحبت اعتقادى بعودة الديمقراطية.. فإننى لم أنضم أبدا إلى أى حزب أو أى تجمع سياسى سواء قبل الثورة أو بعدها.. فلا اتحاد قومى ولا اتحاد اشتراكى.. ولا حزب مصر.. ولا أى حزب مؤيد أو معارض.. أو وطنى أو يسار..

طول عمرى أرفض تماما الانضمام إلى الأحزاب السياسية وحتى الآن.. وهذا نابع من إيمانى بعدم الرضا عن أى حزب سياسى..إننى من يوم أن وعيت للحياة السياسية وأنا من مواليد ١٩٢١.. لم أدخل هذا الميدان.. ومنذ طفولتى المبكرة وأنا أكتب.. فقد كتبت فى هذه السن المبكرة رواية بعنوان « مذكرات طفلة اسمها سعاد » .. ولكننى بدأت النشر بعد تخرجى فى كلية الطب مباشرة ابتداء من أعوام ١٩٥٦ و١٩٥٧ و١٩٥٨.. وعلى أية حال إننى أعتبر نفسى روائية ولست كاتبة سياسية.

وأقل كتاباتى فى ميادين المرأة وميدان العلم والكتابة السياسية أعتبرها نوعاً من الفن.. لذلك تجدى لم أكتب حتى هذه اللحظة كتباً سياسية بالمعنى المتعارف عليه.. وبالنسبة لتصوراتى الشخصية أعتبر أن السياسة تدخل فى كل شىء أعلاه الفن.. ومن الصدق أننى تخرجت من كلية الطب.. رغم تحول العديد من الأطباء من جيل إلى جيل إلى طريق الأدب.. وخلاصة القول.. إننى لم أدخل حزبا سياسيا طوال حياتى لقناعتى بعدم جدية هذه الأحزاب فيما تقوم به من أعمال..

والحقيقة أن دخولى السجن كان أمرا غريبا.. ولم أتوقعه.. حتى أيام عبد الناصر.. رغم أنني كنت متوقعة هذا الإجراء من زبانية الثورة.. وعلى وجه الخصوص وزير الداخلية آنذاك شعراوى جمعة.. حيث كنت في موقف تحد معه.. لقد كان هناك تحديا واضحا بيننا أيام كنت عضوة نشطة في نقابة الأطباء.. التي شغلت فيها في يوم من الأيام منصب سكرتير عام النقابة بعد العديد من الجولات الانتخابية الناجحة.. لقد كنت على وشك الاعتقال بالفعل فأنا لم أتكيف مع أى نظام سياسى في مصر لا قبل الثورة ولا بعدها.. لأننى أشعر أنه توجد هوة سحيقة بينى وبين العاملين في هذا الميدان.. ليس هذا فقط.. بل هذه الهوة موجودة بينى وبين كافة المثقفين المصريين حتى الموجود منهم داخل أحزاب المعارضة

✽ لو أردنا أن نعرف أثر تجربة السجن أو الاعتقال على فكر الدكتور نوال السعداوى.. فماذا نقولين؟..

- أولا كانت تجربة فريدة من نوعها مرت في حياتى.. لأننى كنت أعتبر السجن مثل الموت.. شئ مجهول ورهيب ومخيف.. وعلى فكرة طول عمرى لم أدخل محكمة ويمكن ولا قسم بوليس.. رغم أن حياتى كلها تمرر وممكن أنها كادت تقودنى إلى السجن أو المحكمة.. أو قسم بوليس في أية لحظة، ولكن ظروفى الحياتية الخاصة جعلتنى بعيدة تماما عن هذه الأماكن.. وأول مرة أسمع فيها عن السجن وعما يحدث بداخله كان من زوجى الثالث الدكتور شريف حتاتة حيث سجن ١٣ سنة مرة واحدة.. وقد حكى لى أهواله ووسائل التعذيب فيه خصوصا أيام حكم عبد الناصر.. وكان جسمى وقتها يصيبه الخوف والقلق في آن واحد.. ومع ذلك لم أتصور رغم هذه الحكايات أنه سيأتى اليوم الذى أدخل فيه هذا السجن وأشاهد فيه هذه الحكايات في الواقع.. لذا كان السجن قبل هذه التجربة منطقة مظلمة في حياتى.. أشبه بالموت ورحلة القبور..

وبخصوص تجربة السجن الأخيرة هذه.. فتقريبا كنت الانسانة المصرية الوحيدة ضمن ١٥٣٦ معتقلا سياسيا التى رفضت أن تفتح باب شقتها لضابط البوليس للدرجة التى جعلتهم يقدمون على كسر الباب ودخول الشقة بالقوة ورغم أننى لم أكن أدرى ماذا يدور خارج العالم وعلى الساحة السياسية في مصر آنذاك.. فقد رفضت فتح

الباب احتجاجا على الطريقة واللهجة التي اتبعوها معى في ظهر ذلك اليوم المشؤوم.. هذا الموقف أغضبني جدا، وأنا دائما ما أغضب لأشياء أشعر أنها تمس الكرامة.. لذا أصابني هياج وغضب شديد وقتها جعلنى أطلب منهم إبراز طلب أو أمر القبض على.. ولم يجدوا أمامهم من حيلة الا أن يقولوا لى إن أمر التفتيش صادر من السادات شخصيا.. فزاد رفضى مما جعلهم يلجأون إلى كسر الباب بالقوة..

وإذا ما رجعنا إلى أصل سؤالك عن تأثير تلك التجربة المريرة على حياتى الفكرية أقول لك بكل أمانة.. إنه كان تأثيرا مريرا نتج عن رؤيتى الخاصة لما وصل اليه النظام فى تلك الفترة بما فيه من نتائج فكرية وثقافية كثيرا ما شعرت قبل دخولى هذه التجربة أن بينى وبينها هوة سحيقة.. ازدادت بعد فترة السجن.. تلك الفترة التى أظهرت لى الوجه الآخر لهذا النظام الذى كثيرا ما رفضته.. وزادت قناعتى آنذاك أن هذا النظام لا يمكن أن يعيش طويلا.. وأعتقد أن إحساسى وتصورى كانا فى محلهما.. فبعد أقل من عدة أشهر تمت حوادث الاغتيال التى راح ضحيتها الرئيس السادات وتغير النظام وتبدلت الأيام..

لقد كنت أرى أن مثل هذه الأنظمة لا يمكن أن تعيش إلا فى ظل تجهيل العقل.. وحبسه ومعاقبة الذين كانوا يفهمون لأنهم أصحاب عقل وهم ضد المعرفة والحمد لله.. الأمر لم يطل أكثر من اللازم.. فقد انتصر العقل.. وتغلبت المعرفة.. وعلى فكرة إننى امرأة على استعداد أن تببيع حياتها من أجل حفنة معرفة.. طول عمرى.. هذا هو مبدئى.. المعرفة عندى تساوى حياتى وحرىتى..

والمعرفة التى أعرفها وأتعامل معها.. معرفة بلا حدود.. معرفة فى كل شىء.. وقد تسالنى عن نوع المعرفة السياسية التى أميل إليها.. هل هى المعرفة اليسارية أم اليمينية؟.. أقول لك الصدق.. إننى أكره هذه التسميات.. لأن المعرفة فى يقينى ليس لها حدود.. وتفسد بهذه التسميات والتصنيفات.. وبدون الدخول فى هذه المسميات السياسية أحب أن أوكد لك أن امرأة مثلى.. تكتب ما كتبتة وأكتبه.. لا بد وأن تدخل السجن وتحاكم بصرف النظر عن اليمين أو اليسار أو الوسط..

ولو عدت بك أو بنفسى داخل هذه الجدران الصماء السوداء.. وأحكى لك كيف كان لها تأثير السحر على حياتى داخل وخارج السجن.. لقلت لك إننى اكتشفت أن هذا

السجن اللعين كان الموت يستحق الاستكشاف.. وطوال حياتي أنظر إلى من دخل السجن وخرج على أنه عرف شيئاً لم أعرفه.. وعاش حياة لم أعشها.. والفرق بين السجن والموت أن الإنسان قد يخرج من السجن ويعود إلى الحياة ويحكي للناس عما رآه.. أما الموت فلا أحد يعود ولا أحد يحكي.. لهذا لم تكن تجربة الموت تطوف بخيالي.. أما السجن كم تمنيت أن أدخل السجن بشرط أن أخرج منه مرة أخرى سليمة.. وفي الوقت الذي أريده لكنها شروط لا يمكن أن يضمناها أحد.. وظل السجن في خيالي كالكابوس كالموت.. الداخلى فيه مفقود.. والخارج منه مولود..

وفي السجن عرفت النقيضين.. قمة الحزن وقمة الفرح.. ذروة الألم وذروة اللذة.. وفي بعض اللحظات تصورت نفسى أعيش قصة حب جديدة كيف لا أدري؟.. لكن في السجن وجدت قلبى متفتحا للحب كما كنت في أول الشباب وربيع العمر.. وفي السجن أيضا استعدت كل طفولتى وأصبحت أصفق وأرقص فرحا لمجرد سماع الملعقة وهى تقلب السكر.. كما عشت الحياة الجماعية وسط بقية النساء والفتيات داخل جدران السجن..



وإذا ما خرجت بك من حديث السجن.. إلى حديث المعتقد السياسى مرة أخرى.. أؤكد لك عدم صحة ما قيل عن معتقداتى السياسية الخاصة فيما يتعلق بالشيوعية أو اليسار.. إننى لم أكن فى يوم من الأيام منهم.. ولا أعتقد ما يعتقدون.. حتى الحزب الاشتراكى لم أدخله.. بالعكس كان لى العديد من المشاكل مع نظام جمال عبد الناصر، واصطدمت كثيرا ببعض رجاله.. وأيضا كان لى مواقف عدائية قبل ثورة يوليو مع الملك فاروق وفساده وفى رأىى أن ما حدث بعد ٢٣ يوليو عام ١٩٥٢ لم يتغير كثيرا عما كان قبل هذا الحدث وكل ما فى الأمر تغير الأشخاص والأشكال.. لكن نفس البطانة كانت هى.. هى.. والأهداف كذلك.. لقد تغيرت الشخصيات وتغيرت الشعارات ولكن المضمون ما زال كما هو.. قائم على الاستغلال وكراهية العقل والمعرفة..

وخلاصة القول إن تجربة السجن يمتد تأثيرها داخل المفكر طويلا لأنها تعمق ما بداخله من أفكار.. وتثرى تجاربه بشكل لم يحدث من قبل.. وقد حرصت على تسجيل تجربتى هذه فى كتاب واحد صدر لى وطبع أكثر من ثلاث طبعات.. وبشهادة الناشرين..

كان أكثر الكتب المباعة خلال السنوات الماضية..

✽ لو قلنا.. لماذا يسجن المفكر بشكل عام؟..

- في رأيي إذا كان الإنسان رجلاً أو امرأة صاحب فكر أو رأى حر مستقل.. فلا بد وأن يصطدم بشكل عام مع السلطات الحاكمة.. هذا الصراع سيؤدي به حتماً إلى السجن.. وبشكل يكاد يكون قاطعاً.. وإذا ما تركوه فيكون مرد ذلك لأسباب أخرى أهمها ضعف تأثير المفكر وما ينادى به من أفكار، ولكن في حالة إحساس السلطة بقوة هذا المفكر وبخطورة رأيه الحر المستقل، فلا بد من الإسراع باعتقاله والقاء القبض عليه وسجنه.. والمسألة يمكن تشبيهها بميزان، كلما كان المفكر هامشياً ولا أثر له تظل كفته غير راجحة وكفة السلطة أقوى.. لأنها لا تضعه في حساباتها.. والعكس صحيح.. أنه كلما أصبح المفكر مؤثراً.. كلما رجحت كفته.. وتفوقت على كفة السلطان وبالتالي لا بد وأن يسارع هذا السلطان بالقضاء على هذا المفكر المؤثر الذي بدأ خطره ينتشر من خلال أفكاره وكلماته وكتبه التي أصبح لها صدى داخل صدور وعقول الناس.. لأن المفكر المؤثر تثير أفكاره وآراءه المناقشات داخل المجتمعات.. وبالتالي تؤدي إلى تحريك مياه البركة الآسنة.. ويبداً الناس في التفكير لمناقشة وملاحقة صاحب الرأى الذى نجح في اجتياز عقولهم وصدورهم..

من هذا المنطلق نجد أن هذا المفكر سيكون دائماً في صراع مع النظام بصرف النظر عن النتيجة التي هي السجن أو الاعتقال.. ولاحظ أن الرئيس السادات نفسه لجأ إلى هذا الأسلوب مع المفكرين حينما ضعف.. ومالت كفته عن كفة المفكرين..

وبشكل عام أحب أن أؤكد لك أنه حينما يضعف النظام يلجأ إلى أسلوب اعتقال المفكر أو المفكرة.. ولكن طالما أنه قوى.. فلا يعبأ أبداً بقوة الفكر والمفكرين.. ولاحظ أيضاً أن قوة النظام تستمد من تطبيق النظم الديمقراطية العريقة والبعد عن أسلوب حكم الفرد والديكتاتورية المطلقة التي تخاف الفكر والمفكرين..

وهنا يحضرني سؤال وجواب في آن واحد يرتبط بهذه الخصوصية وهو.. كيف يمكن لأى نظام مقاومة أو معالجة الفكر المعارض أو الفكر الراض مادام لم يخرج هذا المفكر عن إطار الشرعية والمصلحة العامة؟.. هذا عن السؤال.. فأما الإجابة فهي تقول أولاً لا بد أن نعرف هل المعارضة الفكرية هذه ضرورة لخدمة المجتمع والنظام

السياسى أم لا؟..

بصرف النظر عن النتيجة التى عادة ما تتبلور فى السجن أو الاعتقال فهذا السجن أو الاعتقال قد يفيد الفكر والمفكرين فى حالة ضعف النظام لانه بطبيعة الحال يكشف هذا الضعف ويعرّيه أمام المجتمع وأفراده.. بل وأمام أفكار أصحاب الرأى الحر.. وداخل صدورهم وعقولهم.. وأنا أضرب لك مثالا واحدا خاصا بحالتى.. أن الرئيس السادات قد سارع بالكشف عن ضعف نظامه عندما سجننى ضمن المفكرين المصريين الآخرين.. والمفكر الحقيقى من وجهة نظرى لا يخاف السجن.. رغم أننى أخاف منه جدا وكما سبق أن حكيت لك مثل الموت تماما.. ولكننى حين عرفته وألفته.. لم أعد أخاف منه.. وكذلك أى مفكر لا يخاف السجن حين يتعامل معه.. أو حين يتذوق مرارته، ويظهر ذلك فى عدم اهتمامه بالتجربة الثانية أو الثالثة على هذا الطريق..

والنقطة الثانية.. لا بد وأن نعرف هل المفكر ضرورى أو غير ضرورى للحياة.. طبعا ضرورى وجزء من الحياة والنظام.. وهناك أساليب متعددة لمحاربة الفكر والمفكرين بخلاف السجن، ويمكن أن تكون أقوى تأثيرا من ذلك.. مثال الغربية.. والتجاهل وإغلاق سبل النشر أمامه.. وأشياء أخرى كثيرة وفى حالة إيماننا بضرورة وجود الفكر داخل المجتمعات لا بد وأن نمد له يد العون.. ونمهد الطرق أمام المفكرين حتى يستفيد منهم المجتمع بصرف النظر عما يكون من موقفهم مع أو ضد السلطة.. لأن الغاية العظيمة للمفكرين هم خدمة الإنسان والأخذ بيده نحو التقدم..

ومن هنا نجد أن المصير بعيد تماما عن ذهن المفكر ما دامت أفكاره تؤدى دورها فى خدمة الإنسان الذى هو محور وهدف لأفكاره وآرائه.. ان لذة الفكر والمعرفة تفوق أى لذة أخرى ولو دخلت فى دور الألم والتعذيب.. وعلى الأقل بالنسبة لى.. إن عملية الفكر ضرورية لوجودى.. ومن أجل أفكارى أنا على استعداد للتضحية حتى بحياتى.. ولا يهمنى المصير ما دمت قادرة على التفكير وإبداء الرأى بحرية وباستقلال.. وأعتقد كلنا يعرف قصة فيلسوف اليونان العجوز الذى فضل أن يتجرع السم.. على أن يتراجع عن أفكاره.. رغم أنه كانت أمامه فرص عديدة من أجل النجاة من الموت.. والعودة إلى الحياة من جديد.. لقد رأى أن مجرد التنازل والتراجع عن أفكاره هو الموت بعينه..

وبالتالى كان عليه أن يقبل الحل الأول.. وهو أن يموت فداء آرائه وأفكاره.. لذا كثيرا

ما تجد المفكرين لا يعباون بالمصير من منطلق أن التفكير فريضة ولذة ومتعة للمفكر ولغيره.. والتفكير في المصير يعطل الفكر ويقيده ويصيبه بالجبن والهزيمة.. وحينما تتغلب لذة التفكير على المفكر فهي تفوق آلام السجن أو الاعتقال..

ولا تعتقد أن المسألة شخصية ترتبط بواقع المفكر فقط.. إنها تمتد إلى باقى المجتمع.. على الفرض أن المفكر يهيمه في المقام الأول ذاته من حيث التفكير والإنتاج.. وحتى في مثل هذه الحالات.. تجد صدى لقوة الأفكار وآراء هذا المفكر تزحف ناحية أفراد المجتمع من واقع مؤلفاته وآرائه المنشورة هنا وهناك سواء أراد أم لم يرد.. لأن عملية التأثير تخرج عن ذاته وترتبط بما يخرج من تجويف عقله من آراء وأفكار.. وروعة الفكر بالنسبة لصاحبه أنه أول الذين يحكمون عليه.. وأول المتمتعين به.. أو بمعنى آخر في تصورى أن الفكر لا بد وأن يثرى صاحبه.. ويدفعه إلى الأمام.. ثم بعد ذلك تأتي المرحلة الثانية.. وهى زحف تأثيرات هذا المفكر على المحيطين به من أفراد المجتمع..

وهذا ينبع أساسا من ثقة المفكر بنفسه وبأفكاره وعلى الأقل بالنسبة للدكتور نوال السعداوى كروائية.. لا بد أن تستمتع أولا بعباراتها وأفكارها.. ثم من واقع هذا الإحساس الجميل الذى أراه وأشعر به بعد كتابة الفكرة أو الرأى يأتينى إحساس آخر بقيمة هذه الأفكار للآخرين من حولى.. وهذه هى قمة المتعة التى تتفرع من داخلك ويستظل بها الآخرون.. إننى ببساطة أحكم على تأثير أفكارى وعباراتى أولا.. وأتوقع لها نفس التأثير على الآخرين من حولى..



*** من واقع تجربة الدكتورة نوال السعداوى داخل السجن.. هل ترين من الضرورى أن يكون هناك سجن خاص بالمفكرين؟ أم يزوج بهم وسط المجرمين والقتلة وأصحاب السوابق؟..**

- هناك بالطبع فرق بين جريمة الرأى والتفكير.. وبين الجرائم الأخرى.. لذا أرى أنه لا بد من الفصل بين النوعين.. وليس معنى ذلك أننى أدين أصحاب الجرائم الأخرى وخاصة القتلة.. لأننى عشت وسط هؤلاء ولى رأى شخصى فيهم.. لكن هناك فرق ولا بد من وضع هذه التجربة في الحسبان.. وبالنسبة لوجود هذا الاختلاط القائم في

السجون.. وعدم الاعتراف بالتفرقة بين جرائم الفكر والرأى والجرائم الأخرى، فإن له فائدة عظيمة تجعل المفكر يعيش عالما جديدا عليه كان من المستحيل أن يعيشه خارج هذه الجدران، والافيكف يتأتى للمفكر صاحب الرأى أن يدخل عالم الجريمة بقدميه ما لم يجده داخل السجن.. لذا نجد هذا الاختلاط يفرز صداقات من نوع غريب بين المفكرين وأصحاب الرأى وبين هؤلاء المجرمين..

وبالنسبة لى شخصيا فقد اكتشفت وجود أصوات عجيبية وصراخ ونواح ونحيب يذيب القلب.. مصدره الأمهات السجينات مع أطفالهن الذين ولدوا بالسجن.. ثلاثمائة طفل داخل عنبر واحد مثل عنبرنا لا يفصلنا عنهم سوى نصف جدار لا يصل الى السقف.. هكذا الحال ليل نهار.. لقد رأيت الجحيم فوق الأرض بعينى.. انه عنبر الأمهات فى سجن النساء فى القناطر الخيرية.. لذا رأيت عنبرنا هو عنبر النعيم، وجنة الله فوق الأرض والمسائل كلها نسبية.. نحن أربع عشرة امرأة فى العنبر.. عندنا مساحة من الأرض.. لكن الى جوارنا وعلى نفس المساحة نفسها من الأرض تتكدس مئات الأمهات ومئات الاطفال.. لكل أم طفل على الأقل.. أجساد النساء متلاصقة والاطفال.. وكثيرا ما يتشابكن بالأيدي والأرجل.. ينطلق اللسان.. ينطلق السباب.. قاع المجتمع.. قاع القاع..

هذا بالفعل ما رأيته داخل سجن النساء.. ومعرفتى بهذا العالم انقسمت إلى قسمين أولهما.. التقرب من عالم الإجرام فى صورته المتحركة هنا وهناك.. والآخر عالم المفكرات اللائى تم اعتقالهن معنا.. بالنسبة لعالم الاجرام.. عرفت «فتحية القتالة».. هكذا يسمونها.. وفى السجن تتشابه أسماء النساء.. ويفرقون بين الواحدة والأخرى بجريمتها وتضاف الجريمة إلى اسمها كاللقب.. يقولون فتحية القتالة، أو فتحية مخدرات.. أو فتحية حرامية، أو فتحية سياسية، إذا كانت السجينة تهمتها سياسية.. ونعود لفتحية القتالة.. فقد كانت تدهشنى أحيانا بحركاتها المشوقة القوية أو صوتها الواثق، أو كلامها الساخر وذلك الذى كان يكسو عينيها فتذكرنى بزينب ابنة عمتى الفلاحة..

وفتحية هذه حكايتها حكاية.. كما سمعتها من الشاويشة.. لقد ضربت زوجها على رأسه بالفأس.. ثم قطعت جسمه قطعا صغيرة جمعتها فى شوال وألقته فى البحر كى

يأكله السمك.. وقد انفعلت بها وبحايتها أكبر من انفعالاتى بحكايات زميلاتى من السجينات السياسيات.. لأنى اكتشفت فى السجن المدعية السياسية والشعارات والضعف.. كما اكتشفت فى هؤلاء المجرمات قوة وصلابة وصدق غريب.. لذلك خرجت من السجن كارهة السياسيين ومتعاطفة إلى أبعد حد مع هؤلاء المجرمات.. وعلى رأسهم «فتحية القتالة».. ومع ذلك كان لى مع زميلاتى السياسيات مواقف سوف أحكيها لك فيما بعد..

ومن الشخصيات التى تعاملت معها بالإضافة إلى هؤلاء وهؤلاء الشاويش «بدرية».. تلك الشخصية الغريبة الأطوار والأفكار.. التى تأثرت بها كثيراً وسجلت تأثرى بها فى كتابى عن السجن.. هذه الشاويشة التى لا يمكن أن يفوت عليها أى شىء.. كانت دائماً جالسة فى الحوش.. ساقاها ممددتان دائماً.. نحيلتان.. مشققتان.. ومن حين لحين كانت تلك الشاويشة تغمض عينيها.. من يراها يظن أنها نائمة لكنها كانت ترى كل شىء من تحت الجفنين نصف المغلقتين.. والغريب أنها كانت كثيراً ما تناقشنى فى أفكارى.. لأنها كانت تعرف من أنا.. ولماذا جئت إلى هنا..!؟

وأنا أذكر فى مرة من المرات أنها دافعت عنى بقولها ردا على سؤال إحدى السجينات: هى دكتورة فى الطب والكتابة.. لكن تهتمها الوحيدة هى الكتابة، لا هى فى الجماعات الدينية ولا هى فى الأحزاب الشيوعية ولا هى فى أى حزب.. لكن يا دكتورة يقولون عنك أنك تكتبى كلام ضد السادات شخصياً وطبعاً الناس لازم تكتب رأيها وتقول الحق.. لكن كل الناس تخاف وتسكت

وبادرتنى بقولها الغريب فى وسط هذا الحديث الطويل... والكتابة يعنى لها فائدة يا دكتورة.. ما هى الكتابة كلام على الورق وخلاص ولا ينوبك إلا دخول السجن.. لكن على العموم كل شىء نصيب ولنا نصيب نشوفك وسط زميلاتك.. كلكم ناس محترمون.. ولا يمكن يدخل عنبر السياسة إلا الناس المحترمون سواء فى سجن الرجال أو النساء..

ولازالت كلماتهم مؤثرة بداخلى حتى هذه اللحظة.. ومازلت أسمع صوتها يردد هذا الكلام.. عنابر السياسة كلها ناس عندها أصل.. لكن العنابر الأخرى.. حرامية..

متسولات وتاجرات مخدرات.. كلهم أولاد حرام.. الا القاتلات.. أحسن ناس.. الواحدة منهم لا تعرف اللف أو الدوران.. والقتل مش جريمة.. لحظة غضب وتفوت.. وكل واحدة تدخل عندنا هنا تقول أنا لم أعمل أى ذنب..

لقد كنت كثيرا ما أتابع حديث الشاويشة بدرية وحديثها من آن لآخر.. وعرفت فيها الإنسنة المصرية الصادقة.. وهذه نوعية أخرى..

أما النوعية الثالثة من أنواع البشر والنساء اللاتي تعرفت عليهن داخل هذا العالم الجديد.. هم السياسيات.. وأساتذة الجامعة من النساء ودعنى أحكى لك كيف كان اللقاء بيننا..

لقد كانت أصعب لحظة فى حياتى هى التى سبقت دخولى الزنزانة.. كان المشهد مهيبا.. مخيفا.. والظلام مساعد على هذه الرهبة وعندما دار المفتاح فى باب الزنزانة ثلاث دورات دب الصمت فى أذنى.. ومن بعدها دخلت إلى هذا الفراغ السحيق.. أغمضت عيني ثم فتحتها عديداً من المرات.. كانت هناك أشياء تتحرك بالقرب منى.. تعرفت على أحد الوجوه تحت الضوء الأصفر.. هتفت بسرور: صافيناز... وتعانقنا.. صحفية وأدبية.. لم أكن قد رأيتها منذ سنين طويلة.. تغيرت كثيرا ولم تكن ترتدى الحجاب..

رمقتنى عينان من خلال ثقبين فى النقاب الأسود وسألت: من زميلتنا الجديدة؟ ردت صافيناز: الدكتورة نوال السعداوى صاحبة الكتب الخطيرة.. الكتب المليئة بالكفر..

رأيت جسما يتحرك فوق الدور العلوى لأحد الأسرة ونهضت من نومها فجأة تهتف: أهلا نوال.. لقد كانت الدكتورة أمينة رشيد الأستاذة بجامعة القاهرة.. وقد التقيت بها عدة مرات فى بيتى وفى بيوت بعض الصديقات..

وفى لحظات دار بيننا حوار حول كتبى التى صدرت خاصة وأن بعض الموجودات بالعنبر اتهمونى بالكفر والإلحاد.. وفى وسط هذه المناقشات الحامية.. فجأة سمعنا المفتاح يدور فى الباب، انفتح باب العنبر ودخلت امرأة ثم انغلق الباب.. رأيت وجهها فى الضوء الأصفر وهى تقبل نحونا وهتفت بسرور: لطيفة.. إنها الدكتورة لطيفة الزيات..

التي بادرتنى بقولها إنها قرأت في جريدة المساء اسمى ضمن المتحفظ عليهن وحين عدت إلى البيت وجدت البوليس في انتظارى.. وها أنا معكم الآن..

ولم يمض يومان حتى رأينا الدكتورة عواطف عبد الرحمن تدخل علينا العنبر.. وبدأت تحكى ما حدث.. وانضمت إلينا جميع الزميلات في العنبر كنا وقتها أربع عشرة امرأة وفتاة.. من مختلف الأجيال والأعمار والأفكار وعلى فكرة كل هؤلاء النسوة قد انقطعت علاقتى بهن تقريبا بعد خروجى من السجن أو إن شئت قلت العلاقة قد تضاءلت.. وقد تصورت أنها سوف تقوى.. ولكن حدث العكس.. لأنه داخل السجن تكتشف معادن البشر.. وكانت معادن المجرمات ألمع من معادن بعض السياسيات..

وهناك بخلاف ذلك العديد من الصور التي مازالت عالقة في ذهنى حتى هذه اللحظة.. وأذكر لك منها على سبيل المثال.. أنه كانت تحرسنا ضابطة تدعى شكرية ومعها الشاويشة التي حكيت لك عنها أنفا والتي كانت تحمل لها كرسيها كي تجلس فوقه أمامنا.. وقد رأيت في يدها بعض الأوراق البيضاء وقلما.. وقامت تعد هذه الأوراق ورقة ورقة ثم عدتنا واحدة واحدة.. وقالت أربع عشرة امرأة وفتاة وأربع عشرة ورقة.. لكل واحد منكن ورقة واحدة تكتب الطلب الآن أمامى بالملابس التي تريدها ثم تسلمنى الطلب والقلم.. إلى هذه الدرجة كانت الأوامر مشددة لمنع أى وسيلة من وسائل التعبير لذلك حينما كانت تضيق بى الأمور وتستدعينى الحاجة كى أكتب.. أكتب على الأرض.. وقد حذرتنى الشاويشة فى إحدى المرات.. بأن الكتابة على التراب يمكن أن تعرضنى للتأديب.

وتحضرنى هنا قصة غريبة مرتبطة بموضوع الورق والقلم.. منظر مدير السجن فى ثوبه الجميل.. تفوح من ملابسه رائحة العطر.. ومن خلفه طابور طويل من العساكر والمسئولين.. وهم يمرون أمامنا بهذه المناظر النظيفة فى الوقت الذى كنا فيه نجلس أمامهم حفاة بملابنا القذرة نسيبا.. ونكتشف فى النهاية أن هذا المهرجان الطويل العريض سببه حملة تفتيش مفاجئة على الورق والقلم.. ففى لحظات يدخلون العنابر من أجل هذا الهدف النبيل.. وكثيرا ما توعدنا المأمور وحذرنا من وجود أى ورقة حيث اعتبر وجودها بيننا أخطر من وجود سلاح..

بالذمة أليس هذا المشهد من مشاهد مسرحية عبثية كانت تمثل أمامنا فى الواقع.. وقد

أيقظتني هذه العبارة وزادت بداخلي الإصرار على مواصلة طريق الفكر والرأى والكتابة.. ولك أن تتصور.. طول عمرى أكتب.. ولكننى لم أكتشف قيمة ما أكتبه إلا فى اللحظة التى سمعت فيها مأمور السجن يقول: إن وجود الورقة داخل العنبر أخطر من وجود طبنجة.. تلك لحظات لا أنساها وأنا أتذكر اسمه جيدا.. لأن لى معه قصة.. دعنى أحكيها لك..

فعندما أفرجوا عنى.. وأخذونى من السجن إلى الرئيس مبارك.. ونشرت صورتنا بالأهرام وعرفنى.. وفى اليوم التالى لهذه المقابلة رجعت السجن مرة أخرى أحمل لزميلاتى أطعمة وأغطية ومن أجل الاستفسار عن أسباب عدم الإفراج عنهن.. فوجئت بمعاملة غاية فى الإنسانية والذوق.. وساعدنى يومها على توصيل هذه الأطعمة لبقية الزميلات داخل العنبر الذى كنت فيه معهن بالأمس.. رغم أن ذلك كان ممنوعا.. كما سمح لهن باعطائى ورقة مهربة كرسالة لى من أجل التوسط لدى المسئولين لنقلهم إلى مستشفى القصر العينى بدلا من العنبر..

وفعلا نجحت فى هذه المهمة.. حتى تم الإفراج عنهن بعد أسبوعين.. وفى أثناء عودتنا من السجن فوجئنا بسيارة الشرطة قادمة إلينا بسرعة غير عادية فوقفنا فورا واعتقدت أنهم حتما سوف يقبضون على من جديد.. وربما أعود إلى زميلاتى داخل عنبر سجن القناطر.. خاصة واننى أثناء لقاء الرئيس مبارك قد أفصحت عن رأى فيما حدث لنا، وتصورت حتى هذه اللحظة أننى سأعود إلى السجن بسبب ذلك، ولكن ما حدث كان أغرب حيث وقفت أمامنا سيارة الشرطة ونزل منها سيادة اللواء مقبلا نحونا.. وسلم علينا بحرارة منقطعة النظير وهنأنى بسلامة الخروج من السجن.. حقيقة موقف لن أنساه طوال حياتى.. لقد خاب ظننى هذه المرة.. ولم أعد إلى السجن بل عدت إلى بيتى من جديد..

* نحاول أن نقرب بعض الشىء من عموميات الأسئلة.. ونقول هل تعتقد الدكتور نوال السعداوى أن السجن بوضعه الحالى أو ما كان عليه يمكن أن يعالج ظاهرة الاجرام.. وهل هناك بدائل أخرى لعلاج هذه الظاهرة؟..

- طبعا هناك بدائل كثيرة لأننى أعتبر السجن ليس علاجا لآى نوع من الجريمة.. والسجن فى رأى يأتى بنتيجة عكسية.. وأضرب لك مثلا بجالتى.. كنت قبل دخوله

أخاف منه كالموت.. وبعد أن دخلته.. ربما لو تعرضت له مرة ثانية فلن أخافه.. بل يزيدنى إصرارا من أجل المضى قدماً فى طريقى، والسجن بمفهومه العام وهدفه الأساسى هو عقاب.. وفى أحيان كثيرة لا يكون عقاباً.. بل دافعا لمزيد من الجرائم.. والسبب أن الخوف منه يزول فور دخوله.. إذن حينما يفقد العقاب وظيفته.. فلا وجود ولا تأثير لهذا العقاب والدولة عادة ما تعتبر السجن سلاحاً تخيف به الخارجين على القانون.. فحين يفقد السلاح فاعليته.. أيضاً تُفقد قيمته.. إن خلاصة القول أن السجن لم يعد وسيلة إصلاح ولا وسيلة عقاب.. ورأى أنه لا بد من إغلاق السجون.. ولكن ووفقاً للأعراف البشرية منذ القدم أنها أصبحت جزءاً من النظام الاجتماعى فلا يوجد بوليس إلا ووجد السجن.. وعلى فكرة أن السجون تزدهر ويظهر مفعولها رغم ما قلته لك فى ظل حكم الفرد والدكتاتورية..

هذا فيما يخص أصحاب الفكر المستنير.. أما بخصوص الجرائم العادية مثل القتل والاعتصاب والسرقه.. والأنواع الأخرى منها فإن السجون تمتلئ بأصحابها من هذه الجرائم حين يضعف القانون ولا يساير هذه الجرائم أو تطورها.. والبدل بالنسبة لعلاج ظاهرة الاجرام.. بعيدا عن ظاهرة المفكرين وأصحاب الآراء.. فى تصورى يبدأ من دراسة ظاهرة الإجمام نفسها والتعامل نفسياً مع كل جريمة على حدة ومحاولة إزالة أسبابها.. على الأقل إذا عاقبنا أحد مرتكبيها.. فسوف نقى المجتمع شر ارتكابها فى المستقبل.. ما دمننا قد تعاملنا معها من زاوية البحث عن الدوافع والأسباب.. وبعد دراسة الدافع والأسباب نلجأ إلى العقاب.. لأن الدوافع فى الأساس هى التى تحدد الجريمة من لا جريمة..

وعلى فكرة.. فقد أثبتت أغلب الدراسات الميدانية أن الانسان المستريح فى مجتمعه من كافة نواحيه لا يرتكب جريمة..



وبمناسبة الحديث عن السجن ومسئوليته.. فقد سألتنى فى وسط كلماتك ماذا أفعل لو كنت مأمورة لسجن النساء.. فى فترة اعتقال سيدة تدعى «نوال السعداوى».. عارف أول حاجة أقوم بعملها هى إيه.. أن أستقبل فوراً.. وأرفض هذا المنصب.. ولو قبلته وحضر إلى السجن معتقلون من المفكرين.. سوف أرفض سجنهم أو أقدم

استقالتي فوراً.. وليس هذا جديداً على.. فأنا ضد الوظيفة منذ حياتي العملية.. لأنني أكتشف دورى الحقيقى فى الكتابة.. إذن ليس موقفاً بل هو مبدأ.. ونفس الشىء إذا كنت أنا أيضاً فى منصب رئيس الحكومة أو فى منصب وزير الداخلية.. كنت حتماً سأرفض مثل هذا الإجراء.. وعلى فكرة لو كنت رئيساً للحكومة.. وقدم لى وزير الداخلية كشفاً بهذا المعنى.. عارف كنت رفته فوراً.. أو أجبره على الاستقالة.. فكيف يجروء على مثل هذه الخطوة.. التى تمثل إجراء تعسفياً لا أرضاه مطلقاً.. أو على الأقل اعتقله بدلاً من اعتقال المفكرين..

❖ لماذا يرتبط أمر اعتقال المفكرين فى دول العالم الثالث بتوقيع رئيس الدولة شخصياً؟..

- وهو لازم رئيس الدولة هو الذى يوقع على أوامر الاعتقالات؟ وإذا حدث ذلك فإنه يدل دلالة قاطعة على دكتاتورية الفرد.. وهذا عكس ما يحدث فى الدول الصناعية أو ما تطلقون عليه أنتم الدول المتقدمة.. فلا يمكن أن يقع مثل ذلك.. لأنه يوجد شبه انفصال بين رئيس الدولة وأفراد الشعب.. وتتم المعاملات من خلال مؤسسات ثابتة وكيانات تحترم الفرد أولاً قبل المسئول أو الحاكم.. كذلك سلطة رئيس الدولة هناك سلطة تتبع من دوره واقتناع الناس به.. بعكس الدول النامية ودول العالم الثالث.. فإن الحاكم عادة يكون أقوى من الجماهير لاعتماده على وسائل قمعية وعنيفة ترهب الشعب.. وبالتالي يتصور نفسه سيداً وحاكماً قوياً.. ومن هنا كان لابد وأن يوقع رئيس الدولة على اعتقال المفكرين باعتبارهم العدو الأول له وحتى يأمن شرهم بنفسه..

الحكاية الحادية عشرة يرويها محمد حسنين هيكل:

سر العملية رقم (٩) ..

والزنانة رقم (١٤)

حين أعددت قائمة بأسماء هؤلاء المفكرين الذين هم ضيوف هذه الأوراق.. وقع اختيارنا على الأستاذ محمد حسنين هيكل كأحد رموز الفكر المصرى الحديث.. باعتباره كاتباً صحفياً نال شهرة واسعة وارتبط بأحداث ثورة يوليو وأعمال الزعيم جمال عبد الناصر.. والذين عاشوا تجربة السجن.. وقد أخذتني الحيرة.. وبيات السؤال يؤرقني ليلاً ونهاراً.. من أين أبداً؟.. خاصة وأن الأستاذ هيكل من مفكرينا المصريين القلائل الذين زج بهم في المعتقل رغماً عنهم.. ولم يكن يتصور هو أو نحن في مصر أو في أى دولة من دول العالم العربى أو الخارجى أنه سوف يعيش هذه التجربة بعد أيام المجد الخوالى.. ولكنه قد حدث.. ودخل السجن وعاش خلف القضبان.. وكنت أمنى نفسى أن نلتقى به كى يحكى لنا تجربته خلال هذه الرحلة.. مثلما حكى لنا المفكرون الآخرون.. وبدأت الرحلة رغم إيمانى بصعوبة اجتياز عالم هذا المفكر أو حتى الاقتراب من مجال وجوده.. ولكنها كانت المحاولة التى هى أساس استمرارية الإنسان فوق الأرض..

وبدأت السعى جاهداً من أجل البحث عن البداية.. وقد كانت عبر أسلاك التليفون الصماء.. ولا أريد أن أحكى كم عانيت الأمرين من أجل الحصول على أرقام مكتب الأستاذ هيكل.. مرة واثنين.. وثلاثاً.. وأخيراً عثرت على الأستاذ منير عساف مدير المكتب.. وبلطفه المعهود تحدث معى بود وشجعنى على الاستمرار فى طلب إجراء هذا الحوار.. ورغم تكرار المحاولة لم أياس.. لاقتناعى أن الأستاذ هيكل سوف يوافق فى نهاية الأمر على مقابلتى وإجراء هذا الحوار.. لأنه صحفى كبير ويعرف معاناة الصحفى حين يصر على إتمام عمل يعتقد أنه هام.. وبالفعل.. صدق إحساسى.. فقد

شعرت أن الأستاذ هيكل قد عرف بالحاحى.. وإصرارى على مقابله.. وجاء الفرج عبر أسلاك التليفون الآخر مرة.. حين أبلغنى الأستاذ منير مدير مكتب الأستاذ هيكل.. أن الأستاذ يريد أن يرانى وقد حدد لى موعدا فى العاشرة من صباح أحد أيام الأسبوع..



وفى الموعد المحدد.. انطلقت أبحث عن العنوان الذى أملاه لى عبر التليفون.. وبالقرب من ميدان الدقى بالقاهرة.. وبالضبط بعد عبور كوبرى الجلاء.. توقفت عند شارع النيل.. كى أسأل عن العمارة رقم ٩٢.. واكتشفت أنها لا تبعد سوى عدة أمتار عن منزل الرئيس الراحل أنور السادات..

وفى مدخل العمارة الضخمة التى تطل على النيل.. شاهدت مكتباً يجلس به بعض الرجال.. يحملون فى أيديهم أجهزة لاسلكى.. وتوقعت أنهم سوف يسألوننى أين أنا ذاهب؟.. ولكن لم يحدث.. فواصلت رحلتى حتى الأسانسير الذى نقلنى إلى الدور الرابع.. وأمام الشقة رقم ٤٣.. وقفت أنتظر لحظات حتى انتهى جرس الباب من دورته.. وبعد أن انقطع صوته انفتح الباب.. وعلى الفور انتقلت إلى مقابلة الأستاذ منير عساف الذى كرر ترحابه لى وأبلغنى أن الأستاذ هيكل ينتظرنى بمكتبه حالاً..

كنت مازلت أتصور أننى سوف أنتقل من مكتب السكرتير الى مكتب الأستاذ هيكل خلال رحلة ربما تستغرق خمس دقائق أو أكثر.. لكننى فوجئت بوجودى أمام أستاذنا هيكل بعد أقل من لحظة.. فقد اكتشفت وجود مكتبه ملاصق لمكتب السكرتير.. وبجوار الحائط المجاور للباب.. كان مكتب الأستاذ هيكل.. الذى رحب بى بشدة.. وأجلسنى أمامه فى كرسى ربما تم وضعه لهذه المقابلة.. ولم يمهلنى لحظة واحدة.. فقد طلب منى أن أدخل فى تفاصيل الحوار رغم أنه كان يرفض ولا يزال يعطى أحاديث صحفية لصحفيين مصريين..

وكما قلت سابقاً.. ربما ترحيب الأستاذ هيكل على إجراء هذا الحوار معنى يرجع إلى اقتناعه بأنه يسجل رأيه عن فترة تاريخية ارتبطت بأحوال مصر.. رغم تأكيدى لى أنه ليس لديه أى جديد.. لأن رأيه فى هذا الموضوع قد سجله فى العديد من الكتب.. وأشهرها كتابه «خريف الغضب»، والحق أقول إننى استفدت من هذا الكتاب كثيراً.. ورجعت إليه

وإلى غيره من كتب الأستاذ هيكل بناء على نصيحة من الأستاذ منير مدير مكتبه.. مثل كتاب «بين الصحافة والسياسة».. وكتاب تحقيقات المدعى الاشتراكي»..

وقبل أن أوجه له أول سؤال استأذنته لحظات من أجل تسجيل لقطات ذهنية وكتابية أنقل من خلالها للقارئ وصفا دقيقا لمكتبه الكبير.. الذى يغلب على أرائه الطابع الكلاسيكى.. ودائما كنت أنظر إلى أصابعه التى تتعامل برفق مع «السيجار» المشهور الذى انطفأ أكثر من مرة.. وكثيرا ما كان يلجأ إلى أعواد الكبريت لإشعاله ثم يغير رأيه.. ويظل بدون أدخنة بين أصابعه حتى انتهى الحوار معى تقريبا..

وبين الحين والحين.. يصل إلى مسامعى صوت قطعة موسيقية كلاسيكية.. ظلت تدوى فى غرفة المكتب بصوت خافت وجميل.. وكلما توقفت لحظات كنت أركز بصرى هنا وهناك لالتقاط صورة ذهنية لصومعة هذا المفكر الكبير.. ولاحظت خلفه وجود ثلاث خرائط لمصر بثلاث لغات مختلفة وبعض الكتب القليلة الموجودة فوق المكتب.. وطبعا كتابه الأخير «ملف أزمة الخليج» بالإضافة إلى مكتبة بعرض الحائط المقابل له حيث يجلس.. ويغلب عليها الطابع الكلاسيكى كذلك.. وفوق أرففها مجموعة كبيرة من الكتب بمختلف لغات العالم..

وتوقفت عن رسم هذه الصورة.. حين شعرت برغبة أستاذنا أن نبدا.. ومن أجل أن يشجعنى على المضى قدما فى طريق الحديث سألتنى بـود عن الصحفيين الشباب وأحوالهم وكيف كان يصيبه الحزن والألم عندما لم يكن يلتقى بهم حتى فى نقابة الصحفيين.. ووعدنى بمزيد من اللقاءات وأن مكتبه مفتوح لنا.. بشرط عدم إجراء حوارات صحفية.. وخفق قلبى بشدة عند جملته الأخيرة.. ولكنه أفهمنى أننى خارج هذا الاستثناء وأنه سوف يبدأ إجابته على أسئلتى حالا.. وقد كان.. فبعد أكثر من خمس وأربعين دقيقة.. انتهى الحوار.. الذى تقول كلماته: الآن.. وبعد أربعة حروف بالضبط سوف نبدا بالتفاصيل.. وكان هذا السؤال:

*** كم مرة دخل فيها أستاذنا هيكل السجن.. خلال حياته الصحفية والفكرية الطويلة؟..**

- قبل أن أجيب على سؤالك لابد وأن نرجع إلى الوراء سنوات قليلة حتى نعرف كيف

بدأت رحلتى الصحفية الطويلة.. ومن خلال متابعتك.. سوف تعرف عدد هذه المرات..
لقد دخلت بلاط الصحافة في أخبار اليوم لأول مرة عام ١٩٤٦.. ولم أكن موجودا
حين أنشأها مصطفى وعلى أمين عام ١٩٤٤.. لأننى بدأت فترة التكوين المهني الأولى
عام ١٩٤٢ واستمرت حتى عام ١٩٤٤ في جريدة «الإجيشيان جازيت».. وكانت
وقتها أكبر الصحف الأجنبية التى تصدر في مصر عن شركة الإعلانات الشرقية التى
تملكها أسرة «فينى».. ولقد بدأت مساعد مخر صحفى في قسم الحوادث وظللت به
قراية عام، حتى انتقلت إلى العمل كمراسل حربى «بمنطقة العلمين» أثناء أحداث
الحرب العالمية الثانية.. وقد أتاح لى هذا النوع من العمل الصحفى الجديد فى هذا
التوقيت بالذات الالتقاء بالعديد من الشخصيات السياسية والفكرية التى أصبحت
القاهرة ملتقى لهم على اختلاف لغاتهم ومهامهم بمناسبة أحداث الحرب العالمية
الثانية..

وجاءت الخطوة التالية حين تعرفت على الأستاذ «محمد التابعى» فى مكتب رئيس
التحرير.. مستر «هارولد إيرل».. واكتشفت من خلال هذه المقابلة أن الأستاذ التابعى
صاحب مجلة آخر ساعة قد تابع بعض نشاطى الصحفى الأمر الذى جعله يحرص على
انتقالى معه للعمل بمجلته فوافقت على الفور..

وفى آخر ساعة عملت محررا فنيا ومحررا برلمانيا وفقا لتوجيهات الأستاذ التابعى..
وقد تأثرت به كثيرا.. كما أشهد أننى تعلمت منه الكثير.. ولقد وجدتني شديد الإعجاب
بأسلوبه الحلو السلس، حتى إننى فى بداية حياتى الصحفية رحمت أقلد أسلوبه..
وكانت مجلة آخر ساعة فى ذلك الوقت مجلة وفدية، وفى أجوائها وجدت نفسى بحكم
طبيعة المصادر المتاحة أقرب إلى الوفد، مع إحساس غالب بأن ذلك مجرد تأثير مناخ
وليس نتيجة مؤكدة لاختيار وقرار..

ثم صدرت مجلة أخبار اليوم الأسبوعية، وكان لصدورها آنذاك حدثا صحفيا
ضخما كما كان حدثا سياسيا.. وكانت مناقسا قويا لآخر ساعة الأمر الذى جعل
الأستاذ التابعى يسارع من أجل تطويرها وأنا بجواره.. ولكن تجربة التطوير هذه لم
تنجح لعدة أسباب.. الأمر الذى أدى بالأستاذ التابعى إلى أن يقرر بيع المجلة عام ١٩٤٦

للاخوان مصطفى وعلى أمين بعد مفاوضات طويلة دارت بينه وبين أصحاب أخبار اليوم.. ورغم هذه الظروف فقد ظلت علاقتي وطيدة بالأستاذ التابعى الذى كان يعتبرنى أقرب تلاميذه إليه.. كما أنه كان يعتبرنى «اكتشافا» قام به شخصيا.. وقد طلب منى أن أستمع أعمل معه فى آخر ساعة رغم أنه باعها.. وأخبرنى أن هذا الطلب جاء بناء على رغبة الأخوين مصطفى وعلى أمين، اللذين أكدا لصاحب آخر ساعة أنهم لا يريدان من كل طاقم المجلة سوى أربعة صحفيين بالتحديد هم التابعى وأنا واثنان آخران ..

حدث ذلك فى الوقت الذى بدت فيه المفاوضات معى من أجل الانتقال إلى صحف دار الهلال.. فقد عرض على الأستاذ إميل زيدان رئاسة تحرير مجلة الاثنين، ومع ذلك فضل الأستاذ التابعى وجودى معه فى آخر ساعة والانتقال للعمل مع الأخوين مصطفى وعلى أمين فى مجلة أخبار اليوم.. وباختصار وجدتني أعترض للأستاذ إميل زيدان.. ووجدتني فى دار أخبار اليوم محررا فيها وسكرتيرا لتحرير آخر ساعة فى نفس الوقت.. وقد اجتهدت كثيرا للعمل فى مجال التحقيق الصحفى.. وتصادف فى هذه الأوقات أن تفشى وباء الكوليرا فى مصر.. وكتبت عدة تحقيقات صحفية لفتت أنظار الكثيرين من المسئولين..

ثم انتقلت للعمل فى مجال التحقيقات الصحفية الخارجية.. وبالتالى وجدتني باحثا عن المتاعب فى كل مكان أعطى الحوادث الساخنة فى الشرق الأوسط وما حوله.. وبعد العمل المتواصل داخل صحف أخبار اليوم لمدة ٥ سنوات متواصلة.. عرض على الأخوان مصطفى وعلى أمين رئاسة تحرير مجلة آخر ساعة فقبلت هذا المنصب على الفور.. ومن خلال موقعى فى هذا المنصب الجديد، بدأت علاقاتي تتسع داخليا وخارجيا سياسيا واجتماعيا فى الوقت الذى كانت فيه الساحة السياسية فى مصر تمر بفترة جيشان هائل تشير كل وقائعها الى أن عصرا بأكمله يعيش آخر أيامه.. وقبل قيام ثورة يوليو فى صبيحة ٢٣ يوليو عام ١٩٥٢ وبالضبط فى ١٨ يوليو التقيت مصادفة بالبكباشى جمال عبد الناصر والصاغ عبد الحكيم عامر.. وكنت آنذاك فى زيارة للواء محمد نجيب فى بيته ودار بيننا نقاش ساخن حول ما يجرى فى البلاد ودور الجيش فيه.. ومن بعد هذا اللقاء دعوت عبد الناصر ورفيقه لزيارتي فى منزلى لاستكمال

مناقشاتنا.

وبالفعل حضرا إلى بيتي وتحدثنا طويلا واتفقنا على اللقاء مرة أخرى وهكذا استمرت علاقتنا حتى وجدت نفسى داخل أحداث الثورة أتابع أحداثها أول بأول من مقر هيئة أركان حرب الجيش بكوبرى القبة (مكان وزارة الدفاع الآن) وكنت همزة الوصل بين الضباط الأحرار وبين الأستاذ مصطفى أمين فيما يتعلق بالمهام الصحفية .. والأخبار التى ينشرها فى صحف أخبار اليوم.. وهكذا استمرت علاقتى تزداد يوما بعد يوم بالزعيم عبد الناصر.. حتى يوم وفاته حيث كنت أقرب الناس إليه.. وكنت وقتها رئيسا لتحرير جريدة الأهرام التى انتقلت للعمل بها منذ عام ١٩٥٧..



أعتقد الآن.. أنك من خلال هذا السرد لاحظت أننى لم أتعرض لتجربة السجن أو الاعتقال.. حتى أوائل شهر يوليو عام ١٩٧٨ حين تمت إحالتى إلى المدعى الاشتراكي للتحقيق معى، رغم أنه قد حام حولى شبح هذا الإجراء عدة مرات قبل ذلك فى أعوام ١٩٧٦ و١٩٧٧ ويبدو أن ذلك كان مقدمة للحدث العظيم الذى وقع لى وانتهى باعتقالى فى سبتمبر عام ١٩٨١..

واستأذنت مفكرنا الكبير الأستاذ هيكل أن يحكى لى بعض ملامح التحقيق معه لدى المدعى الاشتراكي قبل أن يحدثنا عن تجربة خريف الغضب الذى اعتقل فيه فى سبتمبر عام ١٩٨١.. خاصة أنه قد اعتبر هذا التحقيق بداية حقيقية لمضايقته والتأثير على حياته الفكرية وحرية الرأى لديه..

ولم أجد إلا سماحة الأستاذ.. واستجابته السريعة لما طلبت فقد توقف بنا شريط الأحداث راجعا إلى الوراء عدة سنوات.. وبالضبط فى أوائل شهر يونيو عام ١٩٧٨.. وما قبلها بأعوام قليلة..

- قال الأستاذ هيكل: أتذكر مرة من المرات قد بلغت فيها الحملة ضدى مداها من أجل التحقيق معى بدون وجود أسباب موضوعية يستندون إليها ونشرت إحدى الصحف صباح أحد الأيام ما يكاد يكون عريضة اتهام ضدى، بل ونشرت ما يكاد أن

يكون حكما مسبقا.. وكان هناك قول صريح بأنى محال لاشك في ذلك اليوم إلى المدعى الاشتراكي.. وكان مقررا أن يلقى الرئيس السادات يومها خطابا في اللجنة المركزية للاتحاد الاشتراكي آنذاك.. وكان التلميح أن الإحالة آتية ضمن هذا الخطاب..

وجاء الخطاب المنتظر، وجاء خلوا مما جرى الوعيد به، لكن الشبح ظل يحوم.. يقترب أحيانا ويبتعد أحيانا أخرى.. ولم تكن الإحالة على المدعى الاشتراكي هي الشبح الوحيد وإنما كانت هناك أشباح أخرى..

وظلت الأمور مستقرة نوعا ما حتى كانت مبادرة السفر إلى إسرائيل في أواخر عام ١٩٧٧، وأبدت فيها رأبي.. ومضت الأسابيع والشهور مشتتة بالتوتر والقلق حتى عام ١٩٧٨ حين تم الاطاحة بأوضاع المسرح السياسى المصرى آنذاك وجاء من يهمس في أذنى بأن الدور قد جاء على.. ثم أشيع أن هناك قوائم إحالات إلى المدعى الاشتراكي وأن أسمى ضمنها..

وتأكد لى هذا الخبر حين عرفت من مصادرى الخاصة أنه قد صدر قرار بمنعى من السفر انتظارا لتحقيق سوف يجريه معى المدعى الاشتراكي..

وتحدد بالفعل موعد الجلسة الأولى.. الأربعاء ١٤ يونيو عام ١٩٧٨.. وتعاقبت بعد ذلك جلساته واحدة بعد أخرى.. عشر جلسات كاملة.. أربع منها في شهر يونيو وخمس في شهر يوليو، وجلسة ختامية في اليوم الأول من أغسطس.. وربما تتساءل لماذا هذا التحقيق؟ وما هى النتيجة؟.. وردى على هذا السؤال.. لا أعرف حتى الآن.. وكل ما أعرفه فقط هو أن أى إساءة إلى مصر لم تصدر عنى..

والآن جاء دور حكاية الاعتقال ولا بد أننا جميعا في انتظار أن نسمعها.. وقد سجلها الأستاذ هيكل من قبل في كتابه «خريف الغضب».. فقلت متسائلا:

* نريد أن نعرف حكاية اعتقالكم عام ١٩٨١؟ وتأثير هذه التجربة على كتاباتكم وأرائكم في المستقبل؟..

- إذا كنت ساروى الآن طرفا من وقائع تفاصيل اعتقالى فإنى أفعل ذلك في حقيقة

الأمر لمجرد شرح صورة الاعتقالات في حد ذاتها، لأن ما حدث لي حدث مع مئات غيرى في طول مصر وعرضها.. ولا بد أن التجربة التي رأيتها بعيني قد عاشها كل هؤلاء الذين كان من قدرهم أن يتعرضوا للغضب الحاكم آنذاك..

ففى حوالى الثانية من صباح يوم ٢ سبتمبر كانت هناك طرقات على باب شقتى بالإسكندرية حيث كنت هناك بعد عودتى من باريس.. كان معى فى الشقة ليلتها اثنان من أبنائى وسمع أحدهما طرقات الباب فذهب ليجد اثنين من ضباط أمن الدولة يطلبان منه فتح الباب.. فجاء لإيقاظى من النوم فذهبت وفتحت باب الشقة لهما ودعوتهما إلى الدخول.. وقال لى على الفور إننى مطلوب لمباحث أمن الدولة.. ونظرت فى ساعتى، وكانت الساعة الثانية صباحا.. وذكرتهما بأننى أنا الذى صنعت عبارة « زوار الفجر» فى مقالاتى بالأهرام فى وقت الرئيس عبد الناصر.. فكيف يحدث ذلك فى عصر الديمقراطية.. وكان كلا الضابطين والحق يقال مهذبا فى تصرفاته.. قالوا إنهما فى أشد الأسف، ولكنها مكلفان بأمر يتحتم عليهما تنفيذه.. وسألتهما أن آخذ حقيبة بما أحتاج إليه من ملابس وأدوية.. وكان ردهما بأن لدى عشر دقائق أحزم فيها حقيبتى.. وسألت ما إذا كان على أن أحزم حقيبة كبيرة لغياب طويل؟ وكان ردهما: «ليس أكثر من يوم أو يومين»..

وسألتهما ما إذا كنا سنذهب إلى القاهرة، وإذا كان ذلك فهل نذهب فى سيارتى؟ وكان ردهما بالنفى، ثم أضافا أن هناك ترتيبات لكل شىء.. وحزمت حقايبى وشدت على يد ابنى، ولم أشأ إيقاظ أصغر أبنائى حتى لا يتأثر بما يراه يحدث أمامه.. وخرجت من باب الشقة دون أن أقبل ابنى الذى كان فى وداعى، لأنى أردت أن يكون مشهد الوداع خاليا من أى انفعالات عاطفية يمكن أن تفسر على أنها مظهر ضعف..

وعندما خرجت من باب الشقة، راعنى ما رأيت.. فعلى الردهة خارج الباب كانت هناك ثلة من الجنود المسلحين بالمدافع الرشاشة وكان هناك أحد الضباط يمسك بجهاز لاسلكى يبلغ فيه أولا بأول تفاصيل عملية الاعتقال..

والتفت فوجدت المصعد جاهزا فى الدور السابع حيث شقتى، وفى داخله أحد الضباط مسلح بمدفع أوتوماتيكي.. ثم اكتشفت أثناء هبوط المصعد أن كل أدوار

العمارة التي أسكن فيها محتلة بالجنود، وكانت أصداء أجهزة اللاسلكى التي يحملها بعضهم تصدر أصواتا موحشة في ظلام الليل وسكونه.. وعندما نزلنا إلى مدخل العمارة، راعنى مرة أخرى ما رأيت، فقد كان المدخل محتلا بقوة مسلحة كبيرة، وسمعت أحد الضباط يهمس بجهازه اللاسلكى بأن العملية رقم (٩) قد نفذت.. وتساءلت باسماء: اذن فانا العملية رقم (٩)؟..

ولم أتلق جوابا.. لكنه كان واضحا أن ذلك بالفعل هو رقم عملية القبض على.. كان المشهد الذى وجدته في ردهة مدخل العمارة أشد غرابة من كل ما سبق.. المدخل نفسه محتل كموقع عسكري من باب المصعد إلى مدخل العمارة.. وخرجت إلى الشارع، ومن العجيب أن المنظر الذى وجدته أمامى كان كثيبا أكثر منه مخيفا.. بل لعله كان في جزء منه سخيلا كذلك.. فعندما يزيد حجم القوة أو العنف عن الهدف أو الغرض المطلوب منهما تحقيقه، فإن الخلل في التوازن بين الوسائل والغايات يكشف إحساس القوة بعجزها، ويفضح إحساس العنف بضعفه..

كان الشارع الذى تقع فيه العمارة التي أسكن في الصيف إحدى شققها بالإسكندرية شارعا صغيرا يمتد متعامدا على طريق الكورنيش ويؤدى إليه..

والآن فقد وجدت أن إحدى سيارات اللورى المحملة بجنود الأمن المركزى تقفل جانب الطريق المؤدى إلى الكورنيش، في حين أن سيارة أخرى كانت تقفل جانبه الآخر الذى يبدأ من شارع مواز لطريق الكورنيش.. وكان منظر اللورى المسلحة وغيرها من سيارات الحملة البوليسية الملكفة باعتقالى صاخبا- أو هكذا بدا لى في ظلام الليل- خصوصا بالأضواء الملونة فوق السيارات حمراء وزرقاء.. وكانت بعض الأضواء ثابتة وبعضها الآخر لا يكف عن الدوران.. وكانت المحركات كلها تهدر، وأجهزة اللاسلكى مفتوحة، والإشارات حول تنفيذ العملية وتقدم مراحلها تروح وتجىء بين القيادة في مكان ما وبين القوة المتقدمة والمحيطه بى الآن..

وكان المشهد كله يكتسب مسحة من لون أصفر كثيف تبعث به مصابيح الشارع المدلاة من أعمدة عالية، وتضفى على الموقف كله جوا يكاد يكون سينمائيا، والتفت إلى الضابط الذى كان بجانبى وقلت له: « كأننا في مشهد من فيلم «زد» (مشيرا بذلك إلى

الفيلم الشهير عن إرهاب حكم الكولونيات بعد انقلابهم العسكرى واستيلائهم على السلطة فى اليونان).. ولم يظهر لى أن اشارتى إلى مشاهد ذلك الفيلم الشهير قد وجدت صدى لها.. وهكذا مشيت صامتا إلى سيارة صغيرة دعانى الضابط إلى الركوب فيها معه كبادرة من جانبه.. وبدأ الموكب المسلح كله يسرى فى ظلام الليل إلى طريق الكورنيش، والأضواء الحمراء والزرقاء تلمع أمامه ووراءه.. وسألت الضابط « ما كان هناك داع لهذه القوة كلها لتنفيذ اعتقالى؟»، ولم يقل شيئا، واستطردت فى حالتى كانت تكفى إشارة تليفونية تطلب إلى الحضور إلى مباحث أمن الدولة وكنت بالتأكيد سوف ألبى حتى ولو جاءتنى الإشارة وأنا فى سفر عمل خارج مصر..

ومرة أخرى لم يقل شيئا.. وساد الصمت لبضع دقائق، والموكب يواصل اندفاعه، وسألته:

- إلى أين نحن ذاهبون؟..

وحينئذ كان لديه ما يقوله لأول مرة، وقد قاله برقة شديدة:

- انتظر وسوف ترى بنفسك كل شيء حينما نصل إلى مركز قيادة العملية فى الاسكندرية..

وحاول الضابط أن يفتح بابا للحديث، فراح يتذكر كم كان يقرأ مقالاتى فى الأهرام باهتمام، ثم سألتنى ما إذا كانت هذه أول مرة أعتقل فيها؟ وكان ردى بالإيجاب.. وكان تعليقه:

- ان الظروف تتغير..

ووصل موكبنا أخيرا إلى مبنى ضخم عرفت فيما بعد أنه مقر مديرية الأمن فى الاسكندرية.. وكان المشهد الذى ينتظرنا هناك حافلا.. كان هناك مئات من جنود البوليس يحيطون بعشرات من السيارات تحمل غيرى من المعتقلين.

وبدا لى أن مواكب بعد مواكب من سيارات المعتقلين تقوم من هناك محاطة بالحراسة اللازمة متجهة بأقصى سرعة إلى القاهرة.. وكانت الصفارات المدوية

والأضواء الملونة تفتح الطريق لكل موكب من هذه الموكب.. ونزلت من السيارة محاطا بالحراسة، والتفت حولى فإذا خليط هائل من المعتقلين شباب وشيوخ، مشايخ وقسس- كلهم الآن فى نفس المصير.. وحملت فى سيارة الأسرى التى كانت على وشك أن تتحرك محاطة بحراستها ولحت وجهها مالوفا داخلها هو وجه الدكتور محمود القاضى.. ولوحت له مشجعا، وقال الدكتور القاضى: سوف نتقابل فيما بعد بالتاكيد..

وانطلق موكبه مع من كانوا معه من الأسرى وسالنى الضابط الذى كان لا يزال بجانبى: «أظنك الآن عرفت ما هو الموضوع وأين نحن الآن؟».

ثم سالنى عما إذا كان يستطيع أن يقدم لى أى خدمة، ورجوته، إذا كان ذلك فى استطاعته، أن يتصل بابنى تليفونيا ليبلغه أننى ذاهب إلى القاهرة .. وقال إنه سيفعل (بكل سرور) .. وسالنى عن رقم تليفونى وأعطيته له. قائلا:

- أظن أن مباحث أمن الدولة لابد تعرف رقم تليفونى»..

وقال إنه سيتصل، ويبدو أنه لم يتمكن من ذلك.. وبدأ إعداد القافلة التى تقرر أن أكون ضمنها فى الرحلة إلى القاهرة.. كان مركزها سيارة «بيجو» من سيارات البوليس المصفحة والعتيقة.. ووجدت معى رفاقا بينهم الأستاذ ابراهيم طلعت وهو نائب وفدى سابق وأديب وشاعر ومحدث ممتاز، ثم الأستاذ عادل عيد وهو قاض سابق وكان أحد النواب المستقلين البارزين.. ووجدت أيضا أحد قادة الحركة العمالية المقتدرين، وكان أيضا نائبا سابقا وهو الأستاذ أبو العز الحريرى.. وبدأ موكبنا يتقدم على الطريق الزراعى فى اتجاه القاهرة.. وكانت الرحلة إلى القاهرة هى الشئ المخيف فعلا فى العملية كلها، فقد كان جندى البوليس الملحف بقيادة السيارة نصف نائم ويبدو أن أقذاح الشئ التى تناولها قبل بدء الرحلة لم تستطع أن تتغلب على تعب وسهر يوم طويل ومرهق..

كانت السيارة تتأرجح تحت قيادته وتوشك فى بعض الأحيان أن تصطدم بسيارة الحراسة أمامنا وبالموتوسيكلات المحيطة بها من كل جانب.. وسألت عما إذا كان يمكن أن يقود السيارة غيره، ولم يلتفت أحد لاقتراحى.. وراح الموكب يندفع بأقصى سرعة

على الطريق إلى القاهرة.. كانت السيارة محملة بأكثر من طاقتها العادية بالأسرى وبالضباط وبالجنود وبالمخبرين.. ولم يكن هناك مفر من الاستسلام للأمر الواقع.. ورحنا نتحدث فيما يجرى غير عابئين بأن كل كلمة نقولها مسموعة من هؤلاء المحيطين بنا..

وسألنى الأستاذ ابراهيم طلعت عن تقديري للموقف، وكان ردى أن العملية كلها كما أراها من حولى تكشف حالة « انفلات أعصاب».. ورحنا نخمن فيما بيننا عن الجهة التى يمكن أن يذهبوا بنا إليها.. ولم نستطع أن نصل الى ظن أكيد.. وطلبنا فتح جهاز الراديو، علنا نسمع شيئا يلقى ضوءا على مصيرنا، وفتحوا لنا جهاز الراديو فعلا، لكن على محطة القرآن الكريم التى كانت على وشك تفرغ من إذاعة صلاة الفجر..

ولم تخل الرحلة من مواقف طريفة، فقد صاح الأستاذ ابراهيم طلعت فجأة أنه لا بد من إيقاف الموكب لأنه يريد أن ينزل لحظة من السيارة لحاجة يقضيها.. وحين بدا له أن الاستجابة لطلبه ليست كافية، صاح مرة أخرى يقول:

– «إننى أعانى من مشكلة بروساتانا، وإذا لم أنزل من السيارة لحظة لما أريد النزول من أجله فإنى قد أموت، وعليكم أن تتحملوا مسئولية موتى»..

وتوقف الموكب قرب أحد الحقول على الطريق الزراعى، ونزل الأستاذ ابراهيم طلعت لما يريد، ثم استأنف الموكب تقدمه، وكان الصبح على وشك أن يطلع..

ووصلنا القاهرة حوالى الساعة السابعة.. وسألنا ما إذا كان فى استطاعتنا أن نشترى بعض الصحف، ورفض طلبنا.. وتنبأ الأستاذ ابراهيم طلعت أننا ناهبون إلى نيابة أمن الدولة، لكن موكبنا تجاوز الطريق المؤدى إليها.. ومرة أخرى تنبأ الأستاذ ابراهيم طلعت بأننا قد نكون فى الطريق إلى سجن القلعة، لكننا مرة أخرى تجاوزنا الطريق المؤدى إليه.. وحين دخلنا إلى كورنيش المعادى فقد بدا واضحا أننا فى الطريق إلى منطقة سجون طره.. واستقر بنا المطاف أخيرا أمام سجن من سجون طره.. كان سجننا جديدا.. ويبدو أنه – رغم سوء أحواله – بنى بمعونة أمريكية، وكان البحث لا يزال جاريا عن اسم له.. ومن المفارقات أن الاسم المقترح له فى ذلك الوقت كان اسم «سجن السلام»..

وكنت قد تصورت أننا سوف نسجن كمعتقلين سياسيين، وكان هؤلاء عادة يلقون في السجون معاملة خاصة من حيث انه كان يسمح لهم بالكتب والورق والأقلام.. وهكذا فإنني جنث في حقيبتى ببعض الكتب ودفاتر المذكرات والأقلام.. واكتشفت فور وصولنا إلى السجن أنني كنت غارقا في الأوهام.. ففى صالة استقبال السجن صودر كل ما كان معى ومع غيرى من الكتب والأوراق والأقلام.. بل ومن الأدوية والمحافظ والنقود.. وحتى الملابس.. سمح لكل منا بغير داخل واحد وبمنشفة وبفرشة أسنان بدون معجون لأن معجون الأسنان كان يجب أن يوافق على دخوله معنا أطباء السجن باعتباره نوعا من الأدوية في تقديرهم..

وقد قيل لنا على أى حال إن أطباء السجن سوف يقررون في اليوم التالى ما يلزم أى واحد منا من الأدوية، بما فيها معجون الأسنان.. والتفت حولى ونحن مازلنا بعد صالة استقبال السجن المحاطة من كل ناحية بالقضبان الحديدية - فاذا مصر كلها تقريبا.. هناك: شخصيات بارزة في الحياة العامة المصرية، وساسة مشاهير، واقتصاديون، وكتاب ومثقفون كبار.. قيادات ورموز لكل التيارات السياسية والفكرية في الحياة المصرية كلها وفي شتى مناحيها.. وكان هناك أيضا رجال دين اسلامى.. أما رجال الدين المسيحي الذين رأيتهم في مديرية أمن الاسكندرية، فلم يكونوا معنا.. واقتادنى بعض الحراس الى الزنزانة رقم (١٤).. وكنت وحدى فيها.. وتلفت حولى أستكشف أحوالها: زنزانة صغيرة عليها باب من الحديد في أعلاه قضبان تصل منها أصوات الضجة الجارية في السجن.. صليل قضبان حديدية وصيحات مساجين ووقع أقدام حراس قعقة سلاح..

وكانت هناك عشر مراتب من المطاط ملقاة داخلها وعشر بطاطين تفوح منها رائحة الـ «د. د. ت.».. وكانت هناك حفرة في ركن من الزنزانة تمثل دور الحمام فيها، وفي ركن آخر كانت هناك مجموعة من الأوانى المصنوعة من الصاج.. وتمددت على إحدى المراتب أفكر في كل ما جرى وأحاول تمثل معانيه وأبعاده.. ومضت ساعة أو أكثر قليلا، وسمعت صليل الباب الحديدى ومفتاحا يدور فيه.. ثم انفتح الباب عن جاويش يتبعه اثنان من الجنود، أحدهما يحمل صفيحة علاها الصدا، وآخر يحمل صفيحة أخرى

ملأى بأرغفة الخبز، وتغطى الاثنان سحابة من الذباب..

وسألنى الجاويش بحزم: «أين قروانتك؟» وقلت له: «ليس عندى قروانة».. وأشار بيده إلى كومة من الأوانى المصنوعة من الصاج وقال لى: «هذه هى القروانات، ولك واحدة فيها».. وسألته عما يريد به بالضبط، وكان رده: «أريد أن أعطيك طعام اليوم».. وكان واضحا أنه يريد أن يعطينى بعضا من العسل الأسود فى القروانة ورغيفين من الخبز.. واعتذرت له شاكرا.. ومع انى قد بدأت أشعر بالجوع، فقد كان منظر المعروض على من الطعام كافيا لصد أية شهية.. وقال الجاويش اننى اذا رفضت استلام طعامى فسوف يخطر ضابط السجن بامتناعى.. وقلت له إنه حر فى إخطار من يشاء.. وبعد دقائق جاء أحد ضباط السجن يسألنى: «لماذا لم تتسلم طعامك وليس هناك غيره طول اليوم» وأضاف متلطفًا: «إننى أعلم أن هذه أول مرة لك فى السجن، ولكنك سوف تتعود». وقفزت إلى موضوع آخر، فقد سألته: ما إذا كان سجنى سيكون انفراديا لأنى مازلت وحدى فى الزنزانة.. وكان رده بالنفى، وزاد تطفه معى حين قال: «الحقيقة أننا كنا نريد أن نجد لك رفاقا يناسبونك». وسألته: «أين الذين جاءوا معى من الاسكندرية؟» وقال: «إن معظمهم فى الزنزانة رقم ١٣، ولكنها امتلأت عن آخرها.. وأضاف أنه سوف يحاول أن يجد لى رفاقا يناسبونى..

وغاب نصف ساعة ثم عاد ومعهُ الأستاذ ابراهيم طلعت والأستاذ كمال أحمد وهو من قيادات الحركة الناصرية الشابة، وقال لى إن الاثنى تطوعا لكى يسكننا معك فى نفس زنزانتك.. ثم قال: «إن هناك بعضا من الشباب المتدينين عرفوا أننى معهم فى نفس السجن وطلبوا الإقامة معى لكى يناقشونى فى بعض أرائى، ولكنه أمهلهم لحين استئذانى فى أمرهم.. وشكرته ورجوته أن يأتى بمن يريد.. وجاءوا، وكان بينهم أحد زعماء الطلبة المتدينين فى كلية الهندسة بجامعة القاهرة واسمه «أكمل» وبدأ نوع من الحياة الجديدة المشتركة يسرى فى الزنزانة بعد ساعات من الوحدة.. ومضت ساعات.. ثم فتح باب الزنزانة بعد الظهر، ودخل أحد الضباط يطلبنى للخروج معى..

وتفاعل الأستاذ ابراهيم طلعت بأسرع مما ينبغى وقال: «هو الإفراج بالتأكيد... لا بد أنهم أحسوا بضغوط دولية بشأنك فقرروا الإفراج عنك فوراً».. وقلت له فى محاولة

لتهدئة تفاؤله: «لا تسرف في حسن الظن. إن من قرروا اعتقالى لابد أنهم حسبوا مسبقا ما يمكن أن يثيره القبض على ردود فعل في الداخل أو في الخارج، وماداموا قد أقدموا على هذه الخطوة فليس من السهل عليهم أن يعودوا عنها بهذه البساطة»..

وحملت أمتعتى - الغيار الداخلى والمنشفة وفرشاة الأسنان وتبعت الضابط الذى جاء لاستدعائى.. وعند غرفة مدير السجن وجدت فى انتظارى ضابطا برتبة لواء ومعه ثلاثة من العمداء.. كانوا فى انتظارى وظهر أن الموضوع يتصل بطلب تفتيش شقتى ومكتبى وبيتى الصغير فى الريف.. وبدأت مسيرتنا فى موكب مسلح جديد فى اتجاه بيتى ومكتبى فى الجيزة.. وبعد ان تم التفتيش، وصادورا بعض ما عثروا عليه من أوراق، سألتهم مشيرا إلى بعد المسافة ومشقة الطريق الى بيتى فى الريف، وتساءلت ما اذا كان ممكنا تأجيل ذلك إلى الغد لأنى متعب.. لكن الأوامر كانت صارمة، كما أن الاشارات المتبادلة بين السيارة التى كنت فيها وبين قيادتها فى مكان ما كانت تصر على إتمام العملية رقم (٥)..

وكان اللواء المسئول عن هذه العملية غير قادر على أن يجد لنفسه حيلة فى هذه الأوامر الصارمة.. ومرة أخرى أبدت نوعا من الاحتجاج: «لم يكن هناك داع لهذه الحملات المسلحة كلها.. لقد كان جندى واحد يكفى لتفتيش شقتى ومكتبى بدلا من وضعهما كما حدث تحت احتلال عسكري كامل، وبدلا من الذهاب إليهما بموكب مسلح على هذا النحو»..

وسألت الضابط المكلف بالعملية: «ما هو الذى تبحثون عنه بالضبط».. وكان رده: «أوراقك السياسية». وقلت له: «إن الكل بما فيهم الرئيس السادات يعرفون أننى منذ زمن طويل نقلت أوراقى السياسية التى أخشى عليها إلى خارج مصر».. وأضفت: «إذا كنتم تريدون أواقى السياسية فلماذا لا تعيدوا إلى جواز سفرى الذى صادرتموه من أحد أدراج مكتبى أثناء التفتيش ثم نسافر معا الى الخارج لنعود بهذه الأوراق؟» ولم يعلق بشىء. كان قد صادر أيضا بعض المراجع الاسلامية التى كنت استعين بها أثناء عملى فى كتابى عن الثورة الايرانية.. والآن أضفت: «أرجو ألا يكون بين التهم الموجهة الى تهمة انتمائى إلى الجماعات الاسلامية؟».. كان من بين الأوراق التى صادرها أيضا

من شقتى مذكرة برأى حزب الوفد الجديد فى اتفاقيات كامب ديفيد، وكان مرفقا بها بطاقة باسم الاستاذ محمد فؤاد سراج الدين أضاف اليها صاحبها بخطه عبارة «مع تحياتى»..

كنت قد التقيت بالاستاذ فؤاد سراج الدين فى جنازة إحدى قريباته وسالنى أثناء موكب الجنازة ما اذا كنت قرأت بيان حزب الوفد الجديد عن اتفاقيات كامب ديفيد، وأجبتة بالنفى، فأرسلها إلى فى اليوم التالى مشفوعة ببطاقة منه.. والآن كان الضابط المكلف بالتفتيش يريد مصادرة المذكرة.. وبالطبع لم يكن أمامى ما أفعله إلا أن أتركه يصادرها، لكنى حاولت أن أرفع بطاقة فؤاد سراج الدين المرفقة بها، ومنعنى من ذلك قائلا: «إن البطاقة أهم من المذكرة نفسها»..

وكان بيتى الريفى - حينما وصلنا اليه - تحت احتلال عسكري كبير آخر، فقد سبقتنا اليه لوارى محافظة الجيزة التى تتبعها الناحية التى يقع فيها، وكان أكثر ما أسفت له حين وصلنا ساحة البيت أن لوارى البوليس داست بعض أحواض الزهور المحيطة به.. وبدا اهتمامى بالزهور فى تلك الظروف مدعاة للاستغراب.. وشغل أحد الضباط المراقبين نفسه بإصدار الأوامر إلى جنوده الذين انتشروا تحت أشجار المانجو يأكلون ثمارها بأن يكفوا عما يفعلون ورجوته بأن يتركهم كما شاءوا شريطة أن يبتعدوا عن أحواض الزهور..

وفى بيتى فى الريف - وبينما كان الضباط من القوة منهمكين فى عملية التفتيش - عاد الى الإحساس طاغيا بالجوع، واستأذنت ضباط الحملة ما اذا كان فى استطاعتى أن أطلب طبقا من البيض المقلى، وجاءنى الطبق عائما فى السمن .. وهكذا اضطررت إلى أن أستأذن مرة أخرى وما إذا كان يمكن استبدال البيض المقلى ببيض مسلوق لأن كثرة السمن فى البيض المقلى يمكن أن تحرك كل مشاكل المرارة والكلى التى أعانى منها.. وجاءنى الإذن بالموافقة، لكن التفتيش كان قد تم وصادر الذين قاموا به ما أرادوا مصادرتة، وبينه بعض كتب كارل ماركس وقلت للمرة الثانية ضاحكا: «يبدو أننى هناك فى شقتى كنت متهما بالتطرف الدينى، والآن فإننى على وشك أن أتهم بالشيوعية».. ولم أسمع ردا، واستأذنت ما إذا كنت أستطيع أن أحمل البيض المسلوق

وبعض أرغفة الخبز - التي جاءنى بها غفير البيت - معى لكى أكلها فى السجن مادام التفتيش قد انتهى.

وبدأنا رحلة العودة إلى طره، ووصلنا هناك قبل منتصف الليل بقليل.. وكنت منهكا من التعب، ولكنى كنت مصمما على عدم التبرم أو الشكوى مهما كانت الأسباب. فلقد أحسست أن خيطا رفيعا يفصل ما بين ابداء الشكوى وإبداء الضعف.. وهكذا فإننى فى الأيام الخمسة الأولى للسجن لم أتناول طعاما غير خمس بيضات مسلوقة وخمسة أرغفة عدت بها من بيتى الريفى.. والغريب أنها اتسعت لاستضافة رفاقى فى الزنزانة أيضا..



والحقيقة أن أكثر ما ساعدنى فى التجربة الجديدة على كل شىء شعور أحسست به منذ اللحظة الأولى للقبض على، وهو شعور الصحفى أولا وأخيرا.. لقد وجدت هذا الشعور يعطينى نوعا من الانسلاخ عن الواقع.. أحسست أننى مراقب يتابع الأحداث أكثر مما هو ضحية من ضحاياها.. وكنت شديد الثقة - حتى فى تلك اللحظات الأولى - إننى سأكتب فى يوم من الأيام قصة كل ما جرى.. وهكذا فإن الأسير فى العملية كلها تراجع ليفسح المجال للصحفى كى يتابع ويراقب ويتأمل ويربط أطراف الدراما التاريخية التى تتحرك حوله بصرف النظر عن أنه هو نفسه جزء منها..

ولقد كان بعض رفاقى يندهشون من برود أعصابى فى مواجهة ظروف أقل ما يقال فيها إنها كانت مزعجة، ولم يتنبه أحد بالقدر الكافى إلى عملية الانسلاخ التى جرت بين الأسير وبين الصحفى.. وهكذا رحلت ساعة بعد ساعة أتأمل الحياة من حولى وأتابع حركتها دقيقة بعد دقيقة منذ تلك اللحظات الموحشة بعد منتصف ليلة ٢ سبتمبر..

وبقىنا داخل الزنزانات لا نبارحها لمدة أحد عشر يوما.. ولم تكن لدى أى منا معلومات من أى نوع عما يجرى فى الخارج.. ولم يكن هناك مجال وسط تكدسنا البشرى داخل الزنزانات للقيام بأى حركة طبيعية.. وقد حاولت أن أعوض نقص الحركة عن طريق القيام بتمارين رياضية واقفا فى مكانى من الزنزانة.. ولم يكن مسموحا بالقهوة أو الشاى.. وكانت المياه المتاحة لنا محدودة.. وحاول أحد شبان

الجماعات الإسلامية معنا أن يعلمنى كيف أستطيع أن أستحم بكوب ماء لا أكثر.. وكنا ننام على الأرض كل واحد منا فوق مرتبته المصنوعة من المطاط، وكانت المراتب متلاصقة تغطى أرضية الزنزانة تماما.. وكانت قضبان الزنزانة على الجزء العلوى من بابها الحديدى مفتوحة للغارات من الذباب بالنهار والناموس ليلا.. وكنت أقول لرفاقى ضاحكا: «أسراب القاذفات تغير علينا نهاراً، وأسراب المقاتلات تغير علينا ليلاً»..

وبعد أربعة أيام جاءت مجموعة من الأطباء وصرحت لنا ببعض ما كنا نحتاجه من أدوية شريطة أن نثبت أن حاجتنا ماسة إليها..



وتوقف شريط الذكريات.. ولم أستطع أن أجعل أستاذنا هيكل يضيف أكثر من ذلك.. وبالتالي انتقلت إلى سؤال آخر يقول:

«هذا ما حدث أيام حكم السادات فما رأى الاستاذ الكبير محمد حسين هيكل فيما حدث للفكر المصرى والمفكرين أثناء حكم جمال عبد الناصر.. وأين كان حين حدثت التجاوزات التى أثرت سلباً على الفكر المصرى فى تلك الفترة؟

- قبل كل شىء أحب أن أؤكد لك.. أنه بعد رحيل جمال عبد الناصر.. تعرضت مصر لحملة ضاربة على عصر عبد الناصر وعلى ما جرى فيه، فالصحف والاذاعة والتلفزيون وهى ملك للدولة واصلت لوقت طويل ولسنوات متصلة تشويه سمعة مصر فى عهد عبد الناصر.. وأنا لا أنكر أنه حدثت تجاوزات.. بعض التجاوزات، كما تحدث فى كل عصور التحول التاريخى.. ويشهد التاريخ أننى كنت الصحفى الوحيد الذى شهر قلمه فى وجه هذه التجاوزات وكان ذلك فى حضور عبد الناصر، ولم أنتظر وفاته.. ورغم أن تحفظاتى على ما كان يحدث آنذاك لم تؤت ثمارها.. إلا أننى قد أبديت رأى فيها.. مسجلاً بذلك موقفاً من تلك التجاوزات.. ويكفى القول: إننى صاحب التعبير الشهير «زوار الفجر» الذى قلته فى فترة حكم عبد الناصر.. وغير ذلك فقد كتبت العديد من المرات عن قضايا الديمقراطية، ونقدت بشدة اجراءات الحراسات والاعتقالات وغير ذلك مما صاحب التجربة.

وأريد أن أقول بوضوح أن بعض ذلك كان ضروريا.. وبالنسبة لى كصحفى وهذا هو دورى فإن حدود جهدى فى هذا الميدان وكما أكدت لك هو أننى أشهرت قلمى لنقدما وتحملت فى ذلك مسئولية الكلمة.. وقد تعرضت بسبب ذلك لحملة ضاربة فى وجود عبد الناصر وحين تولى الرئيس السادات مسئولية الحكم كتبت مؤيدا إياه فى محاسبة مراكز القوى لما فعلوه فى حق الفكر المصرى وكذلك المفكرين.. وبالتالى أيدته فيما أقدم عليه من إغلاق المعتقلات وإلغاء الحراسات وإعادة الحرية لكل من أضر فى عهد مراكز القوى.

ويحضرنى عناوين بعض المقالات التى تناولت فيها التجاوزات التى حدثت فى عصر عبد الناصر.. مثلا المقال الذى نشرته بتاريخ ١٩ إبريل عام ١٩٦٨ بعنوان «ليس بالحسم وبالجزم.. ولكن بالعمل السياسى».. ومقال بعنوان «كيف تنشأ مراكز القوى» نشرته بتاريخ ٢٥ أكتوبر عام ١٩٦٨.. ومقال آخر بعنوان «أزمة الشك فى الصحافة المصرية» بتاريخ ٢٠ ديسمبر عام ١٩٦٨..

ولم يتوقف نقد هذه التجاوزات على قلمى فقط.. بل ساعدت الكثيرين غيرى ممن عملوا معى فى الأهرام بنقدما مثل ما كتبه الاستاذ توفيق الحكيم فى قصته التى نشرها بالأهرام بعنوان «بنك القلق» والاستاذ نجيب محفوظ الذى نشر له العديد من أعماله التى تعرضت بالنقد الشديد لبعض تجاوزات التجربة.

وانتقلنا بعد هذا الحديث.. إلى عنصر آخر من عناصر الحوار.. فقد سألت أستاذنا هيكىل:

« نريد أن نعرف من الأستاذ هيكىل.. كم كتابا ألفه تأثرا بهذه التجربة؟..»

- يأتى فى مقدمة هذه الكتب.. كتاب «خريف الغضب» الذى يتصوره العديد من الناس أننى أعبر فيه عن ضغينة شخصية ضد الرئيس الراحل أنور السادات الذى اختلفت معه.. ومثل هذا التصور ليس صحيحا وليس قائما.. لأنى لا أحمل ضغينة شخصية على الإطلاق ضد السادات.. وإلى هذه اللحظة فلقد اختلفنا.. ولم يكن فيه

عامل شخصى على أى وجه من الوجوه.. والدليل على ذلك أنه خلال السنوات الأربع من رئاسته وكما اعترف السادات نفسه بأننى كنت أقرب الناس إليه..

وأيضاً ليس صحيحاً ما قيل وقتذاك إن الرئيس السادات أقصانى من منصبى كرئيس لتحرير جريدة الأهرام.. وإن القطيعة بسبب ذلك قد استحكمت بيننا لقد كانت هناك خلافات فى الرأى بيننا واستحكمت فعلاً أثناء فك الارتباط الأول بين القوات المصرية والقوات الإسرائيلية وبعده مباشرة إلى درجة لم أعد أستطيع معها أن أشارك فى التعبير عن السياسة المصرية.. ولعلك تعرف وربما لأول مرة أن قرار خروجى من رئاسة تحرير الأهرام كان قرارى.. وأن الأمور لم تصل بيننا فى لحظة من اللحظات إلى صدام.. ولم تتحول بهذا الصدام إلى أعداء.. والدليل أن الرئيس السادات عرض على منصب مستشار الرئيس بعد تركى الأهرام فاعتذرت.. ثم عرض على أكثر من منصب فى الدولة.. ومرة أخرى اعتذرت لأننى أحسست انه ليس فى مقدورى أن أخدم سياسات تتعارض مع ما أؤمن به..

واعترف لك أننى بدأت أفكر فى كتابة هذا الكتاب منذ اللحظة الأولى لاعتقالى فى سبتمبر عام ١٩٨١.. حين رأيت حولى فى السجن كل هؤلاء الذين يمثلون الرموز الحية لأهم التيارات السياسية والفكرية المؤثرة فى مصر.. وأثناء شهور السجن تحدثت طويلاً إلى آخرين عما يحدث أولاً مع هؤلاء الذين كانوا فى زنزانتي، ثم بعد ذلك مع غيرهم حينما سمح لى بالتجول بعض الوقت فى فناء السجن وأذكر لك أن من الكتب الأخرى التى ظهرت بعد تجربة الاعتقال هذه.. كتابين آخرين هما: وقائع تحقيق سياسى أمام المدعى الاشتراكى.. وكتاب بين الصحافة والسياسة..



وبعد دقائق طويلة من الحديث المتواصل.. توقف بنا الحوار لحظات.. فى البداية أصابنى الإحباط.. والإحساس بأن أستاذنا هيكى يريد أن ينهى الحديث.. ومما أكد لى هذا الشعور.. أننى سمعت طرقات خفيفة على الباب ومن بعدها دخل الأستاذ منير عساف مستأذناً.. كى ينبىء أستاذنا بوجود ضيف آخر فى انتظار لقائه.. نظر إلى.. وبإصرار من جانبي ظهر فى أنفاسى المتلاحقة شعر أستاذنا هيكى أن الحوار لم ينته

بعد.. فكان رده الفورى أن ينتظر الضيف القادم لحظات أخرى فى مكتب الأستاذ منير.. واعتدل ناحيتى فى جلسته.. وطلب منى أن أسأل من جديد ودون الدخول فى تفاصيل حكاية ما أصابنى فى تلك اللحظة.. خرج من فمى سؤال يقول:

✽ أستاذنا محمد حسين هيكل.. هل ترون أن سجون مصر الآن توابك تطور عصر الجريمة؟.. وهل تؤدى دورها فى العملية العقابية؟

- أنا عشت داخل السجن أياما طويلة.. ورأيت صورة لم أتخيل أن ذهنى كان من الممكن أن يعيشها على سبيل الحكاية.. وأصدقها.. السجن فى مصر بوضعه الحالى لا يوابك تطور الجريمة.. وفى العالم كله السجون تتطور وتلائم هذا التطور المذهل فى عالم الجريمة.. ويكفى أن أقول لك أنك داخل هذا السجن تفقد آدميتك.. حتى المفكرين منا.. عاملونا بقسوة ومهانة..

والحق أقول لك إن أغلب الضباط الذين التقيت بهم داخل السجن كانوا لا يوافقون على تلك المعاملة.. ولكنها الأوامر.. لقد عشت هذه التجربة داخل الزنزانة رقم (٣٤).. ورأيت عالما غريبا.. ربما تقرأ عنه فى حكايات العصور الوسطى.

وبالإضافة إلى أنك تفقد هويتك وإنسانيك وتتحول إلى مجرد رقم.. تواجه بصعوبة الحياة داخل الزنزانة وداخل جدران السجن كله وكثيرا ما تحدثت عن هذه التجربة وعن أثارها السيئة.. بالنسبة للذين عايشوها.. وتقدر تقول إنها إذا كانت بالنسبة للمفكر رحلة وحدث يتوقعه ويخرج منه قويا وعظيما.. فإنها بالنسبة لأنواع الجرائم يكون لها الأثر العكسى.. فالمجرم يخرج من السجن ثم ما يلبث أن يعود إليه.. لأننا لم نعرفه علاجه.. ولم يجد داخل السجن الرعاية النفسية الكاملة التى تحوله إلى إنسان نافع.. ولا أريد أن أحدثك عن أشكال امتهان آدمية الإنسان داخل السجن.. وهى عادة ما تبدأ من لحظة دخولك حيث تترك وراءك كل شىء.. ثم تتطور كلما دخلت مرحلة أو كلما دخلت زنزانة وتركتها إلى أخرى..

ورغم ذلك كنت أنا شخصا متماسكا غاية التماسك ومتحفظا جدا.. ولم يؤثر فى مثل هذه الاجراءات.. حتى داخل الزنزانة.. وكنت أمارس حياتى بشكل يكاد يكون عاديا.. مثلا كنت أخرج من الزنزانة بملابس كاملة.. البدلة الكرافت.. على الرغم من أنها البدلة

التي كدت قد خرجت بها من منزلي في أوائل سبتمبر.. وكنت أمارس الرياضة.. واقتصد في الأحاسيس والانفعالات.. لأنني اكتشفت أن حركاتي داخل السجن مراقبة.. وأن هذه المضايقات كانت تتم بأوامر من الرئيس السادات شخصيا حتى أضعف.. لقد كانوا يكتبون تقريرا كل ساعة عن حالتي النفسية، ويعرض على الرئيس السادات.. وكنت ضمن أربع شخصيات مصرية يعاملون بنفس المعاملة وأذكر منهم فؤاد سراج الدين والدكتور حلمي مراد.. إنني أؤكد لك أن السجن في مصر مطلوب أن يتطور حتى يواكب عصر الجريمة .. ولا ننسى التأكيد على حسن المعاملة.. والبعد عن امتهان آدمية الإنسان..

*** ولو كنتم رئيسا للحكومة.. أو وزيرا للداخلية.. وعرض عليكم أسماء باعتقال مفكرين؟ ماذا كنتم تفعلون؟**

- أولا.. أنا لن أكون رئيسا للحكومة.. وثانيا: في هذه الحالة.. سوف أناقش وزير الداخلية في أمر هؤلاء المعتقلين.. وأرفض اعتقالهم لمجرد الاعتقال.. وأفضل أن يأخذ القانون فرصته في التعامل مع من يثبت اختلافه مع النظام.. ومادام لم يدان وفقا للقانون يفرج عنه قورا.. إنني سأكون ضد الاعتقال من أجل الاعتقال..

وبعد.. فهذا حصاد خمس وأربعين دقيقة من الأسئلة والإجابات التي حاولت من خلالها أن أنقل صورة صادقة لتجربة وأحاسيس أحد المفكرين المصريين الذين عاشوا تجربة السجن والاعتقال.. قولا وعملا.. وتأثروا بها.. ومن خلالها.. أيضا حاولت الاقتراب من عالم الأستاذ هيكل الشخصي والصحفي والسياسي.. واجتهدت كثيرا في انتقاء الكلمات حتى تؤدي الغرض الذي من أجله.. كان هذا الحوار..

فهرس الموضوعات

الموضوع	الصفحة
حكائى مع السجن- كم مرة دخلت فىها السجن.....	٧
● الحكاية الأولى: يروىها مصطفى أمين	
تزعمت عصابة من المساجين لتهدىب الورق والقلم.....	٢١
● الحكاية الثانية: يروىها محمود السعدنى	
الولد الشقى يكتشف حياة أخرى داخل السجن.....	٢٧
● الحكاية الثالثة: يروىها دكتور عبد الصبور شاهىن	
لم يستطع السجن أن ينزع ما بداخلى مرأفكار.....	٥٥
● الحكاية الرابعة: يروىها الدكتور مىلاد حنا.	
دخلت السجن أستاذاً جامعياً وخرجت منه سياسياً ومفكراً.....	٧٣
● الحكاية الخامسة: يروىها لطفى الخولى	
اعتقلت ١٢ مرة.. خمس فى عهد الملكىة والباقى فى عهد الثورة.....	٩٣
● الحكاية السادسة: يروىها جمال الغىطانى	
واكتشفت أن صرخات التعذىب داخل المعتقل.. إسطوانة.....	١١١
● الحكاية السابعة: يروىها صلاح عيسى	
حكائى مع السجن بدأت فى عهد عبىلناصر.....	١٢٧
● الحكاية الثامنة: يروىها جمال بدوى	
دخلت المعتقل وخرجت منه أحدىرتم وأقدس حرية للرأى.....	١٤٣
● الحكاية التاسعة: يروىها مختار السوىفى	
بسبب لم أعرفه دخلت السجن وظلوماً.....	١٦١

● الحكاية العاشرة: ترويها الدكتورة نوال السعداوى

حتى هذه اللحظة لا أعرف لماذا دخلت سجن النساء.....١٨١

● الحكاية الحادية عشرة: يرويها محمد حسنين هيكل

سر العملية رقم (٩) والزنزانة رقم (١٤).....١٩٩

رقم الإيداع ٨٩٦٣ لسنة ١٩٩٢
الترقيم الدولي

I.S.B.N

977 — 270 — 040 — 9



